

SCHEMA DE COHERENCE TERRITORIALE HAUT CANTAL DORDOGNE

RAPPORT DE PRESENTATION – TOME I

ANNEXES DU DIAGNOSTIC & DE L'ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

Sommaire des annexes

Schéma de Cohérence Territoriale Haut Cantal Dordogne.....	1
CARTOGRAPHIE.....	2
• Carte A0 et atlas cartographique de la trame verte et bleue du ScoT Haut Cantal Dordogne	3
• Carte A0 et atlas cartographique des enjeux paysagers et patrimoniaux du ScoT Haut Cantal Dordogne	4
• Carte A0 et atlas cartographique des espaces agricoles du ScoT Haut Cantal Dordogne.....	5
• Atlas des espaces forestiers du SCOt Haut Cantal Dordogne et ses enjeux.....	6
• Carte A0 et atlas cartographique touristique du SCOt Haut Cantal Dordogne	7
DONNEES (TABLEAUX, FICHES DETAILLEES.....)	8
• Cours d'eau en bon état écologique (DCE, SDAGE)	9
• Cours d'eau classés réservoirs biologiques (DCE,SDAGE).....	11
• Cours d'eau classés liste 1 et 2	13
• Liste des captages AEP (liste MAGE).....	16
• Liste complète des stations d'épuration (croisement données DDT et MAGE)	29
• Bilan annuel le plus récent de chaque station.....	34
• Liste des établissements enregistrés au répertoire BASIAS (source : DREAL).....	35
• Patrimoine archéologique : présentation détaillée de chaque entité et sa localisation précise	1
• Tourisme : détail des analyses des questionnaires adressés aux offices de tourisme.....	2
• Tourisme : détail des capacités d'accueil des hébergements touristiques par commune.....	4

CARTOGRAPHIE

- CARTE A0 ET ATLAS CARTOGRAPHIQUE DE LA TRAME VERTE ET BLEUE DU SCOT HAUT CANTAL DORDOGNE

Réservoirs de biodiversité de la trame verte

Proposition régionale d'extension des réservoirs (SRCE)

Corridors écologiques de la trame verte

Sous-trame boisée

Zones relais de la sous-trame boisée (tissu bocager et ripisylves)

Sous-trame agro-pastorale

Zones relais de la trame agro-pastorale (degré de pente supérieur à 20%)

Réservoirs et corridors de la trame bleue

Surfaces en eau

Cours d'eau

Zones humides

Pré-inventaires (Conseil départemental, EPIDOR)

Inventaires (DDT, CEN Auvergne)

Inventaire des tourbières (PnR des Volcans d'Auvergne)

Secteurs à enjeux

Cours d'eau fragmenté par une traversée urbaine

Espace de respiration du PNR

Limite d'urbanisation du PNR

corridors écologiques à préciser du SRCE

Corridors terrestres à améliorer

Zones inondables

Itinéraire inscrit au PDESI ou PDIPR

Itinéraire non inscrit au PDESI ou PDIPR

Informations données à titre indicatif et sous réserve d'observations non connues à ce jour. Mise à jour le 01/02/2018.

Principales perturbations et obstacles

Tâche urbaine, carrière, cimetière, zone affectée par le bruit

Zone d'activité actuelle ou en projet

Route, ligne électrique

Enjeux eau potable

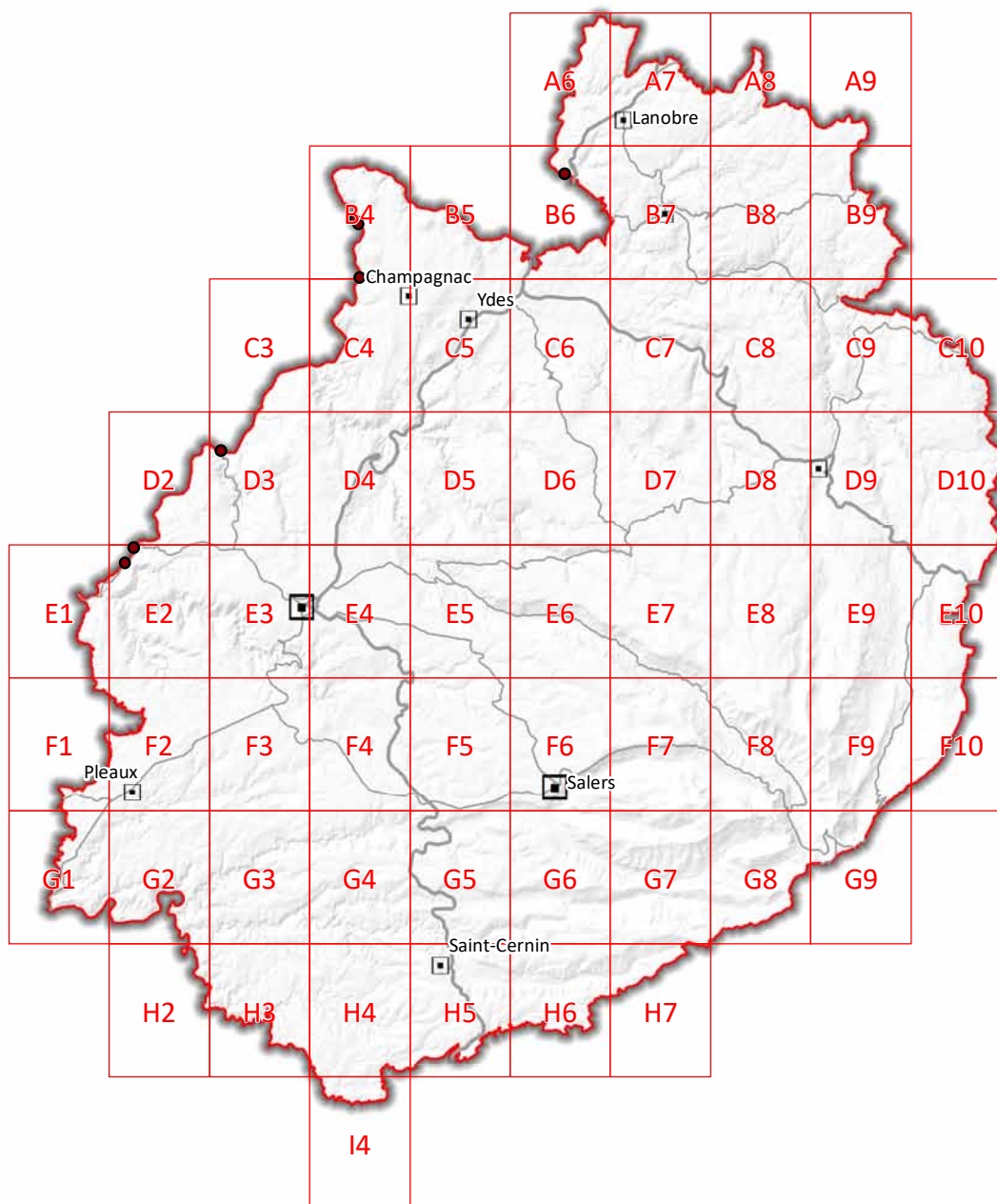
Captage AEP

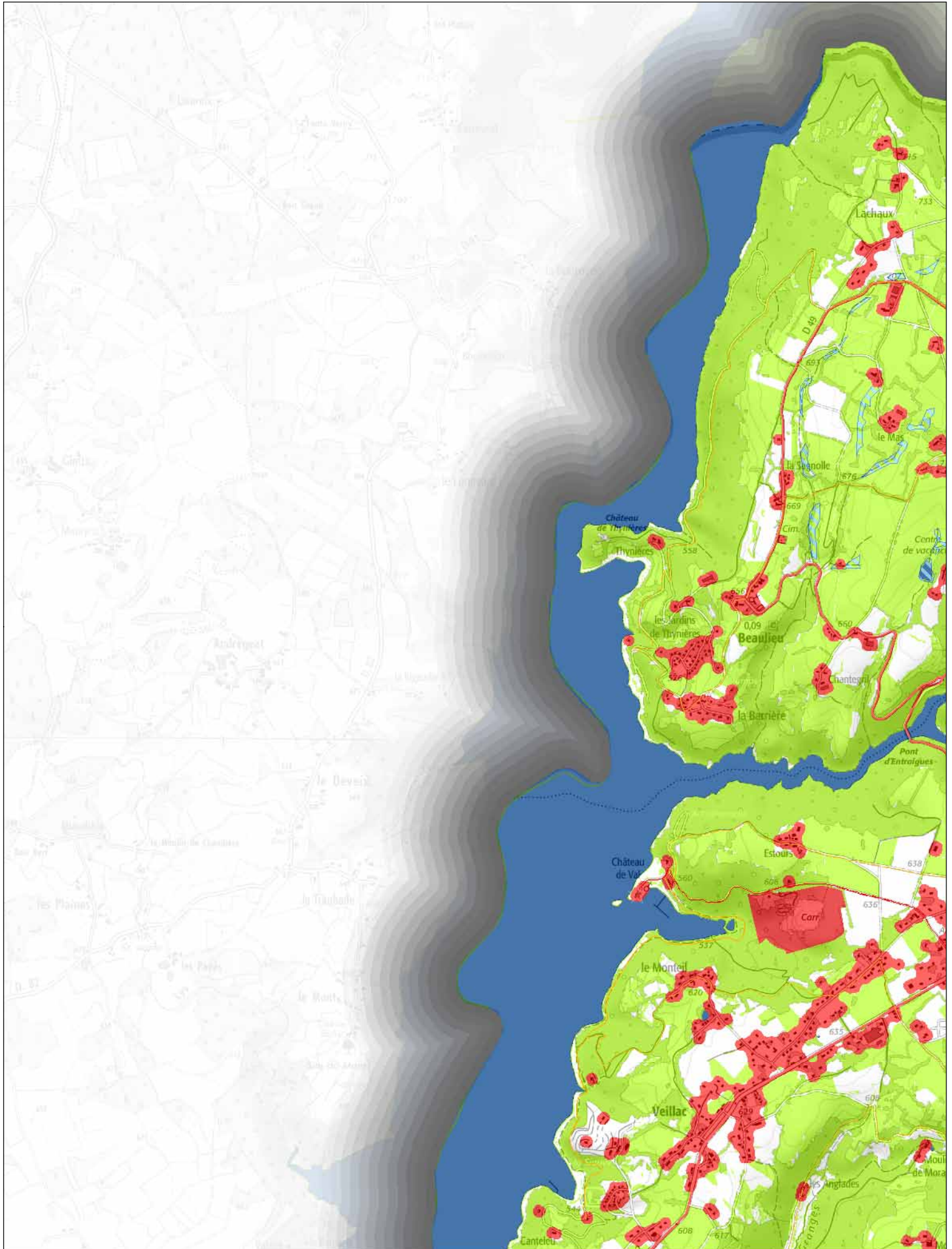
Périmètre de protection des captages

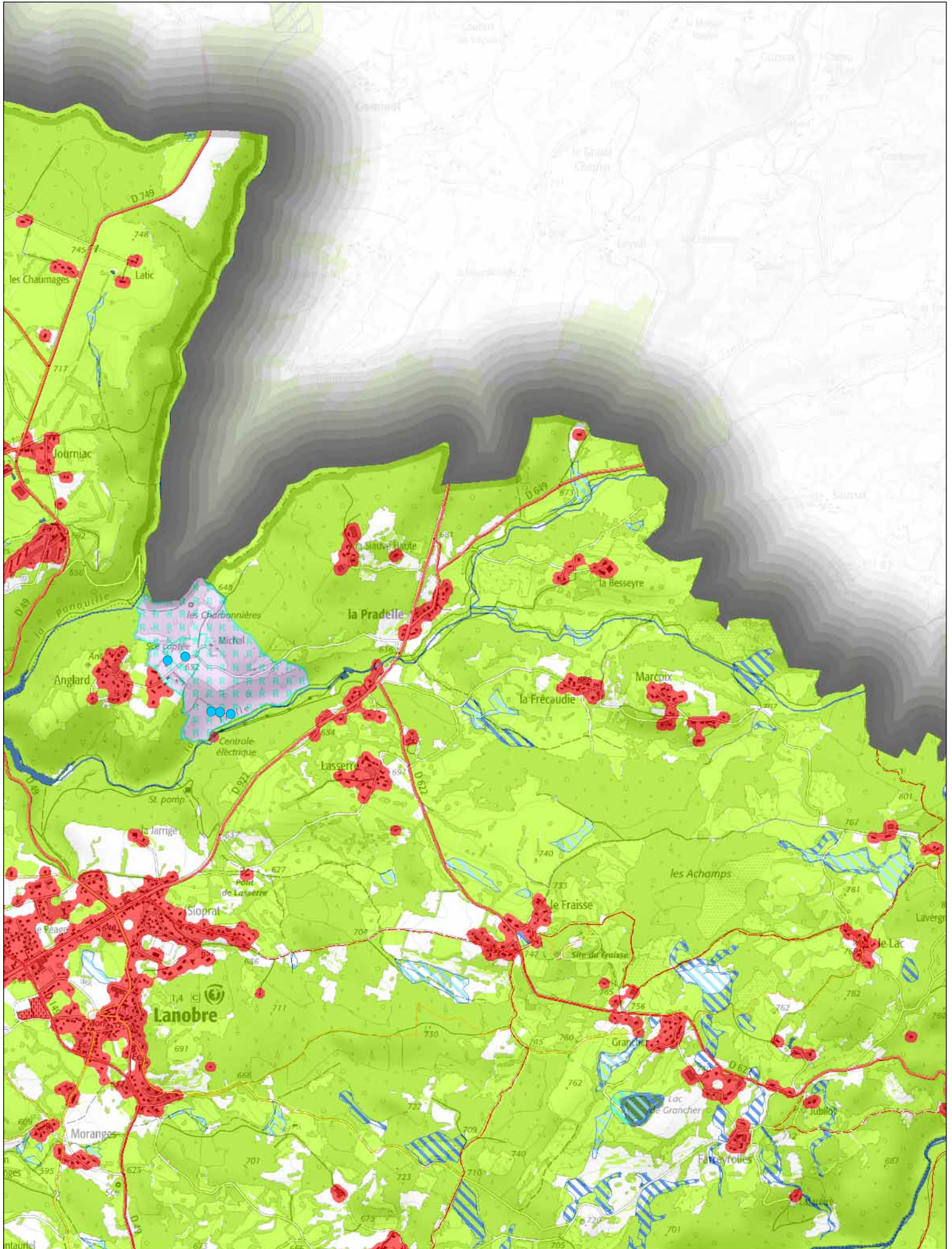
Immédiat

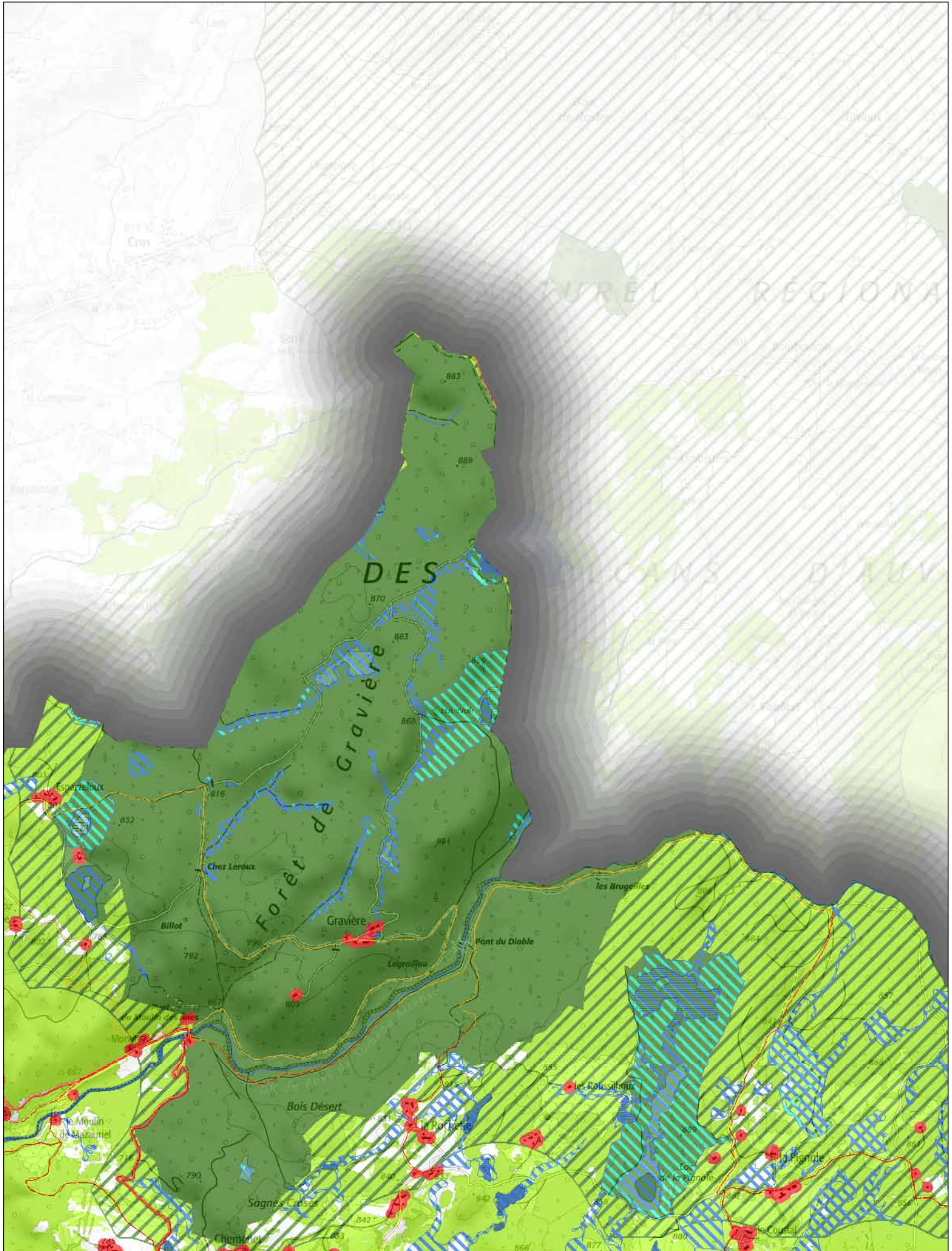
Rapproché

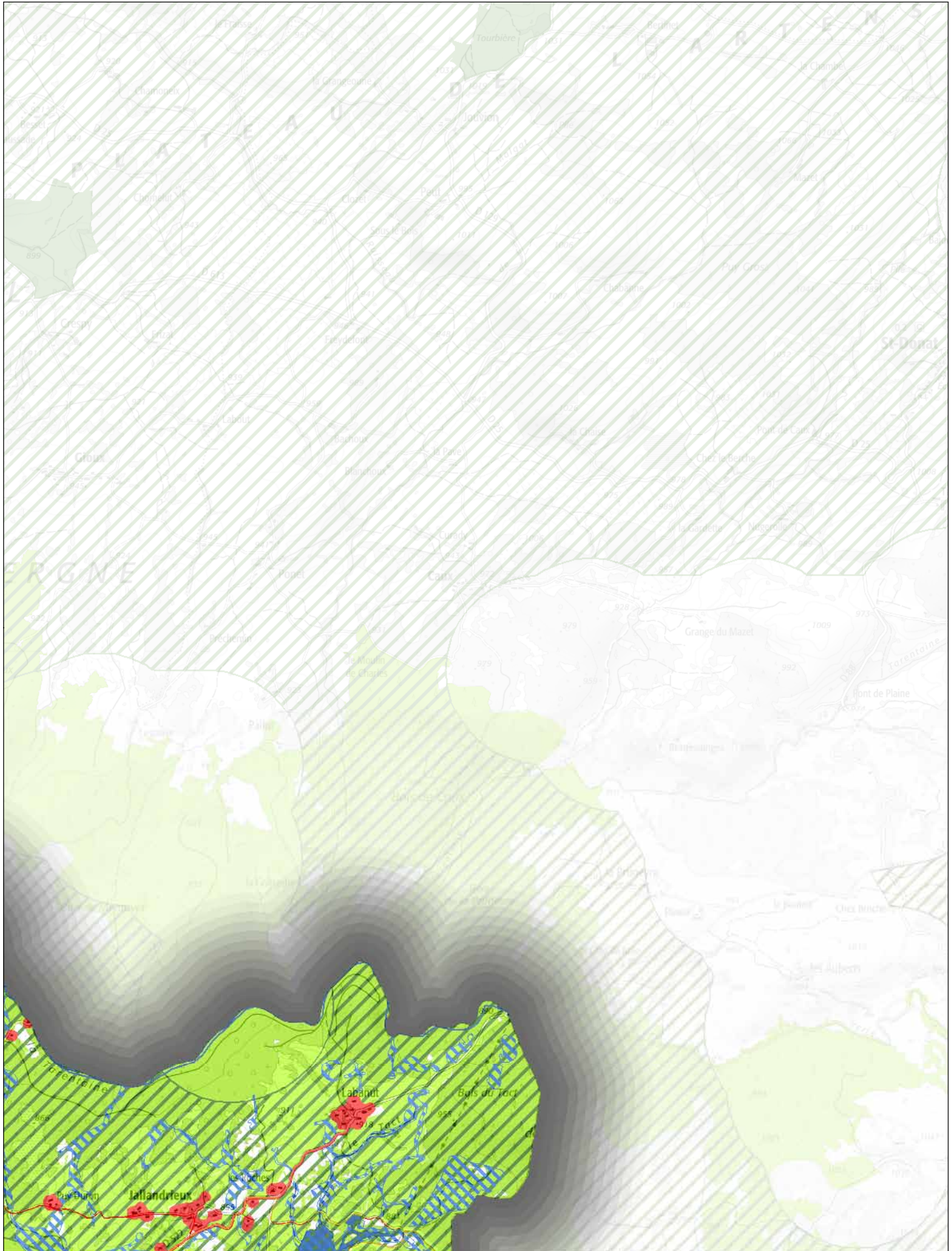
Eloigné

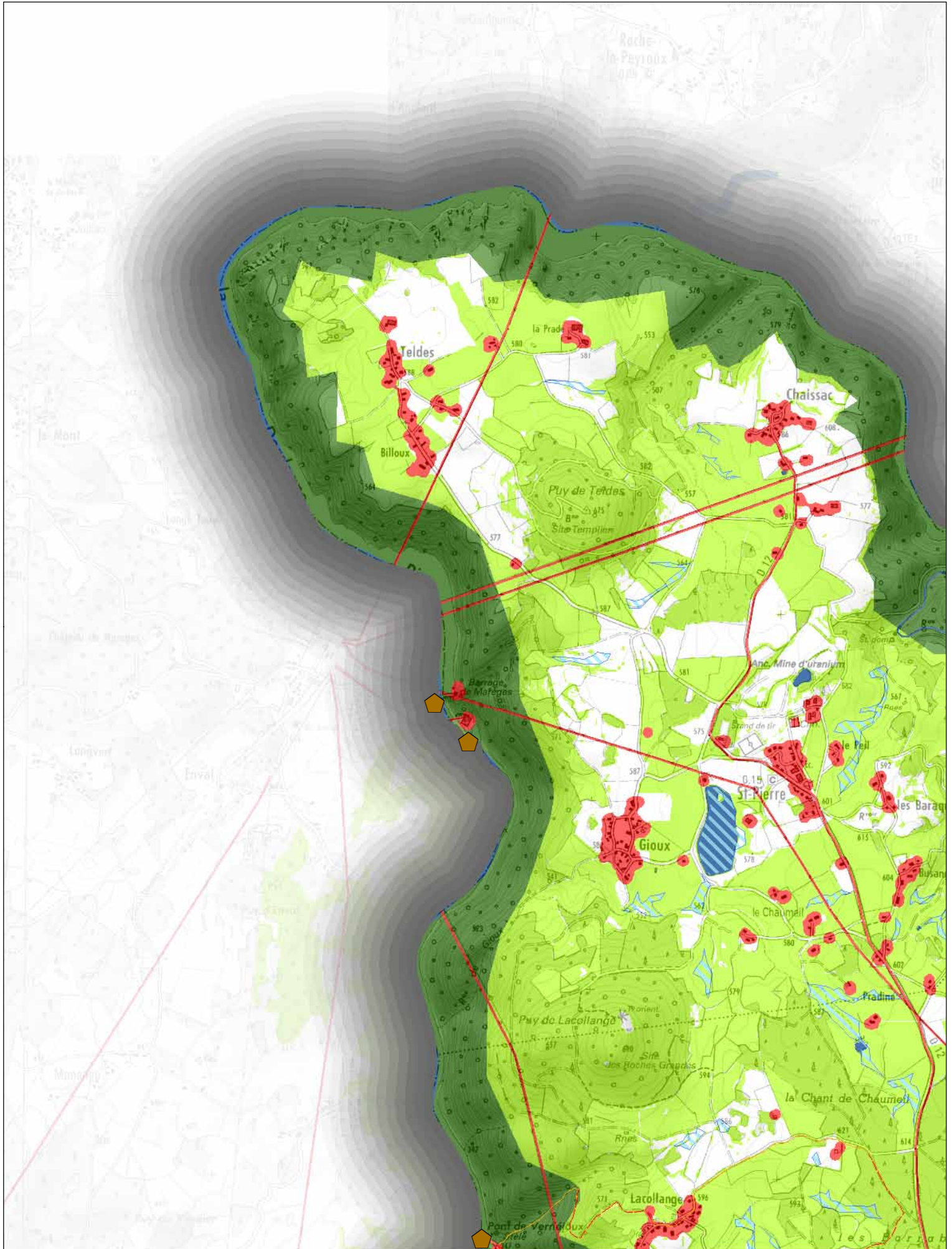


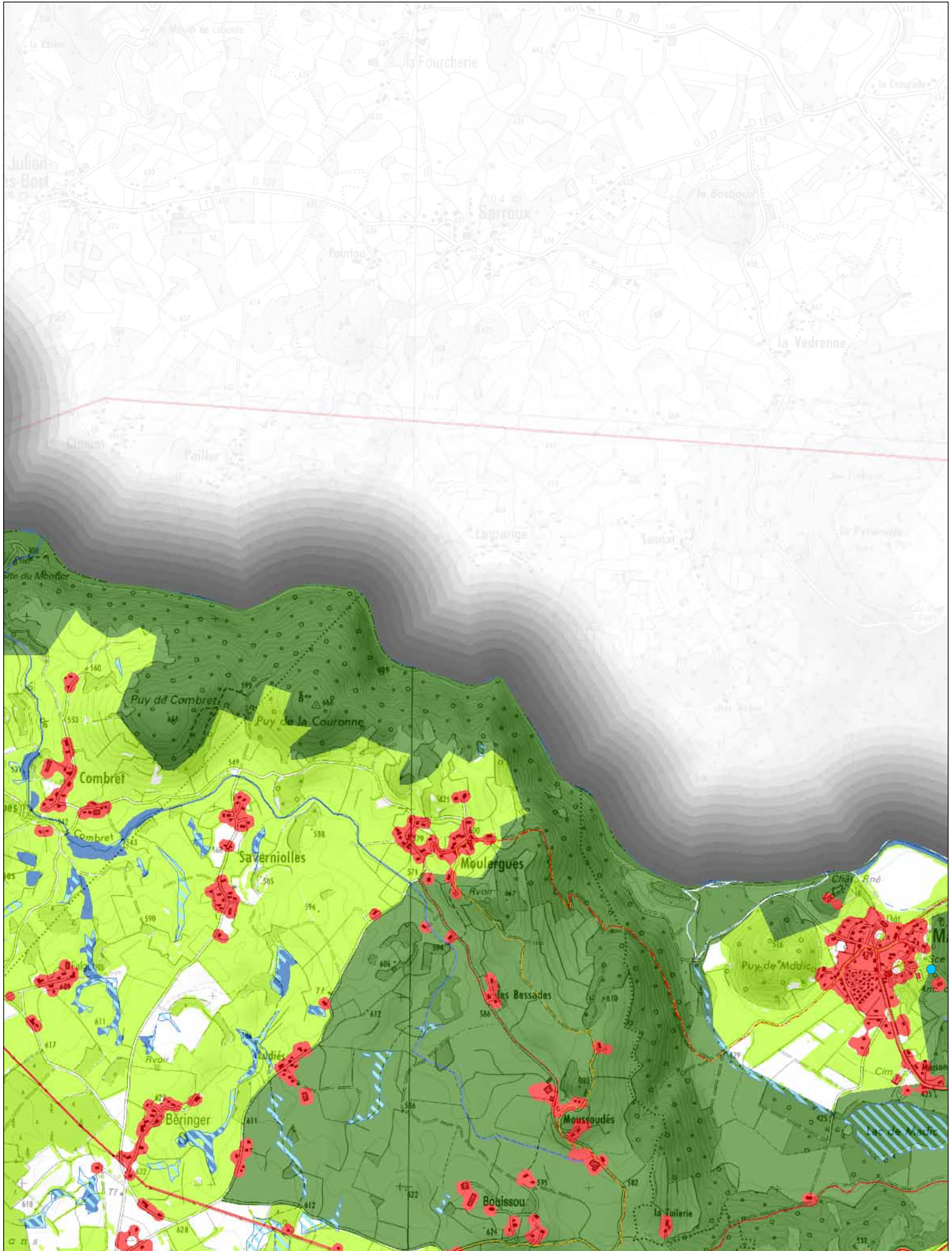


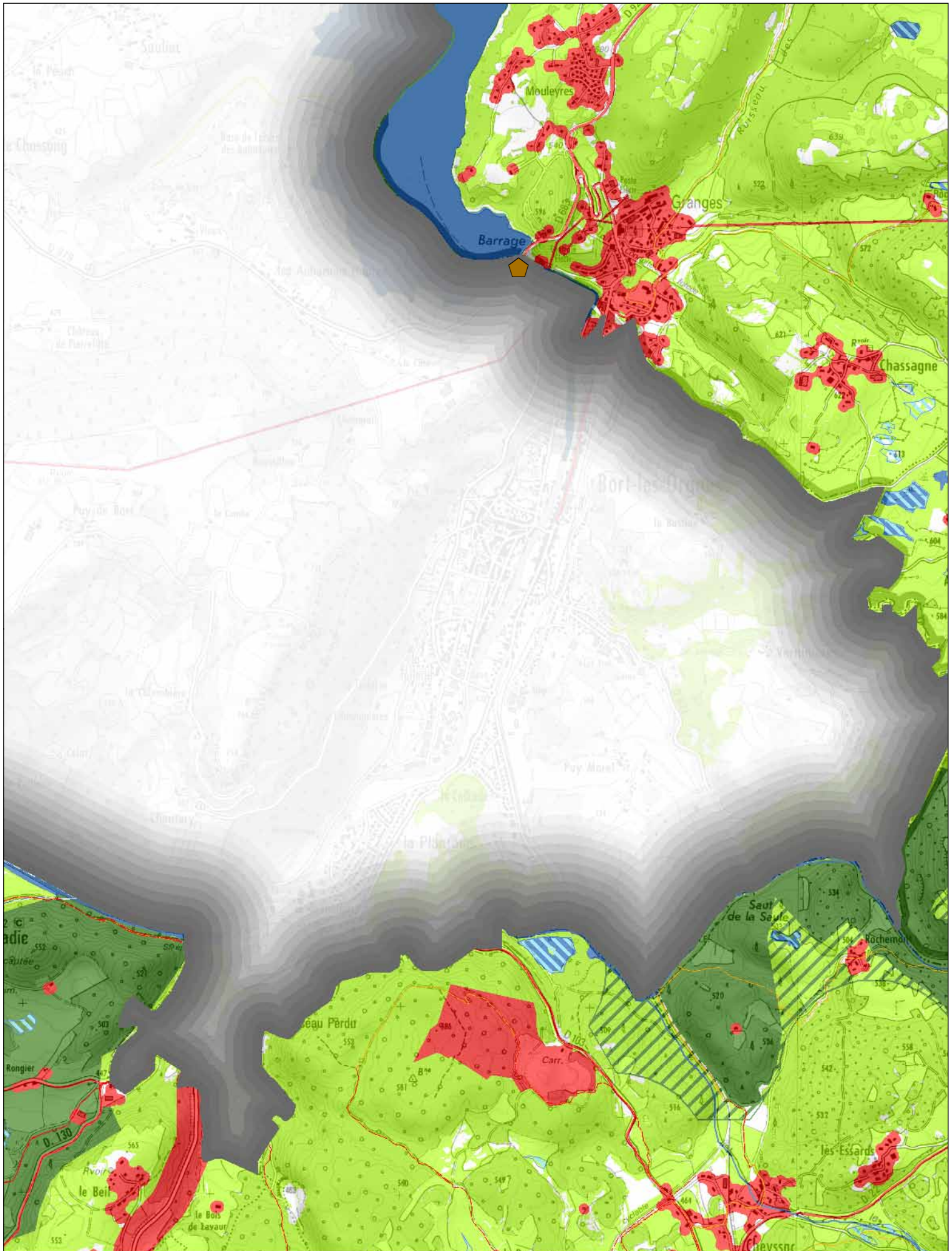


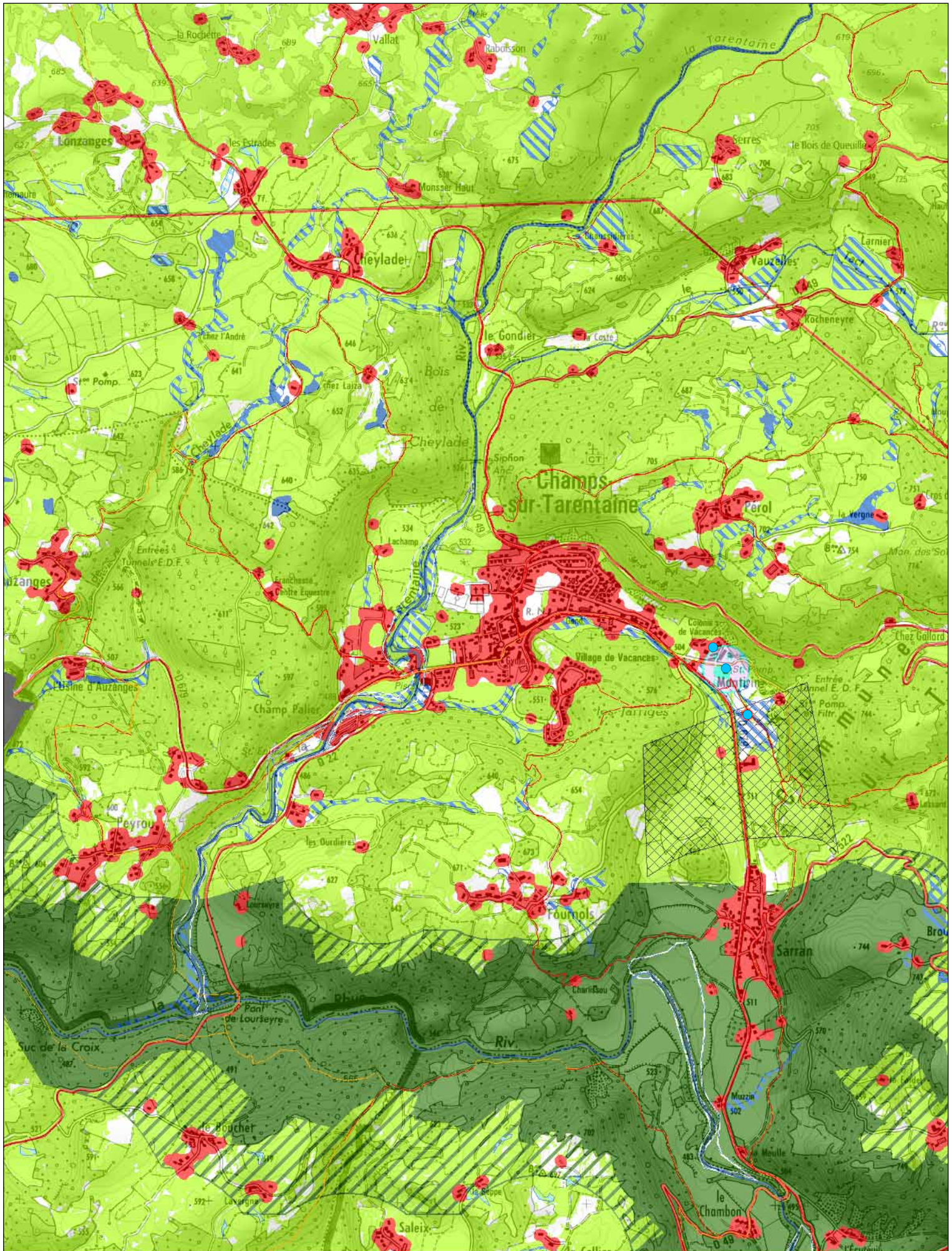


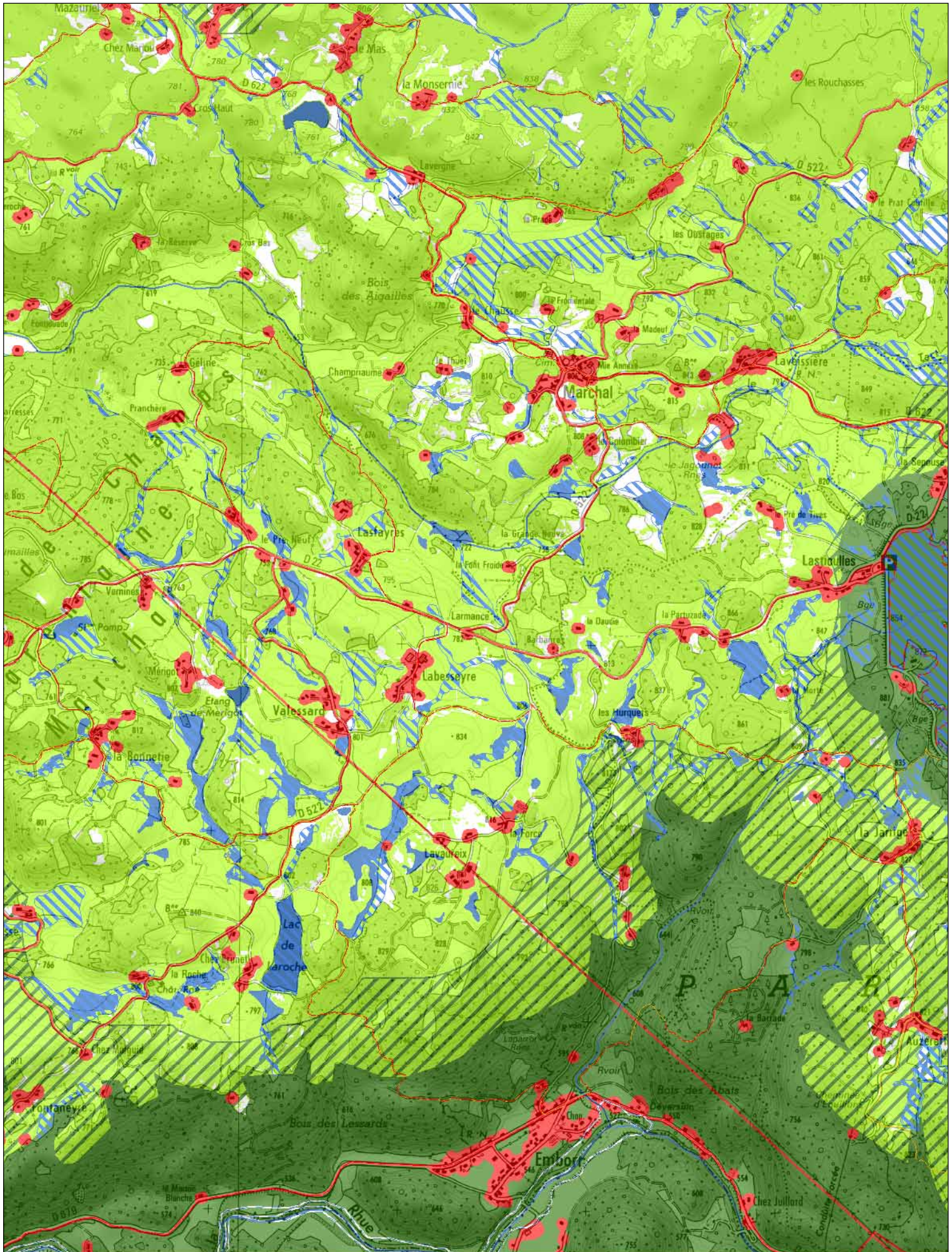


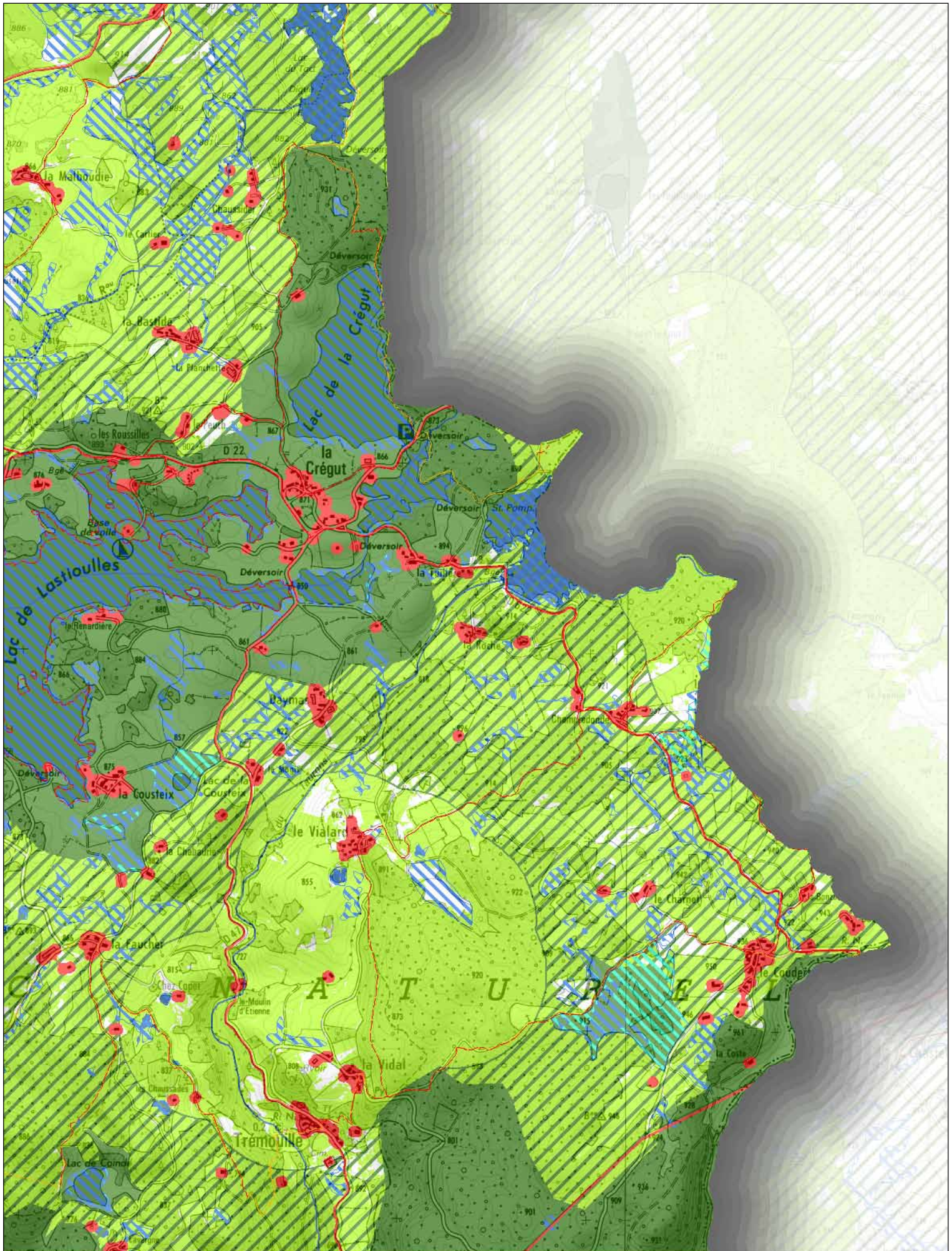


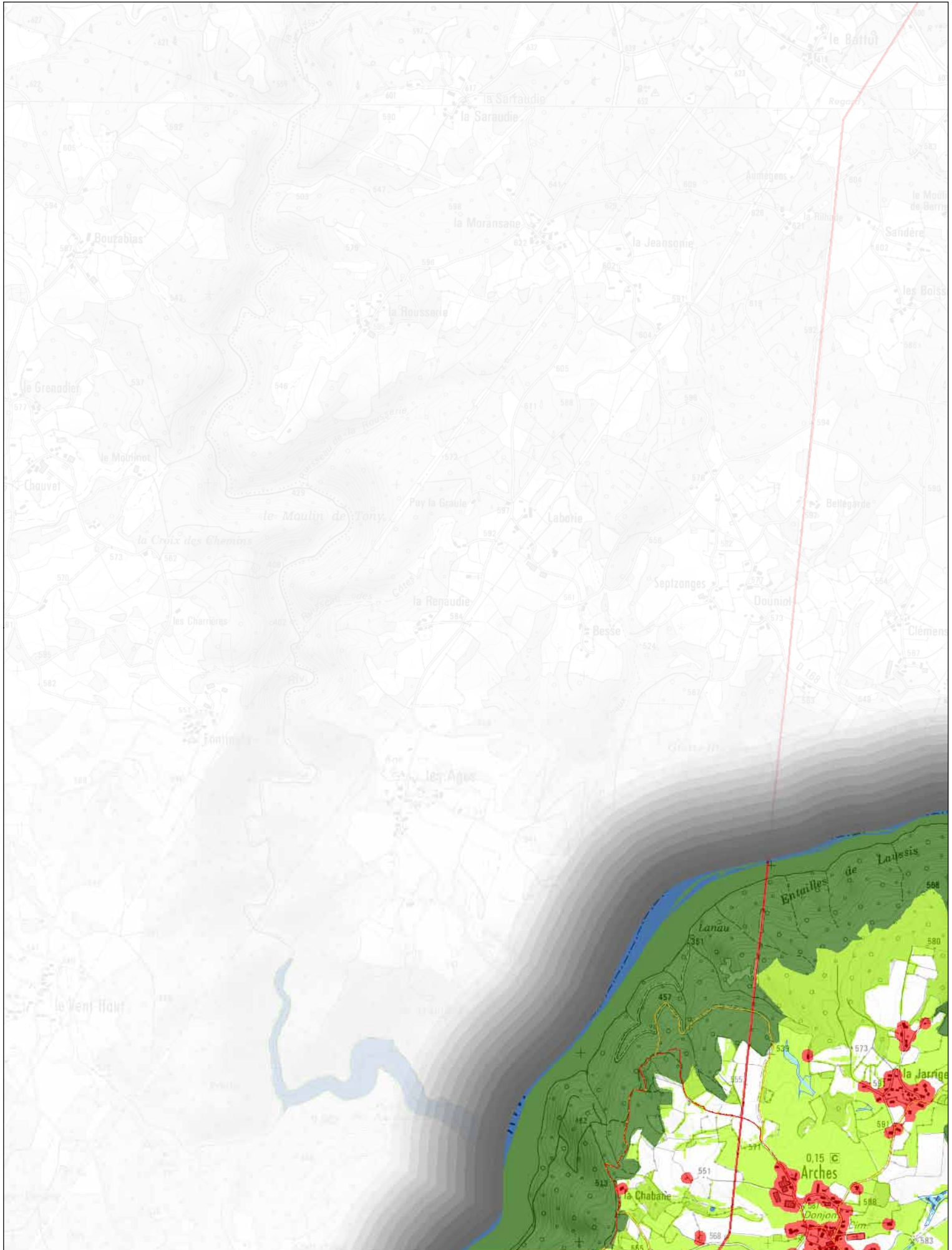


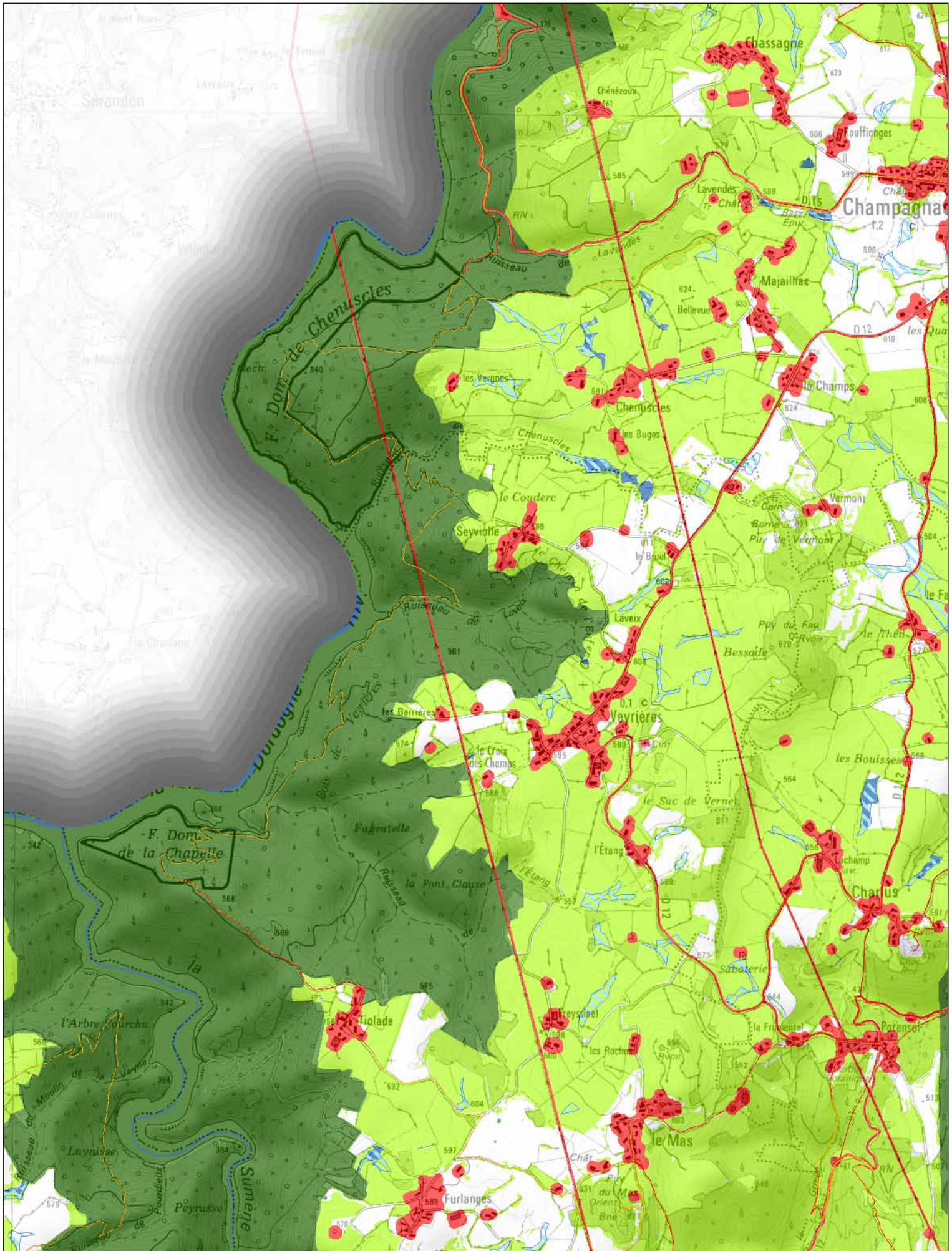


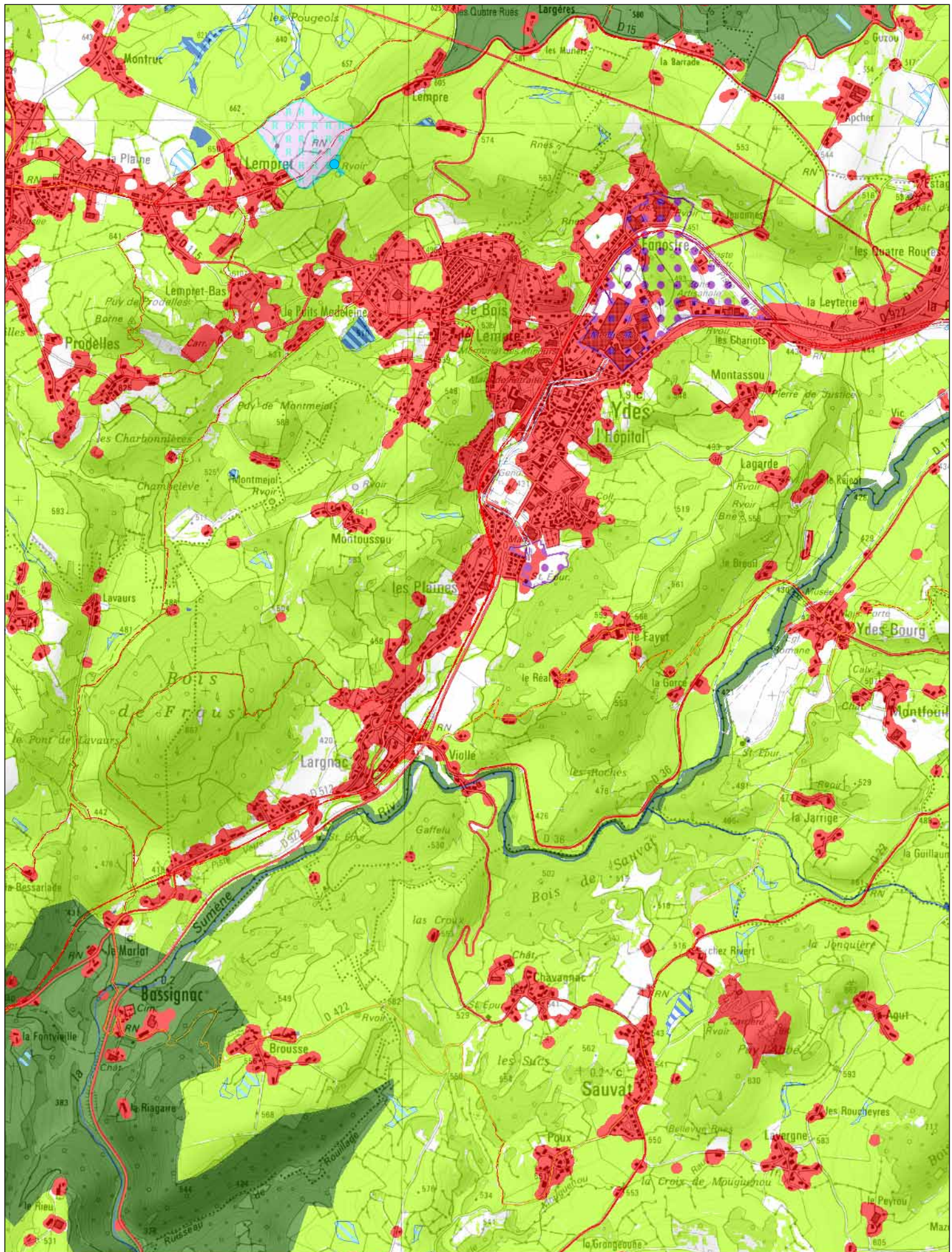


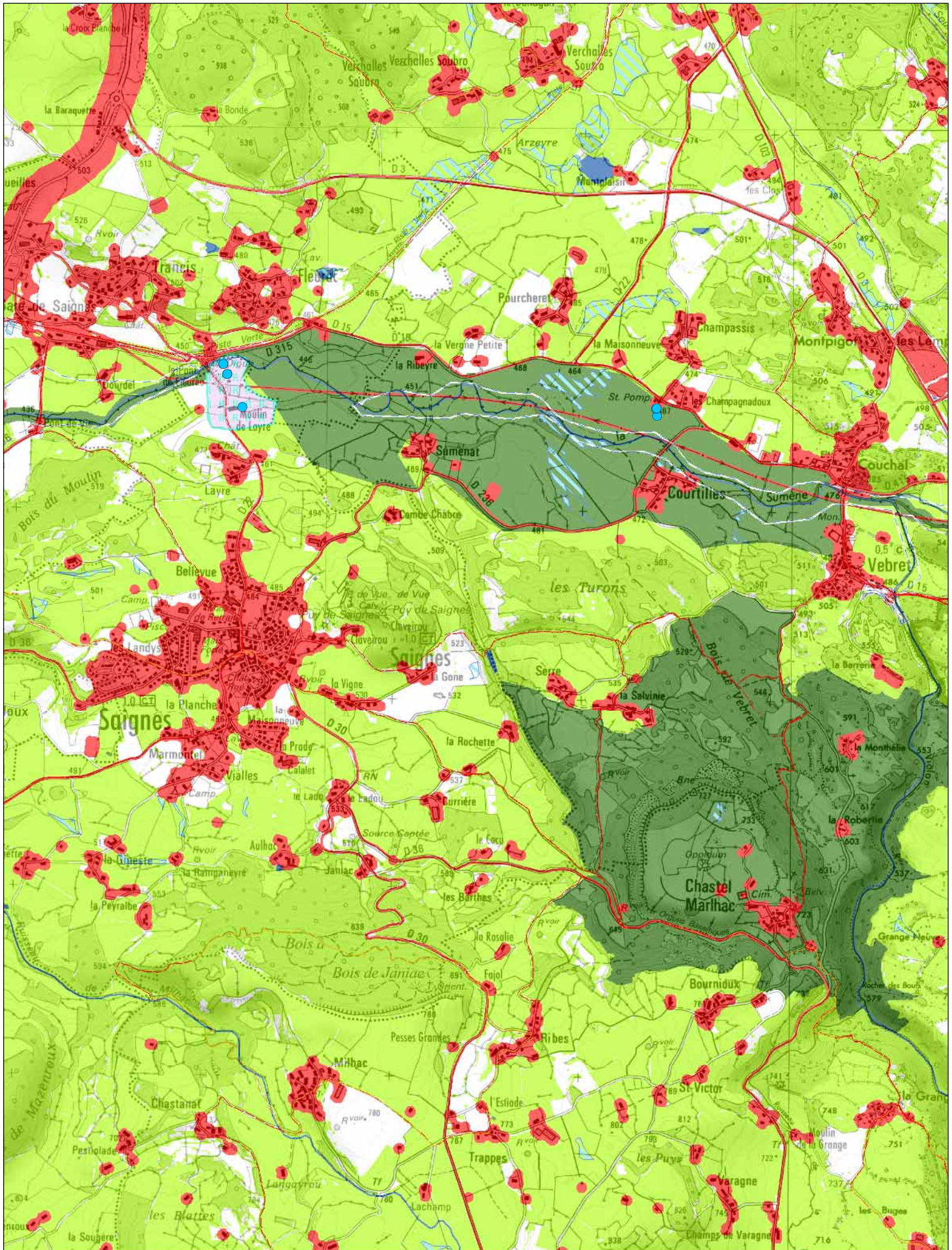


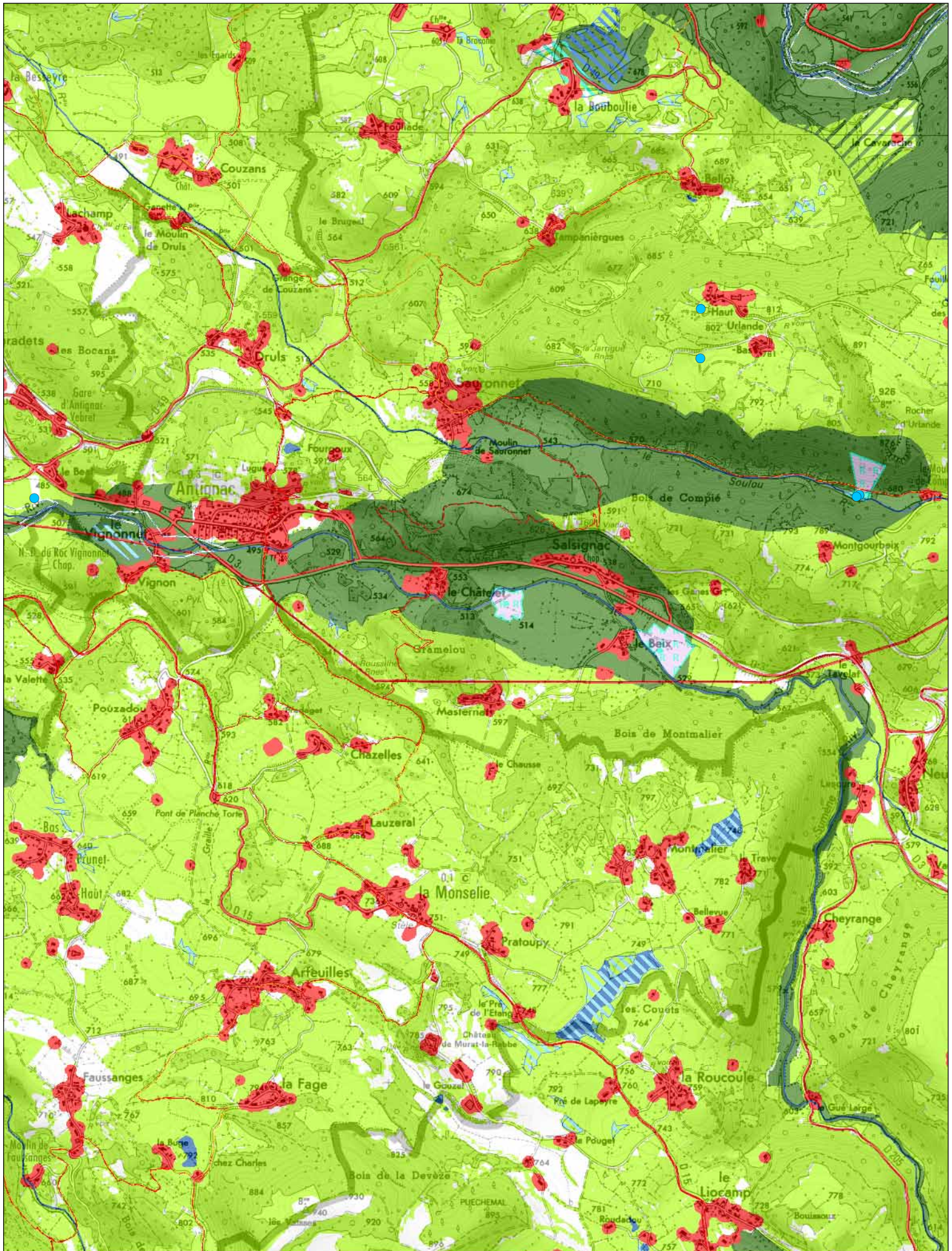


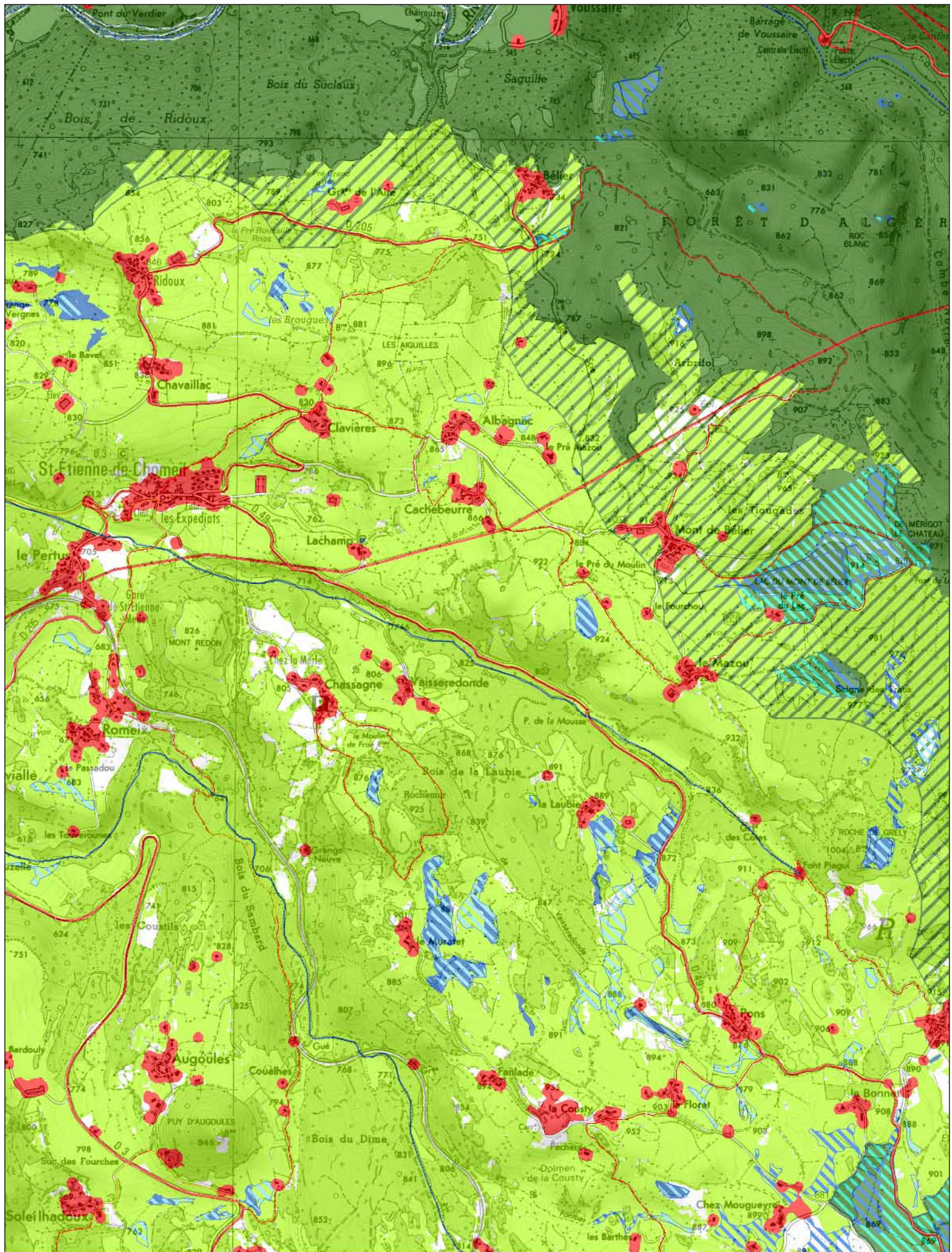


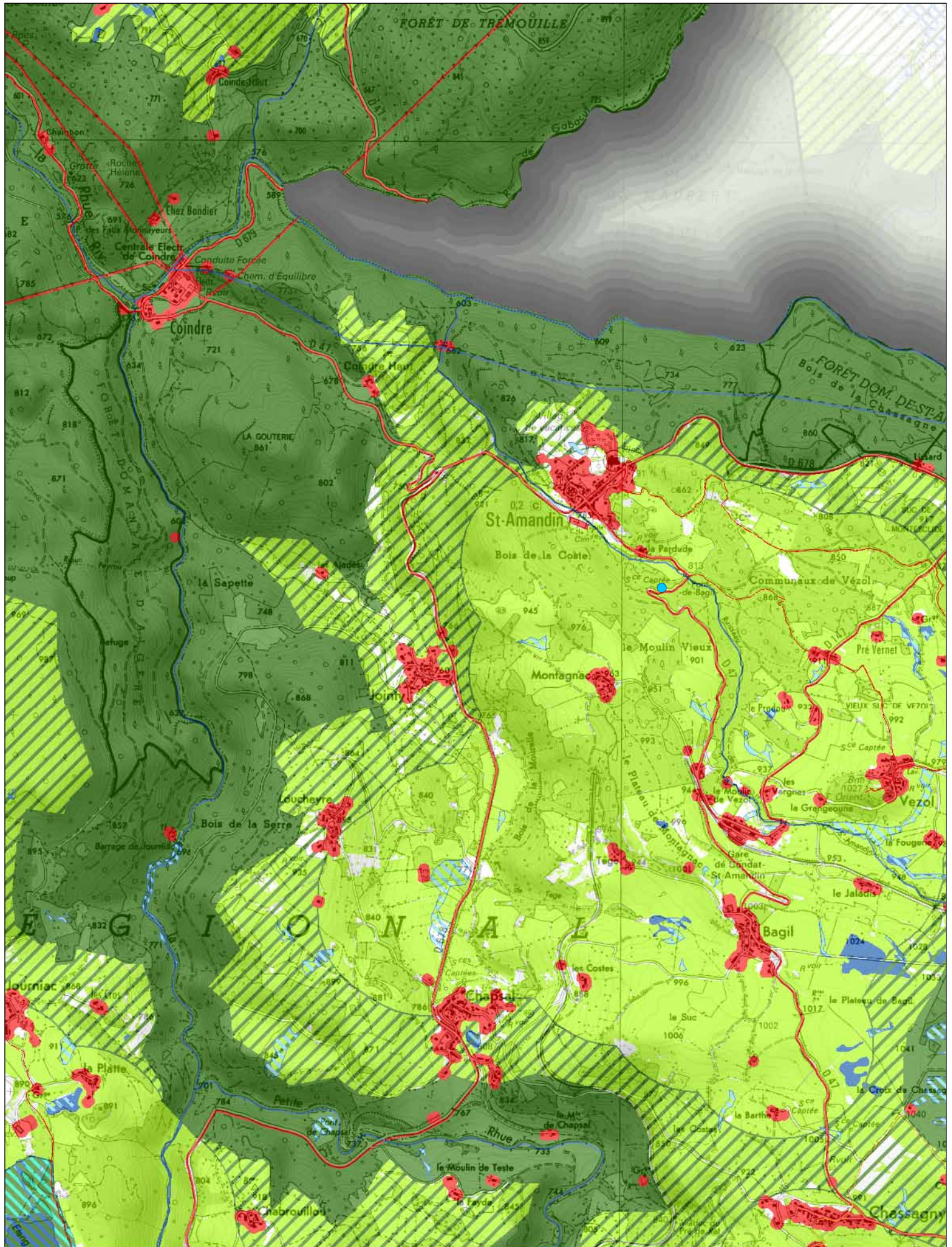


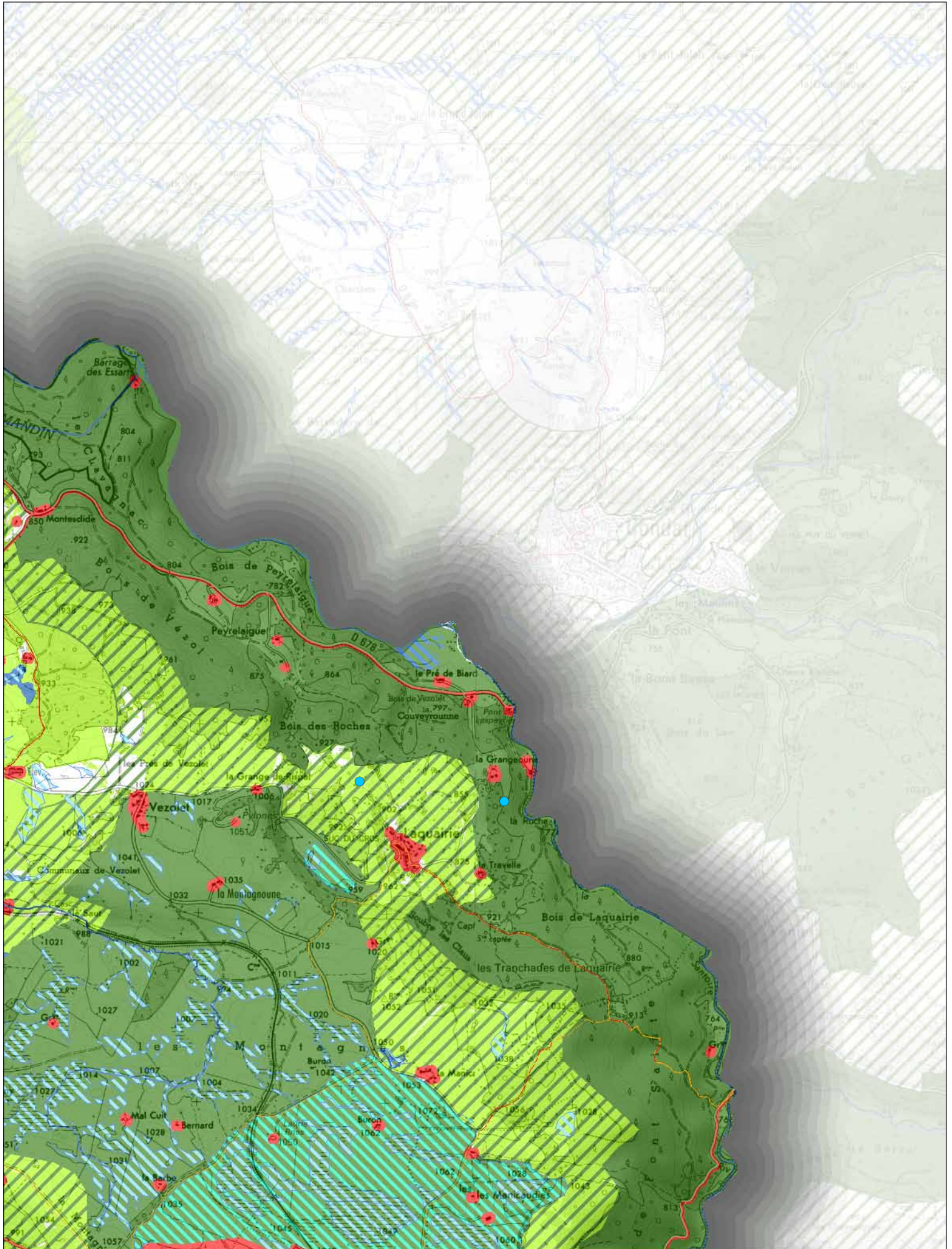


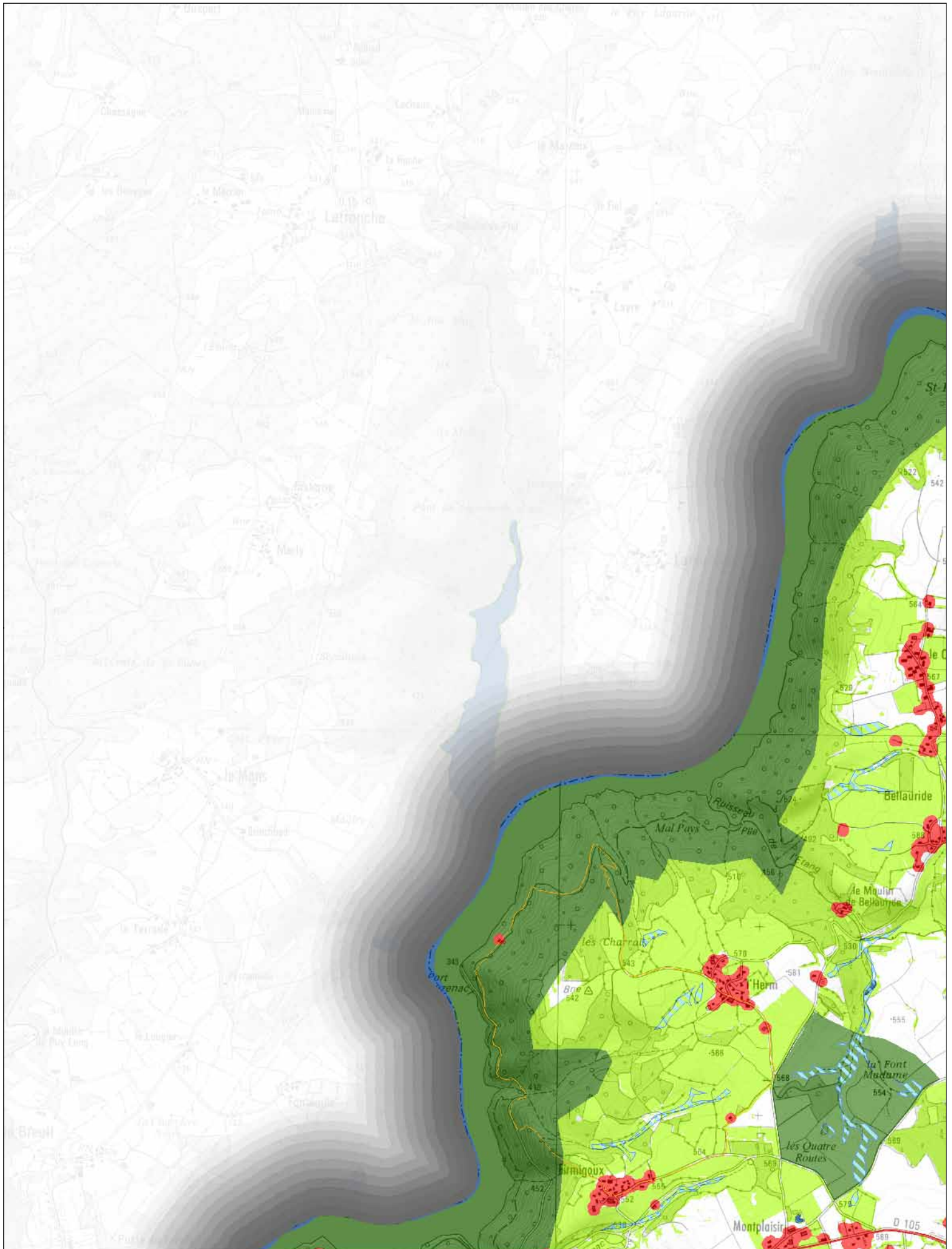


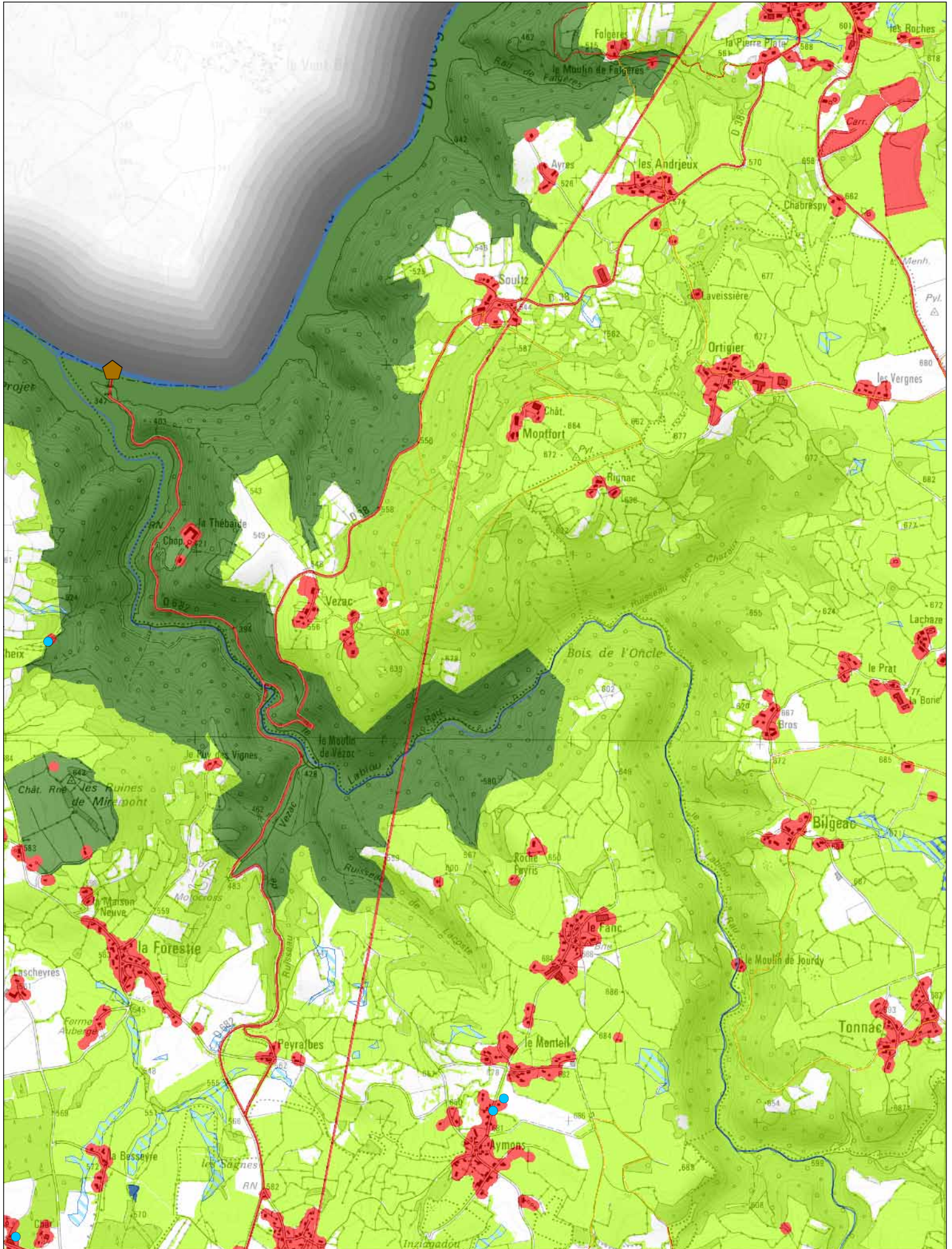


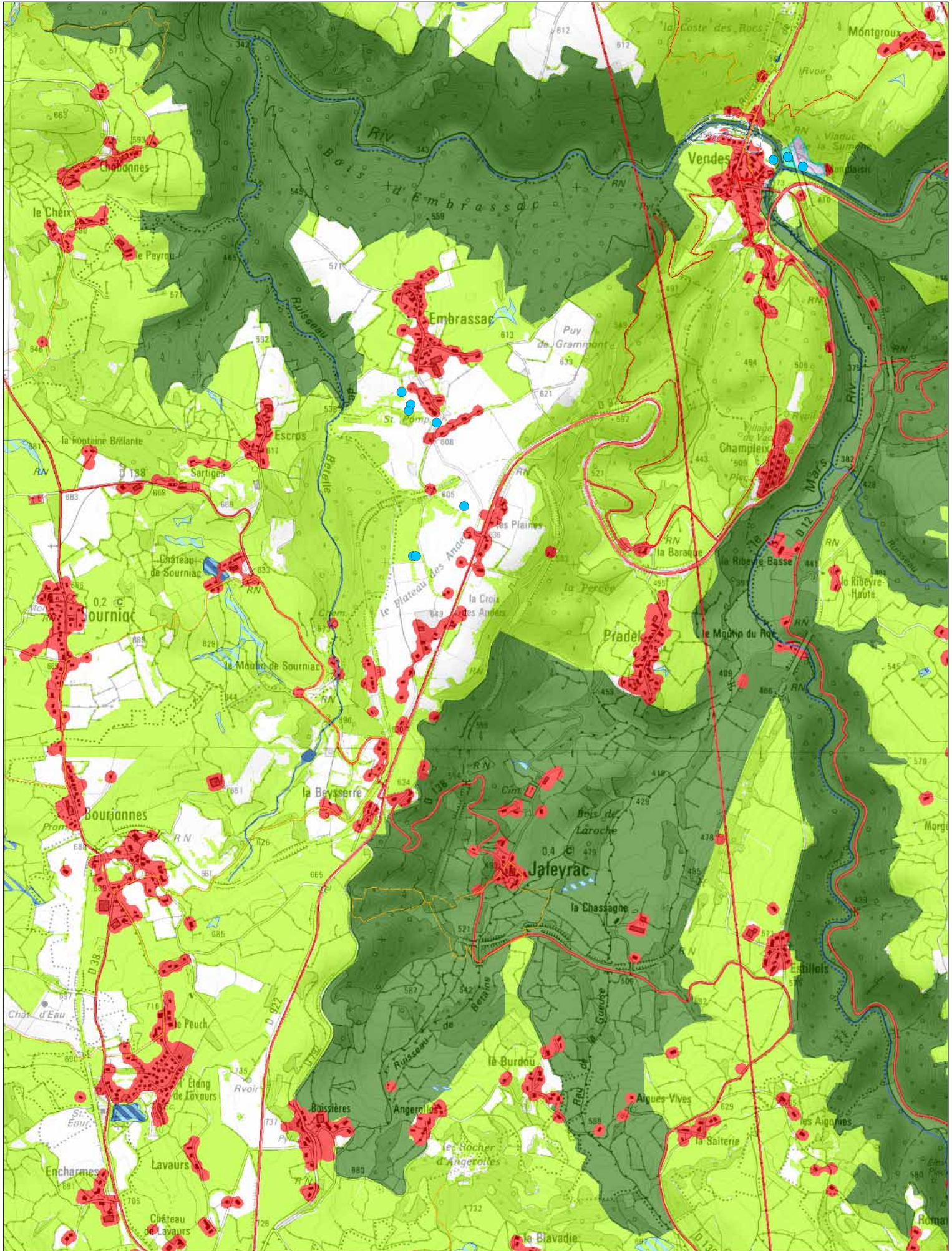


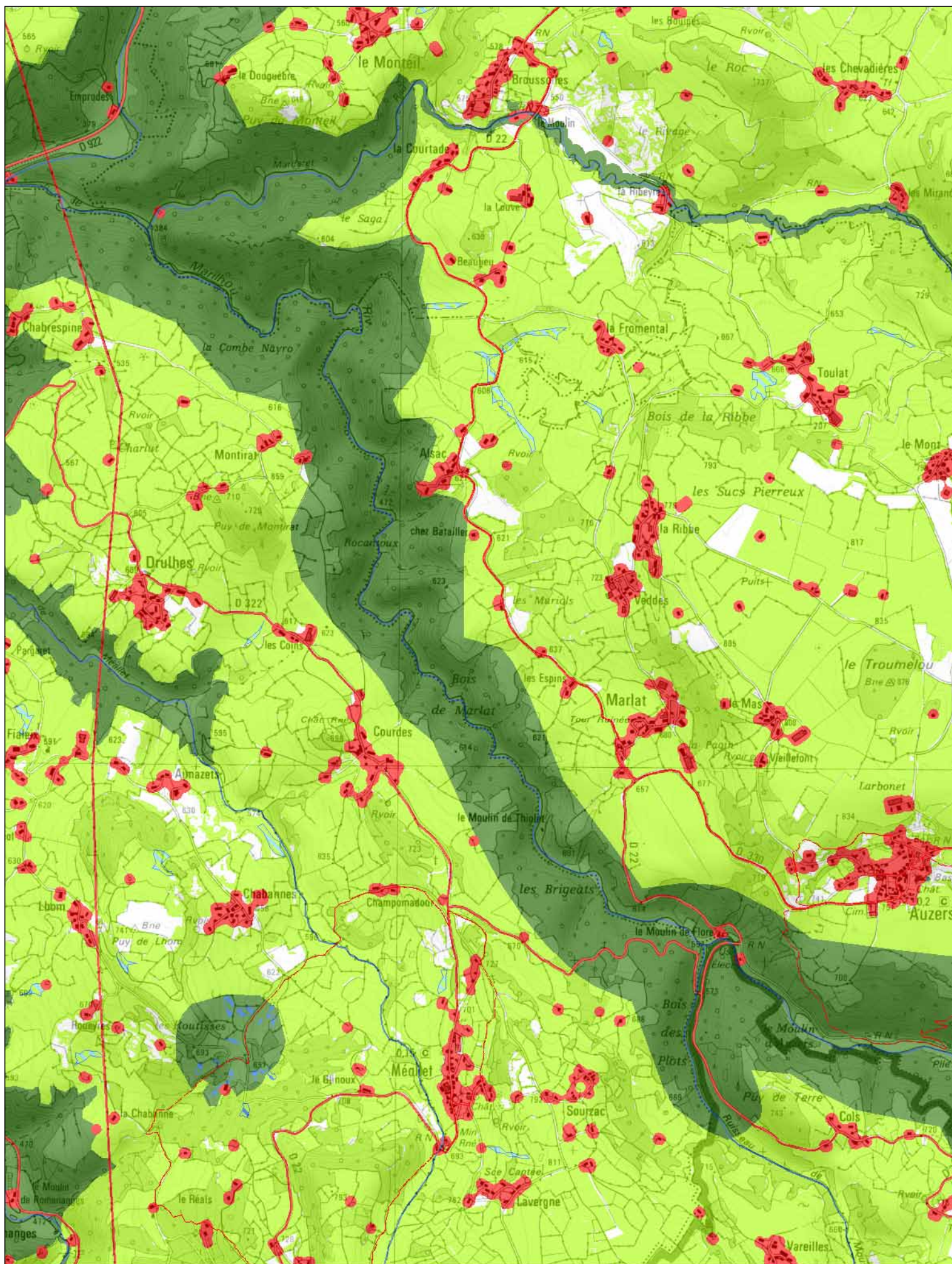


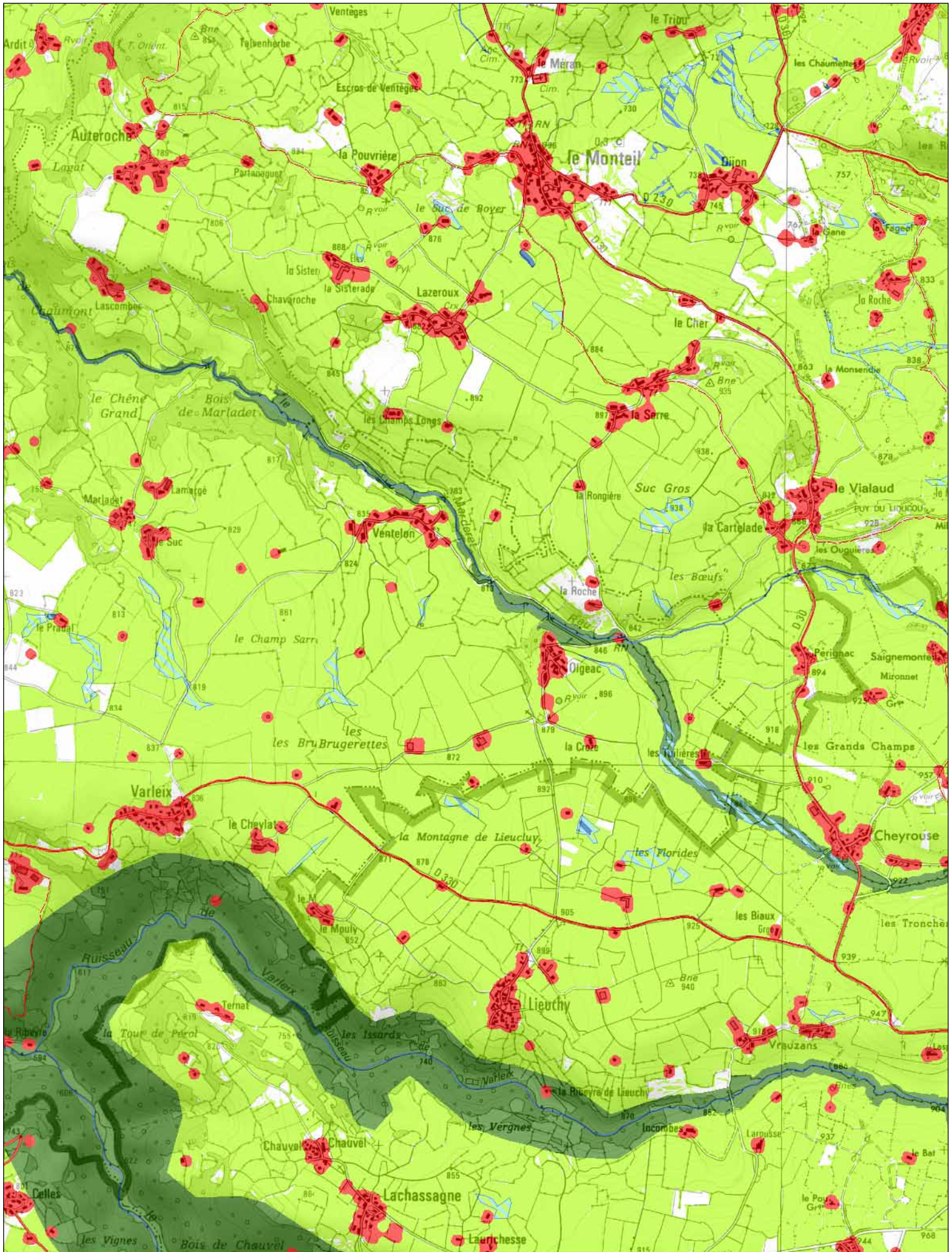


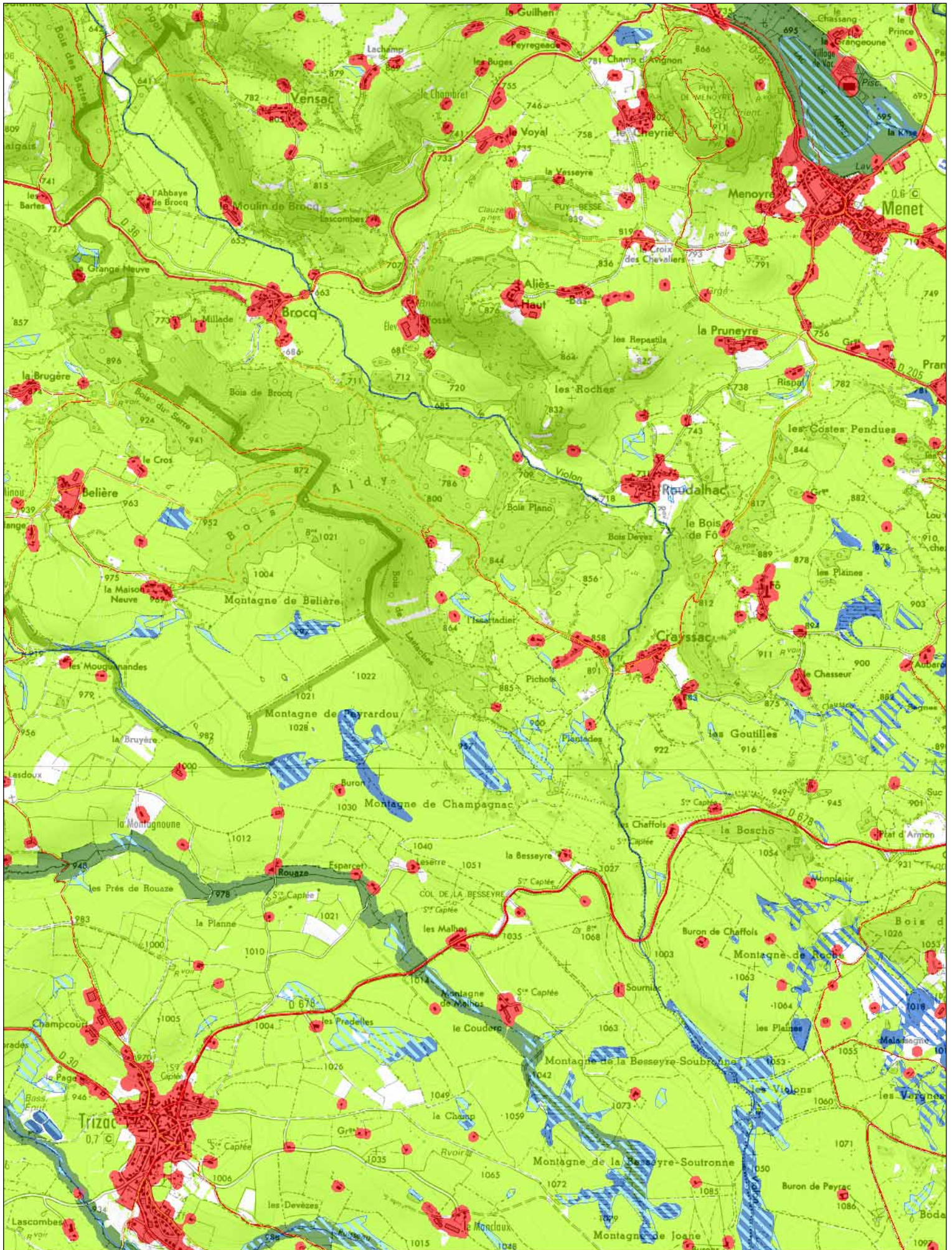


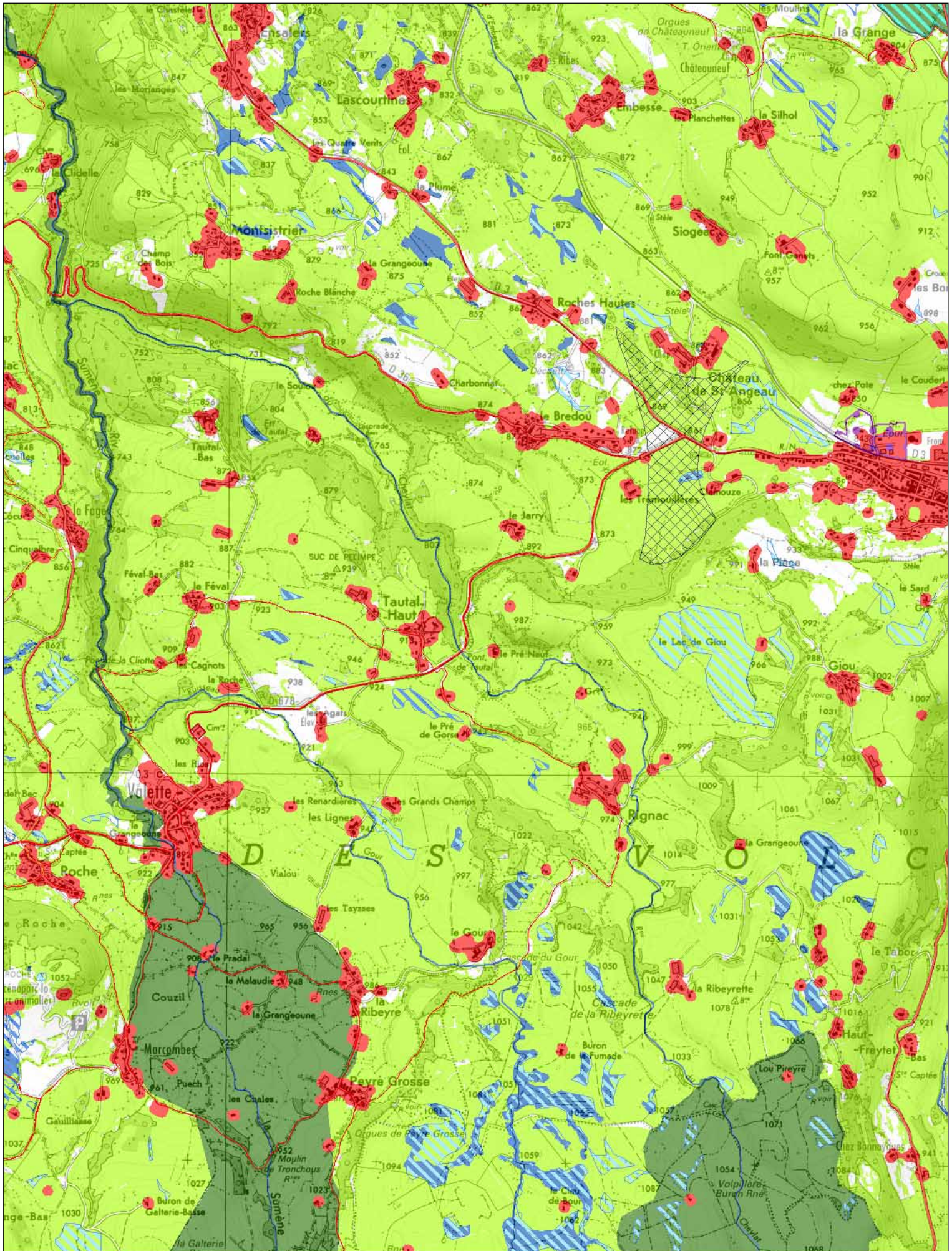


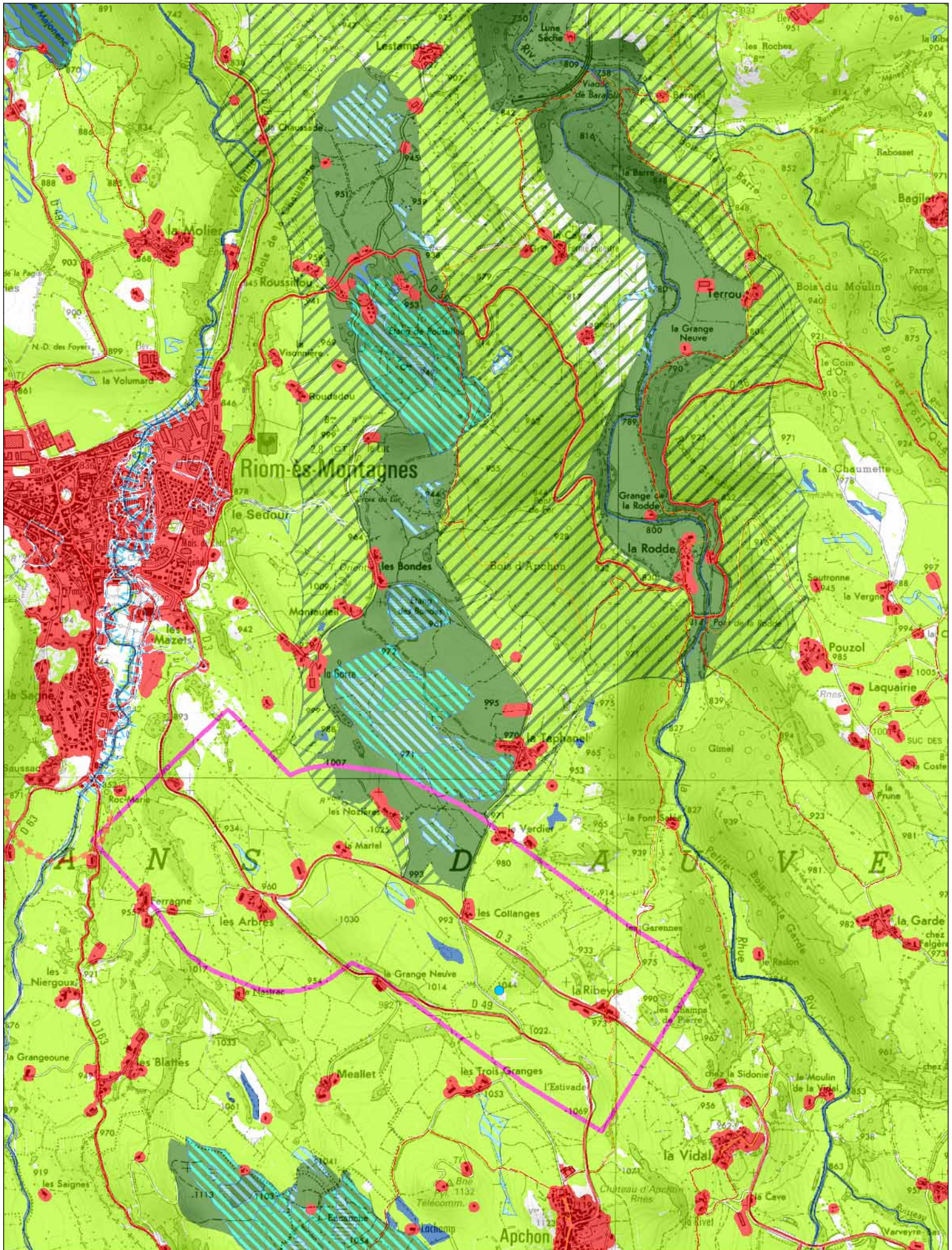




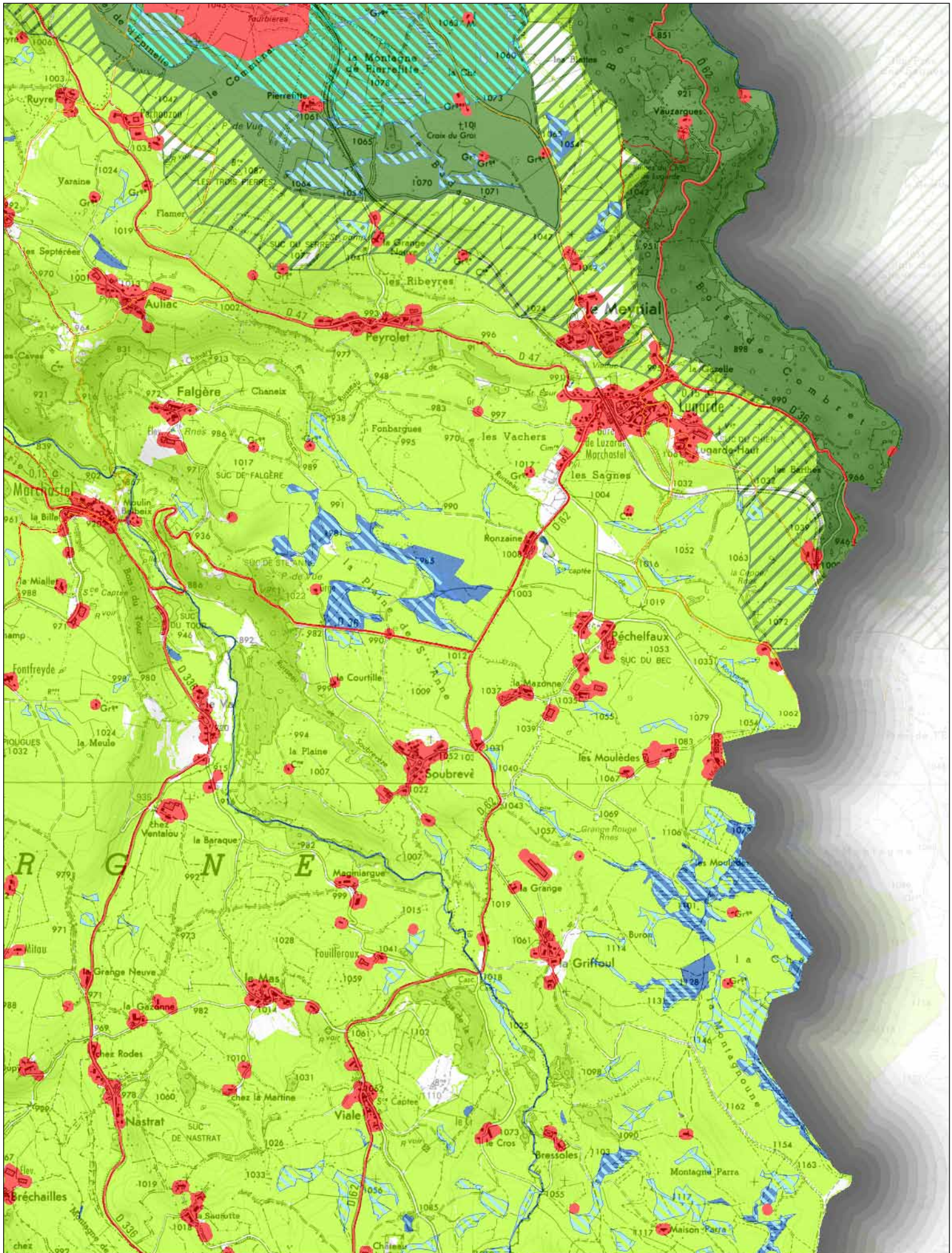


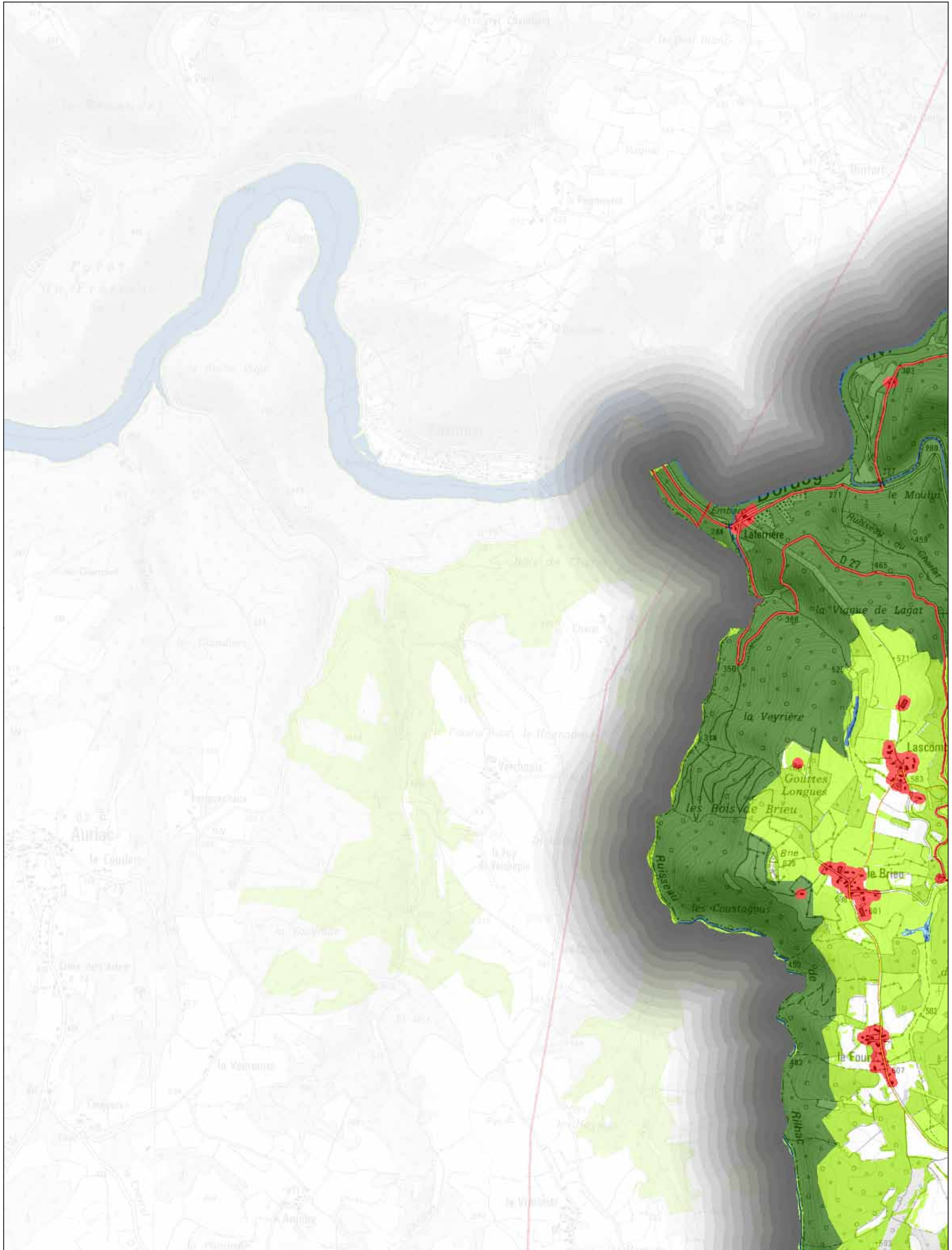


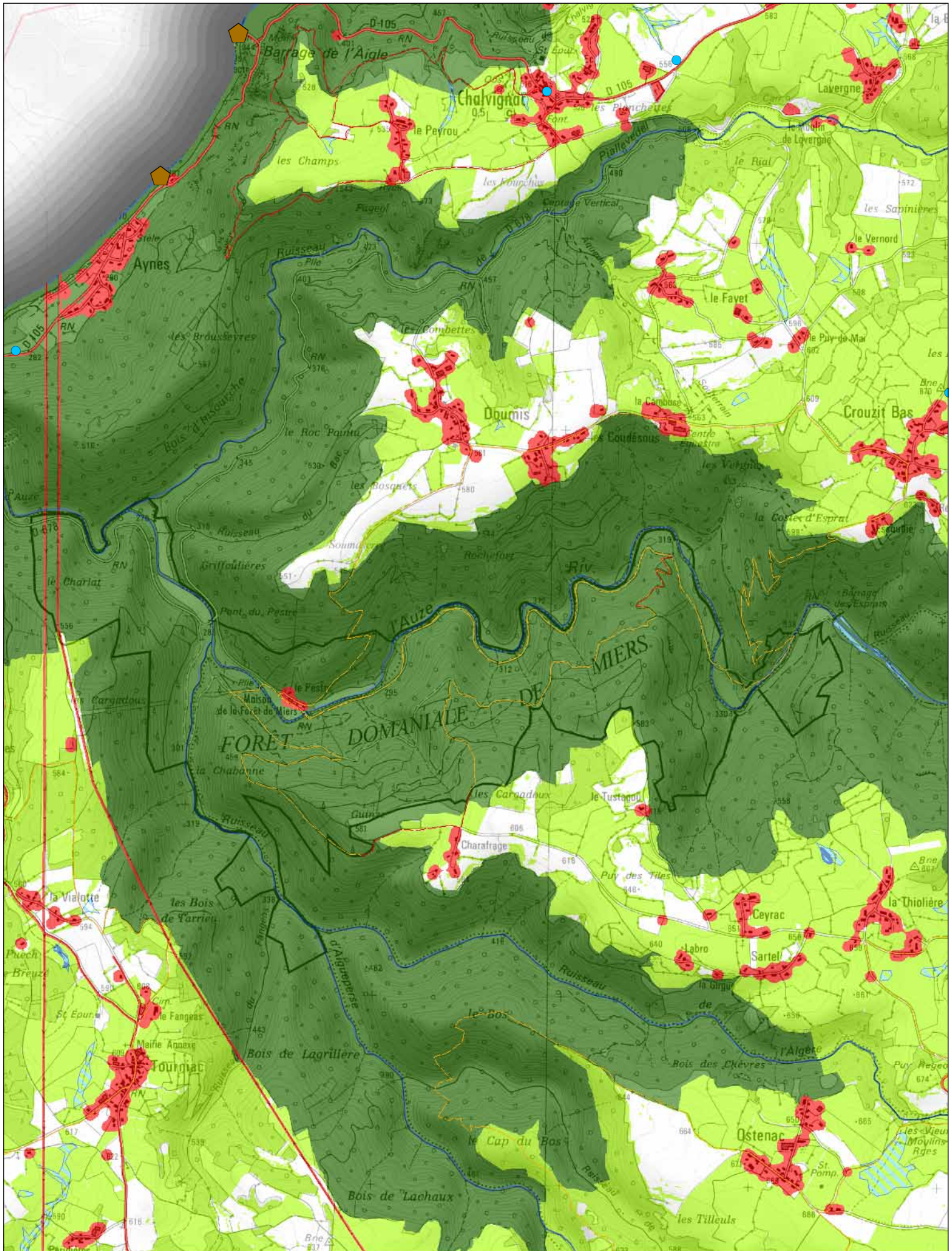


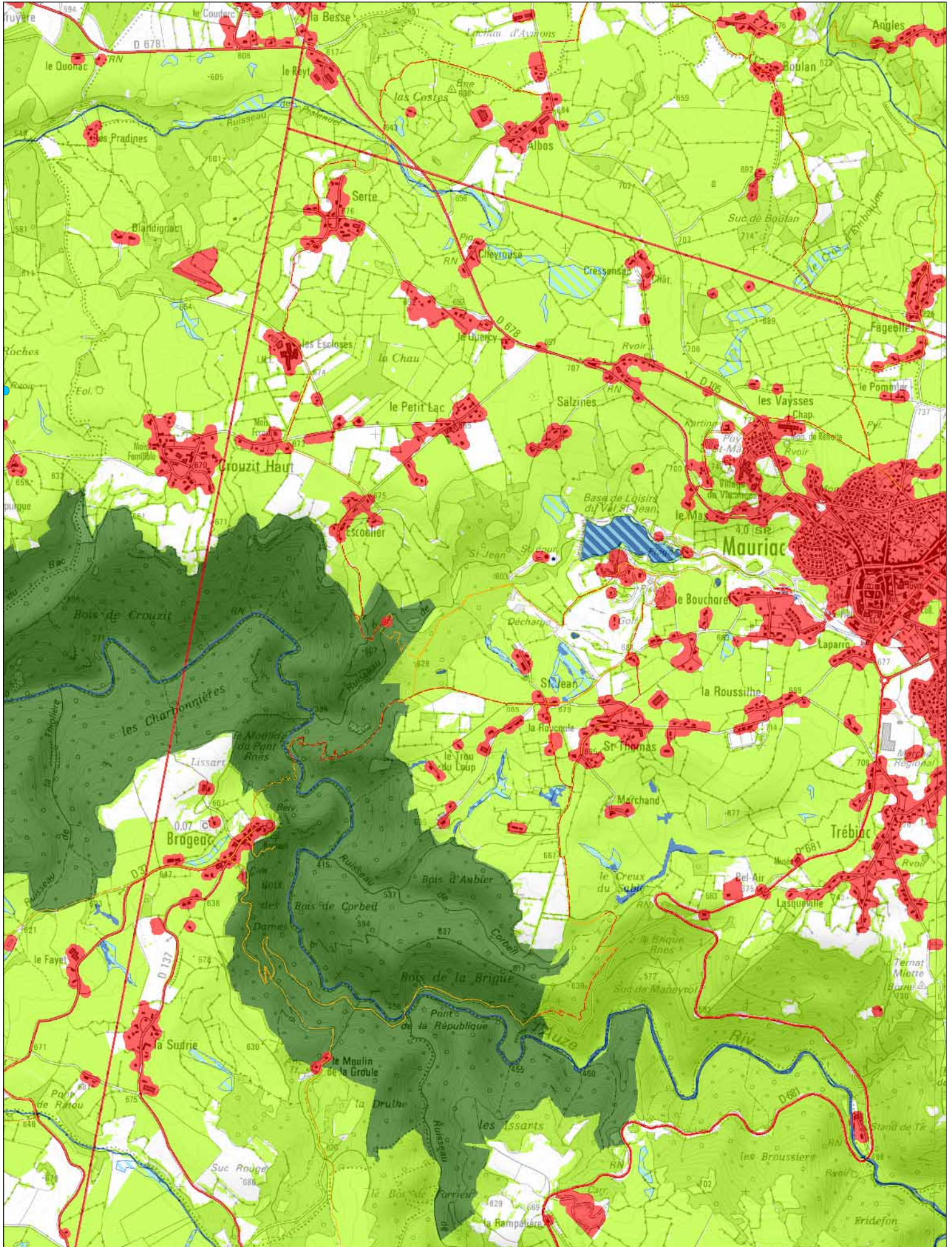


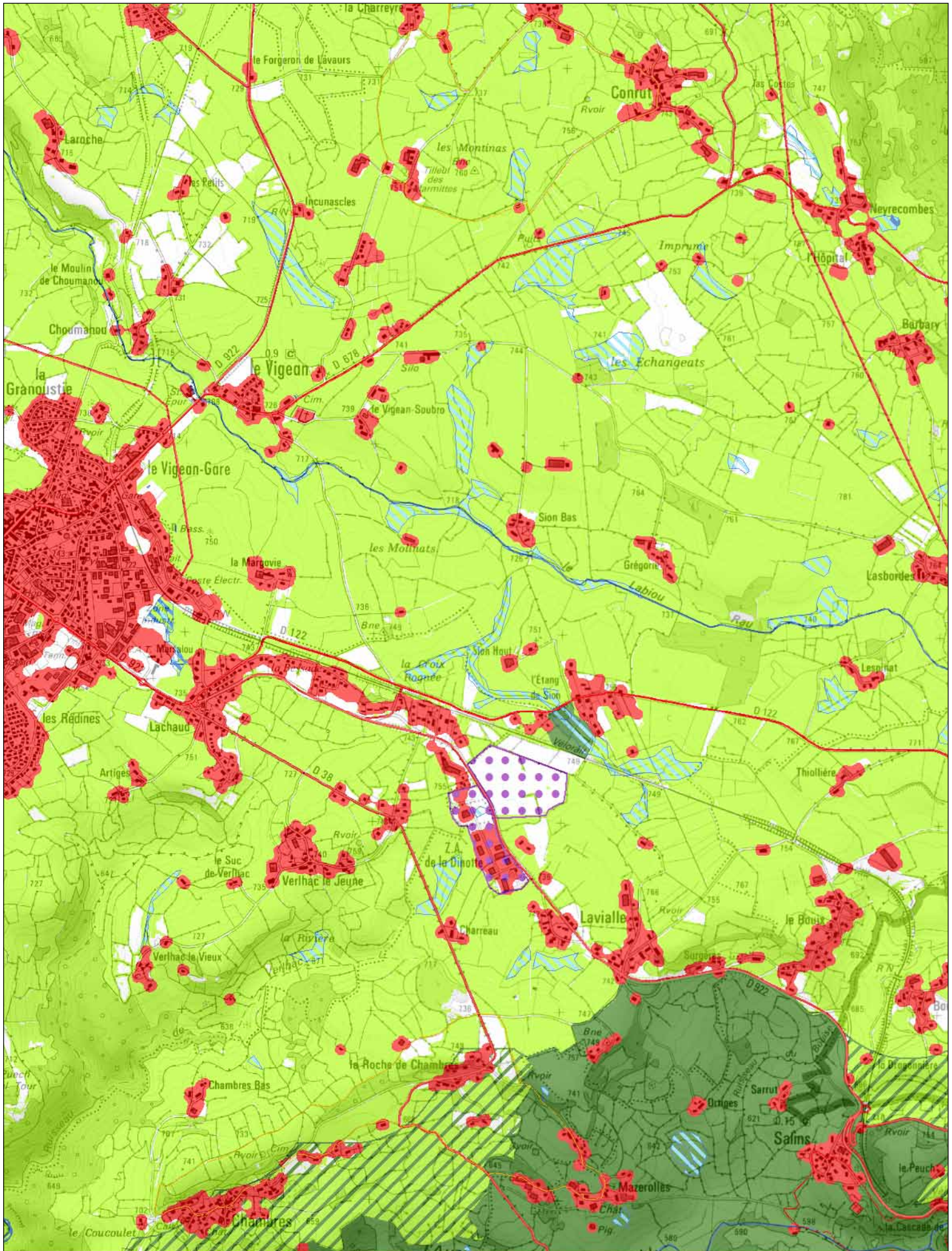
Trame verte et bleue

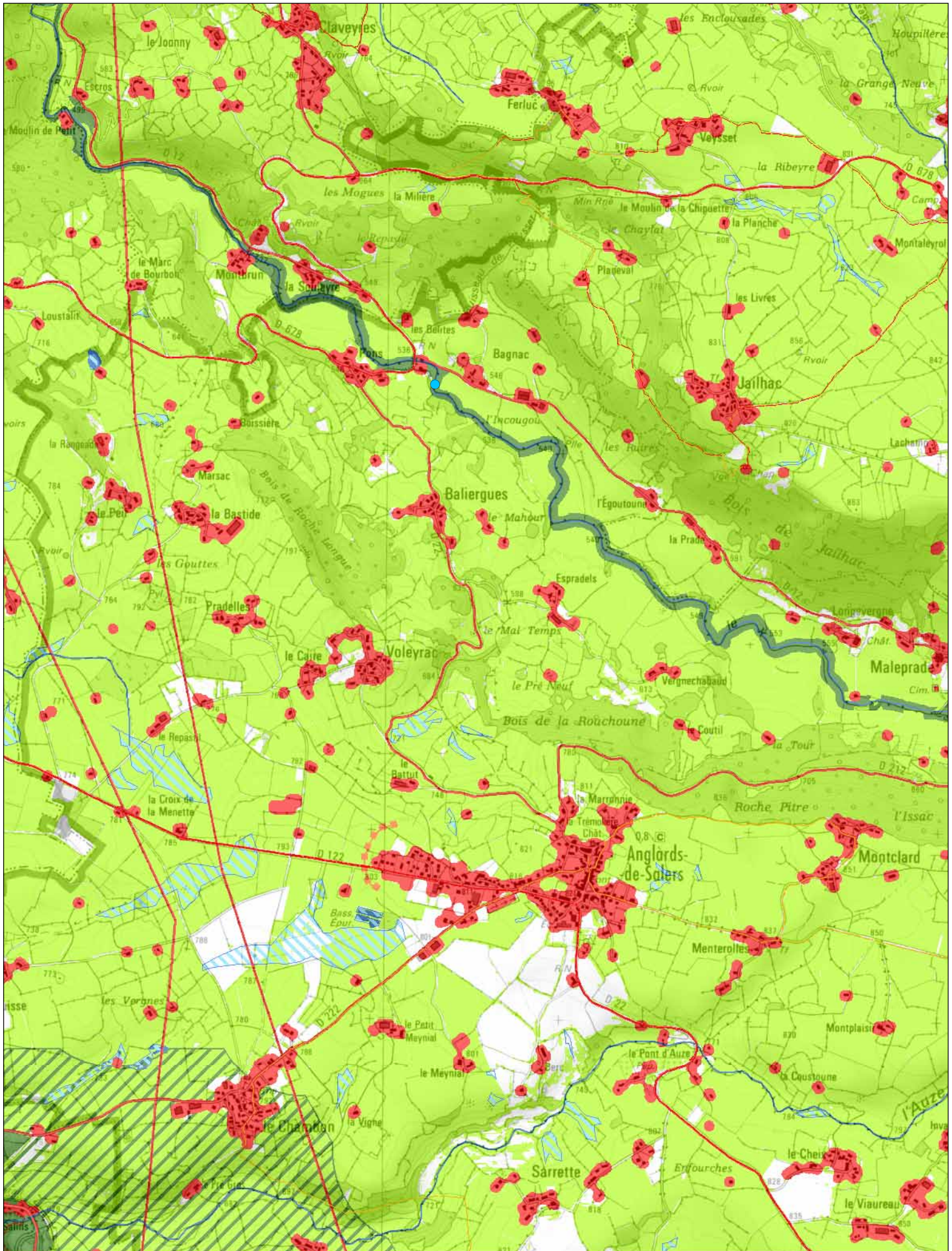


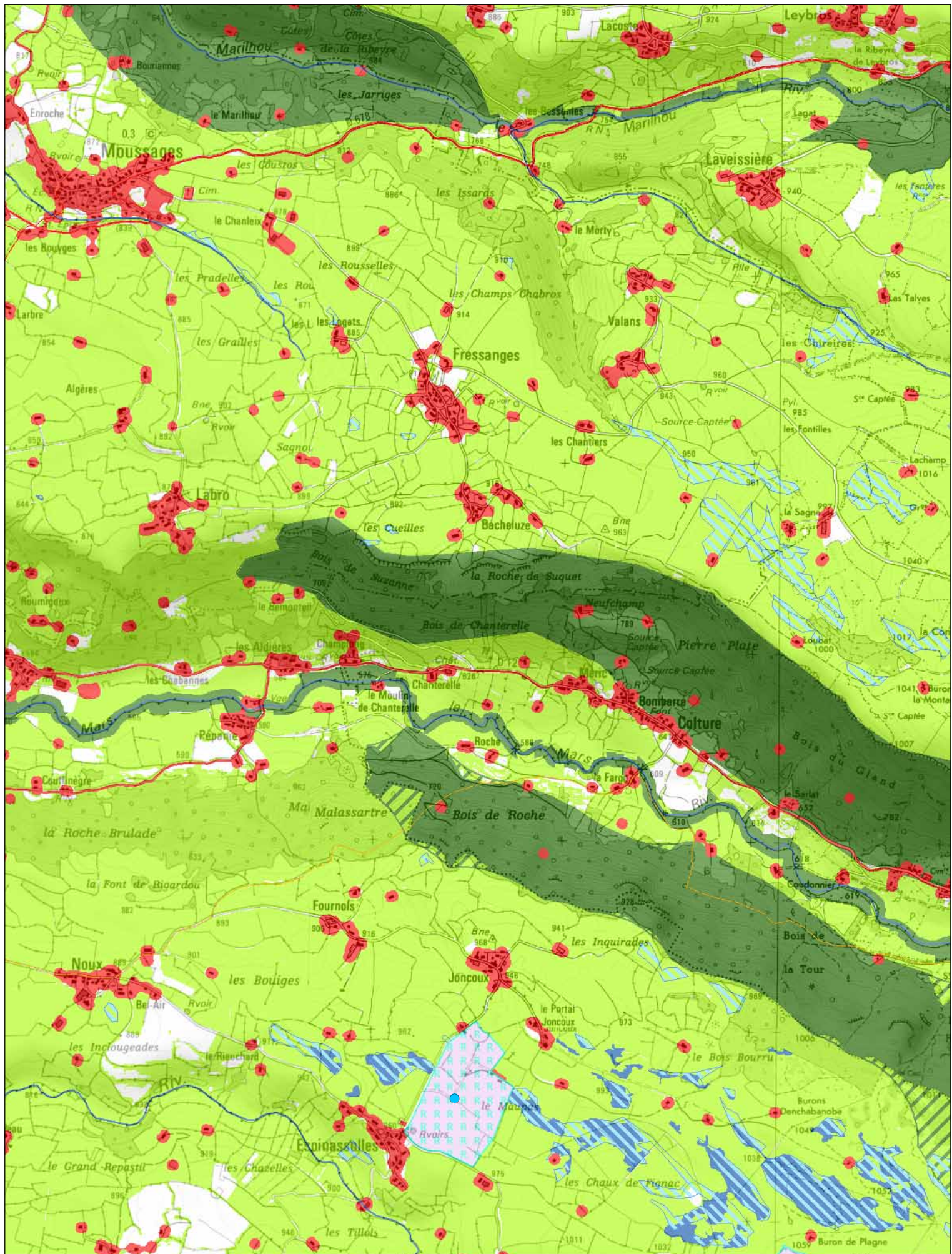


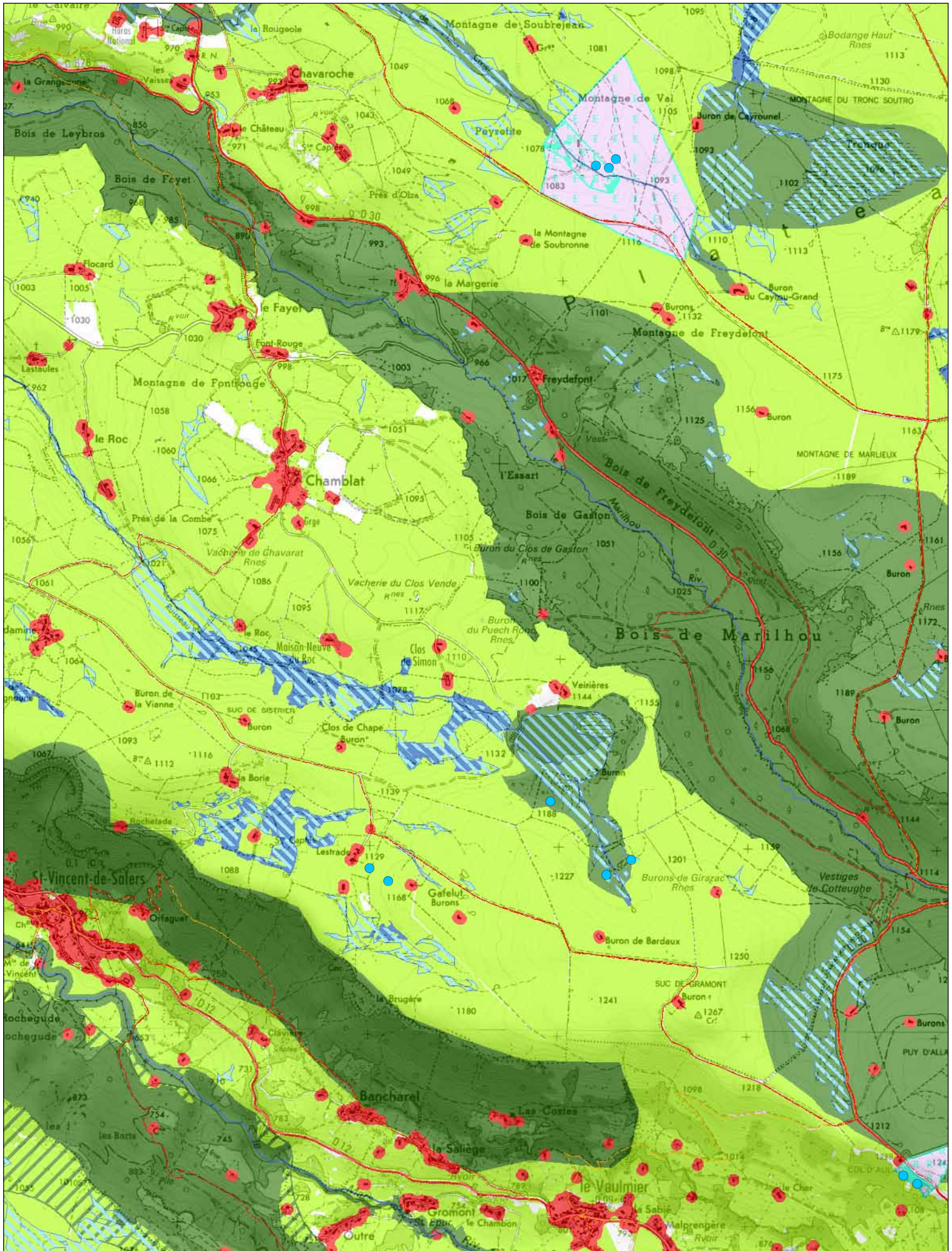


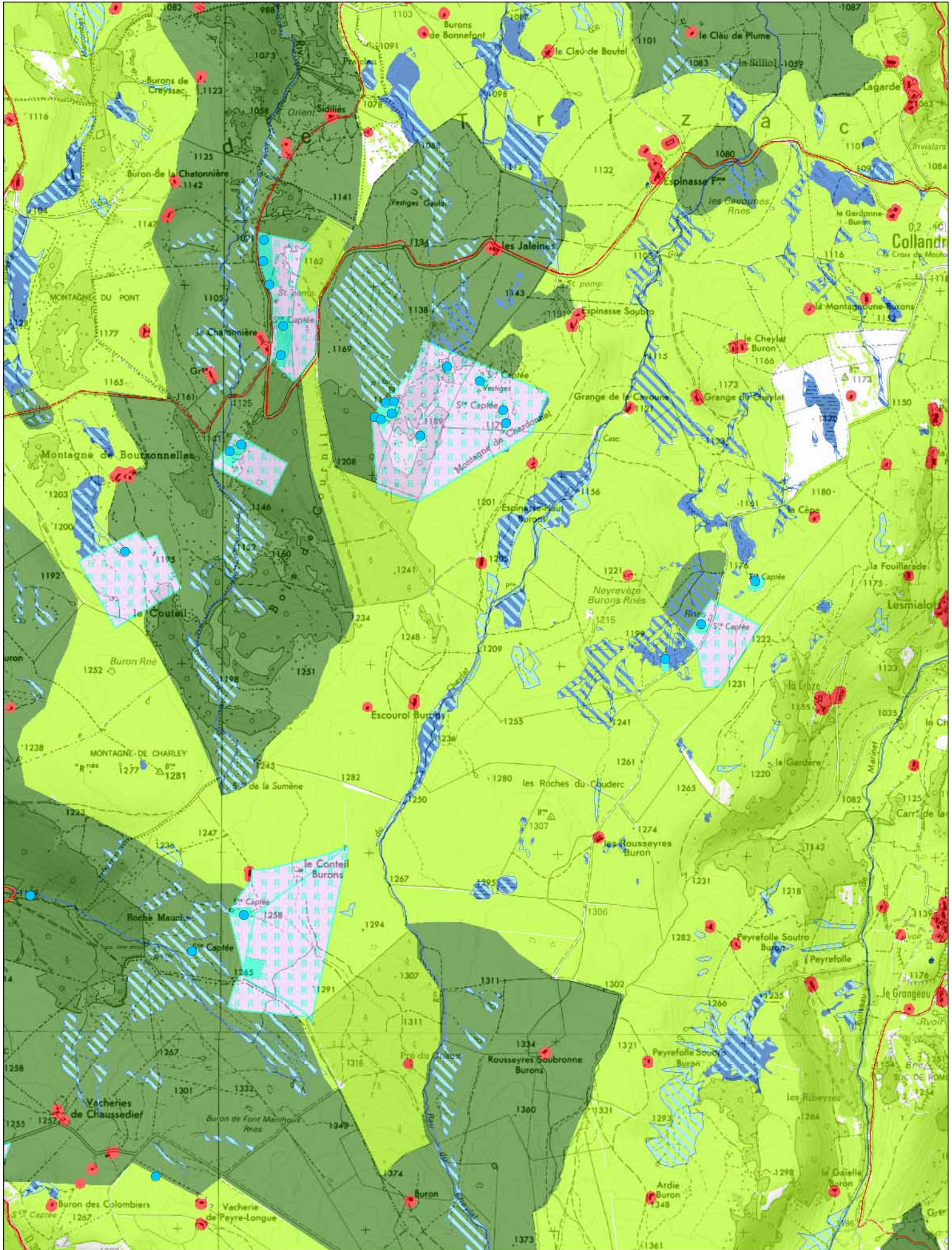


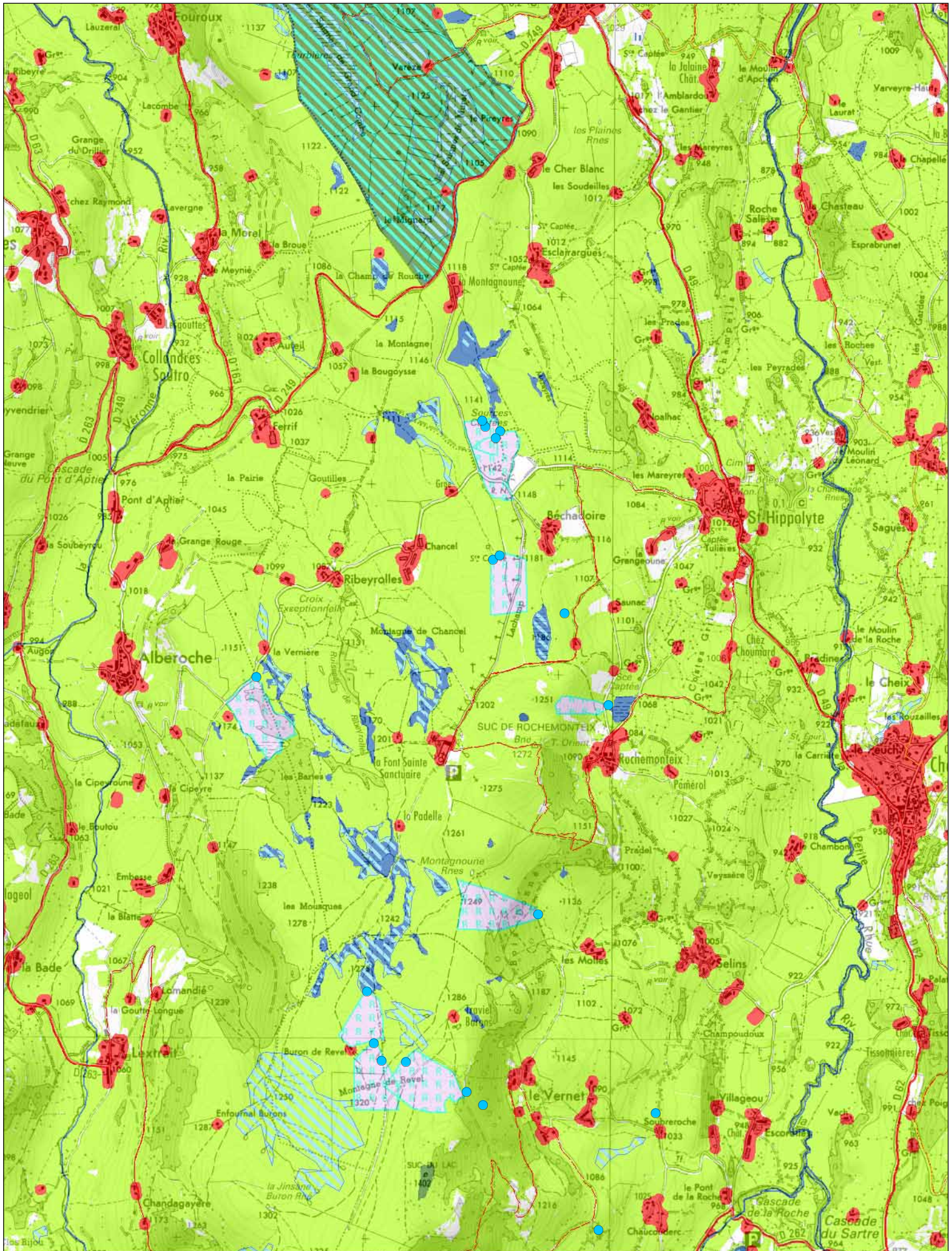


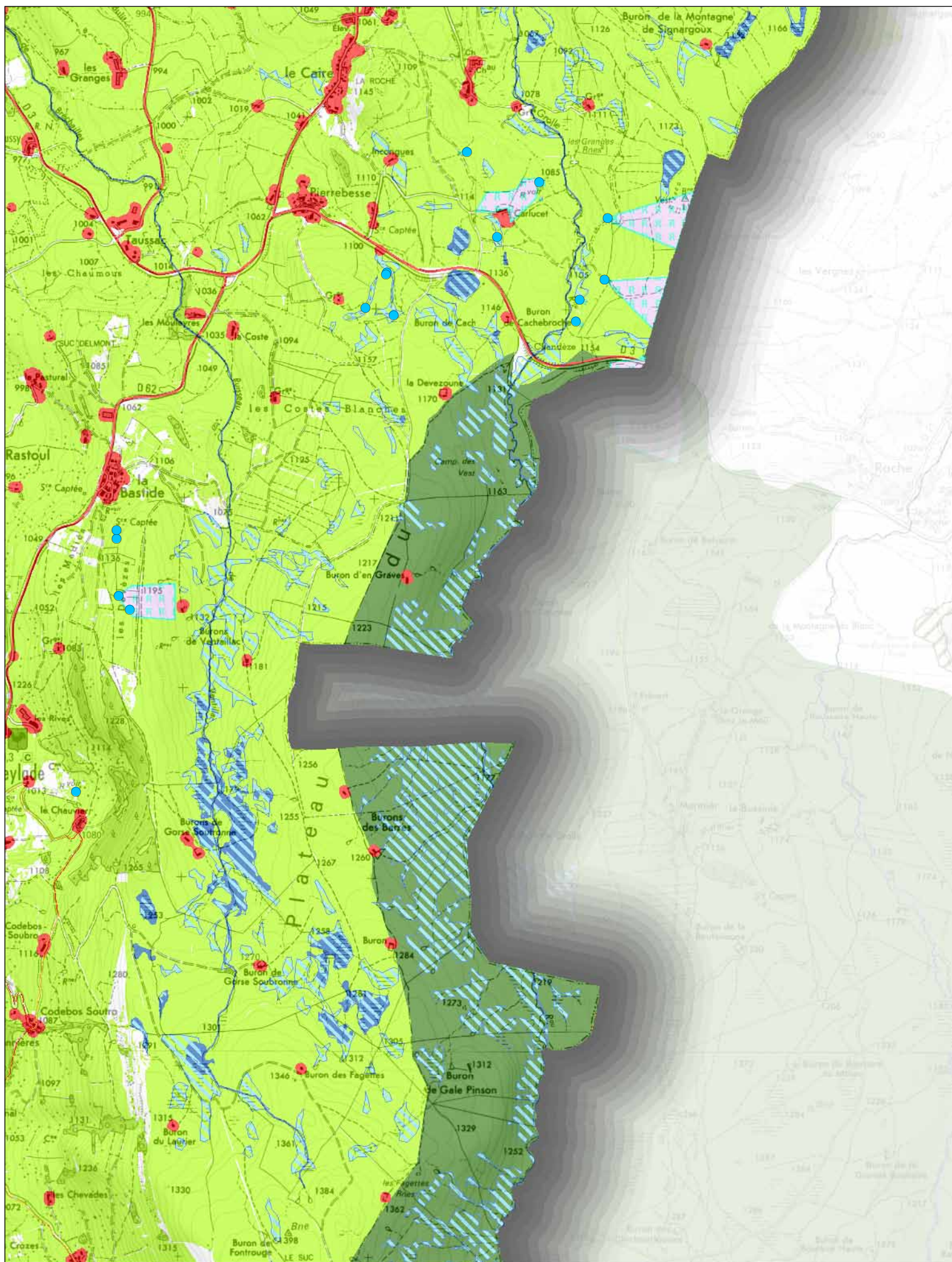


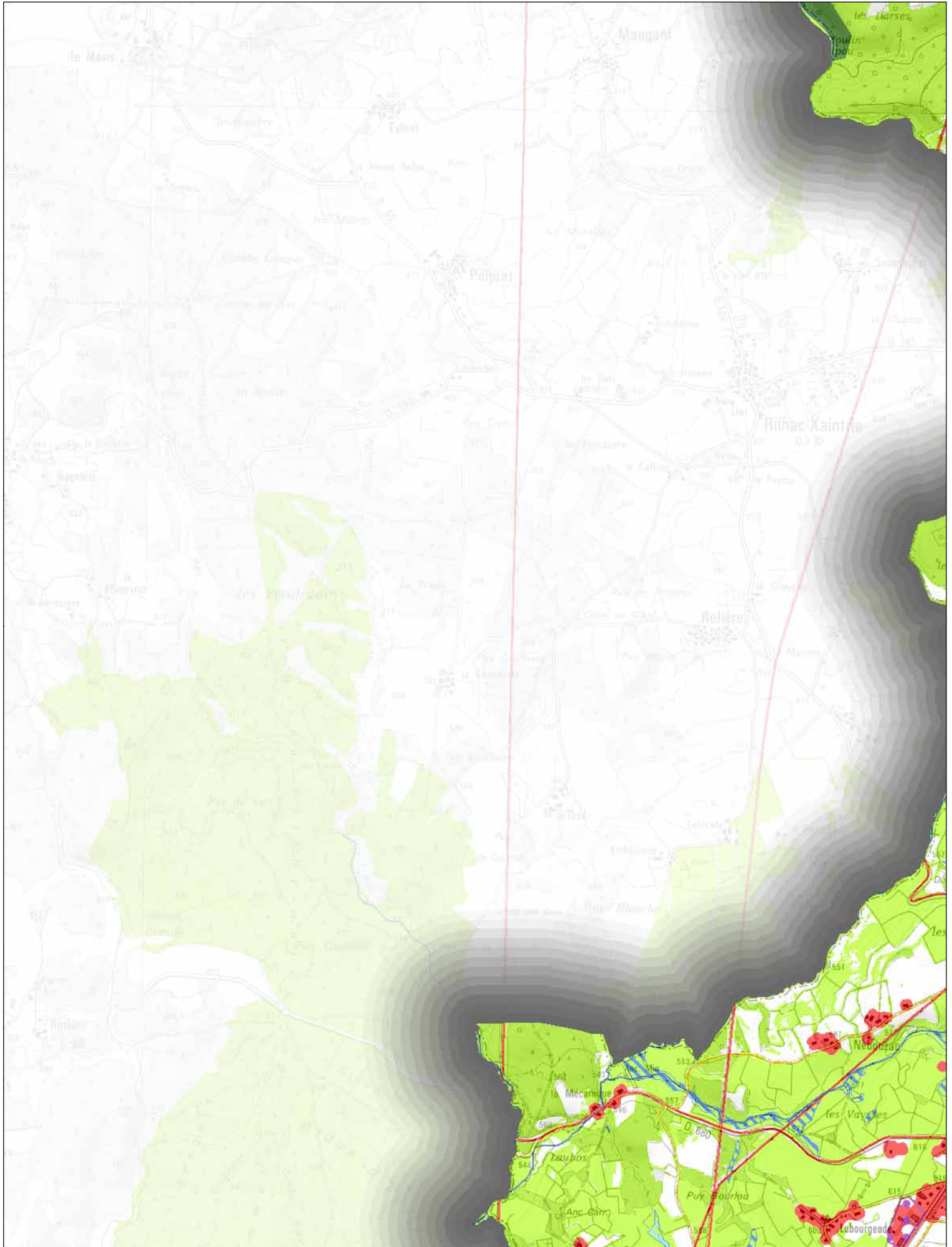


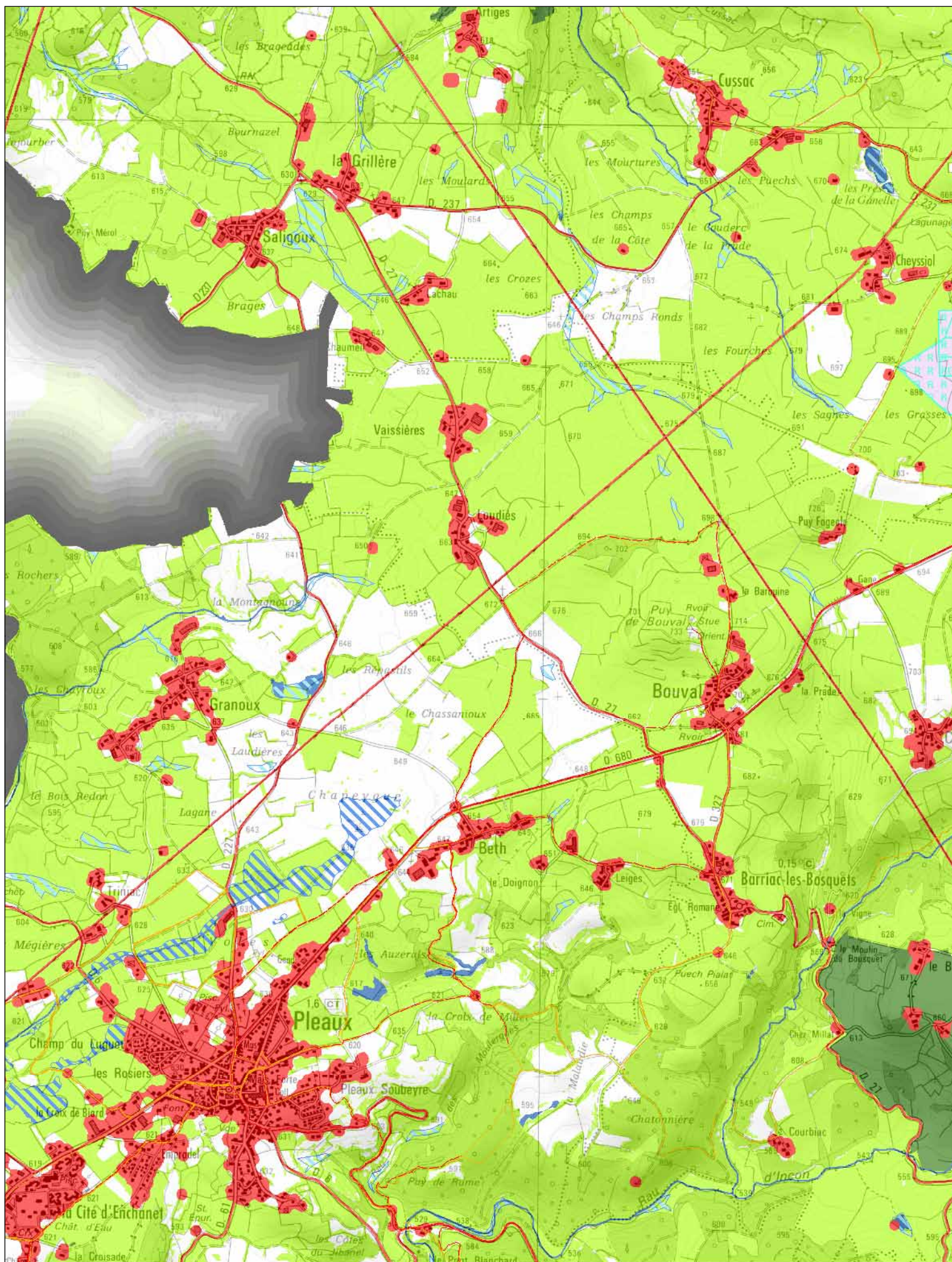


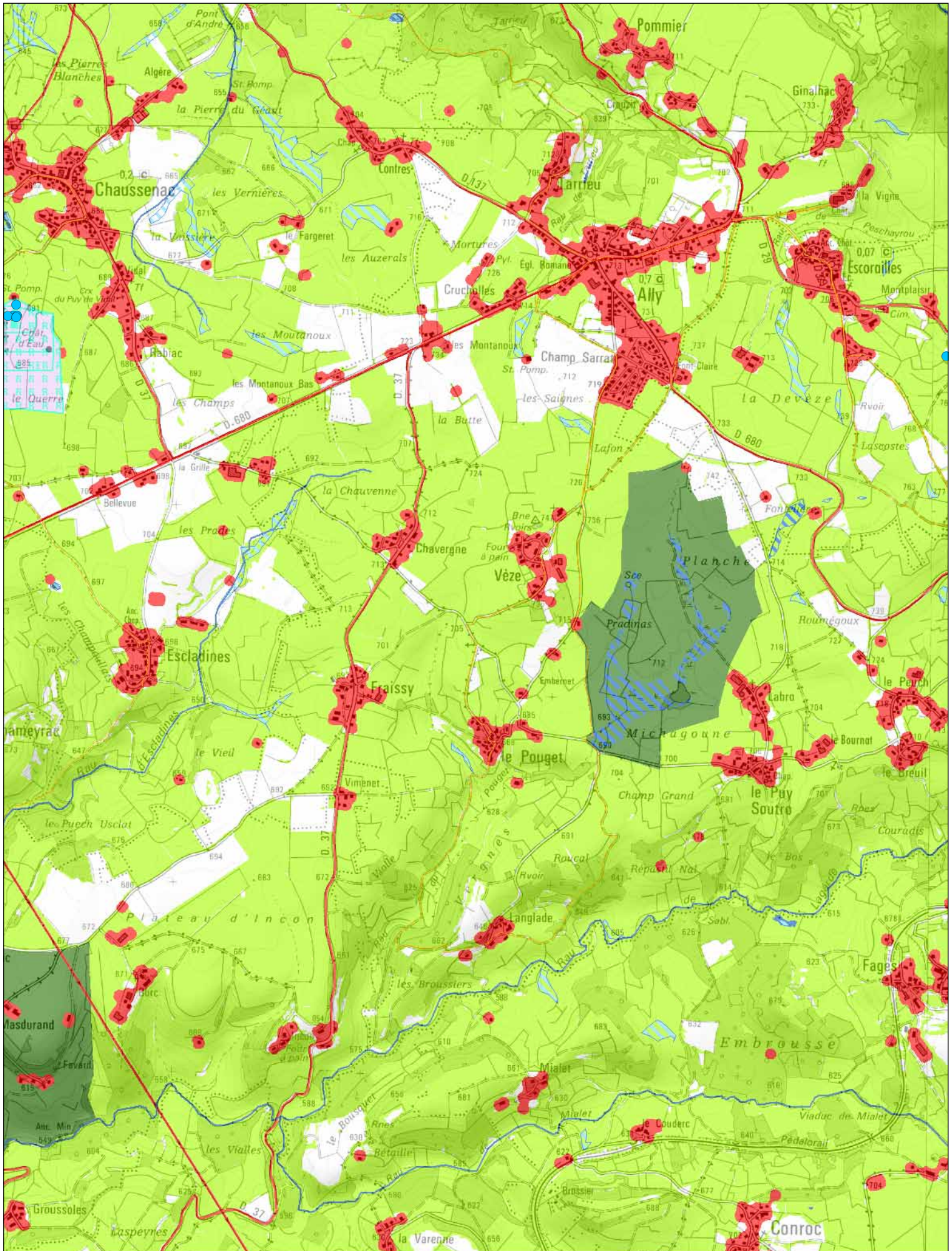


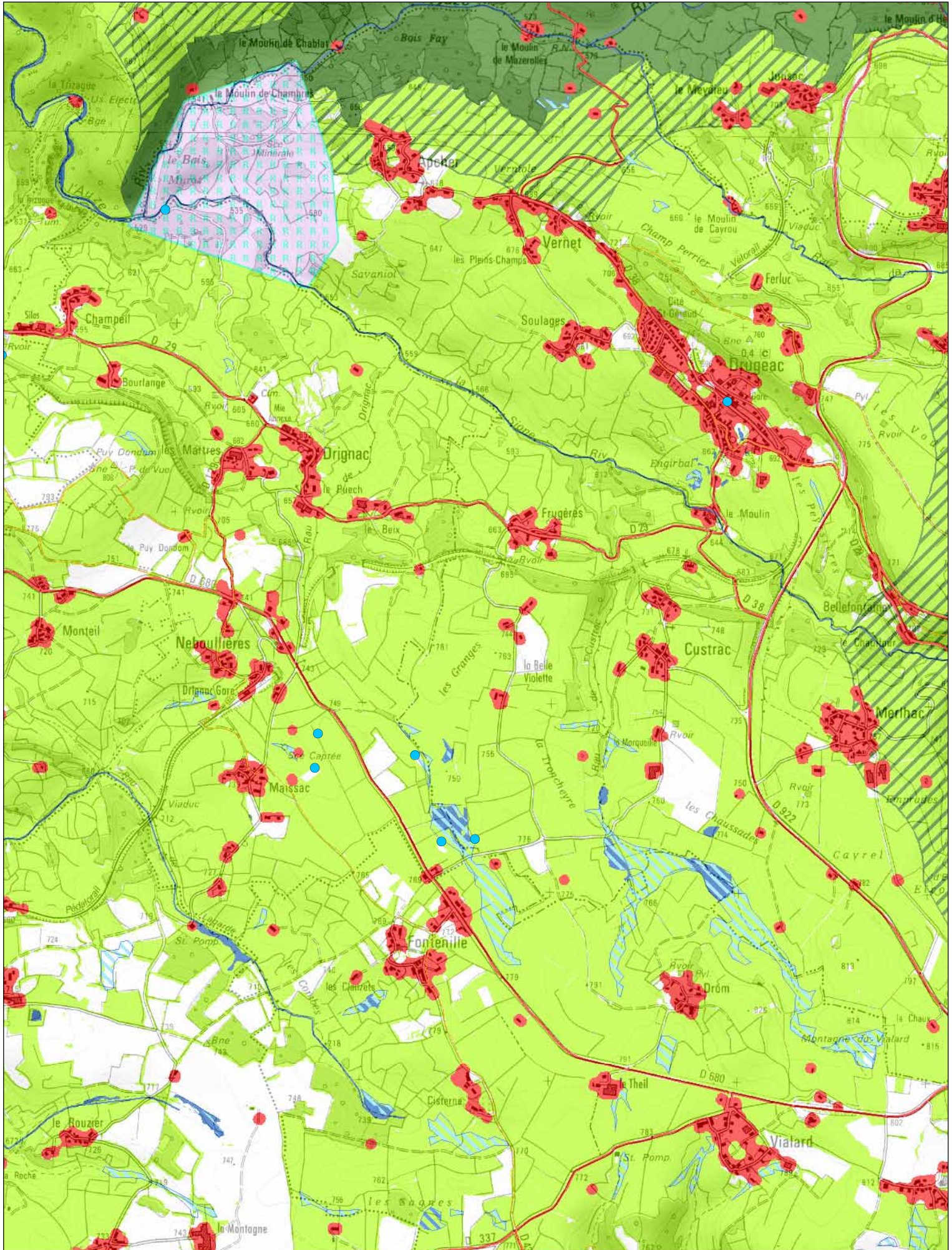


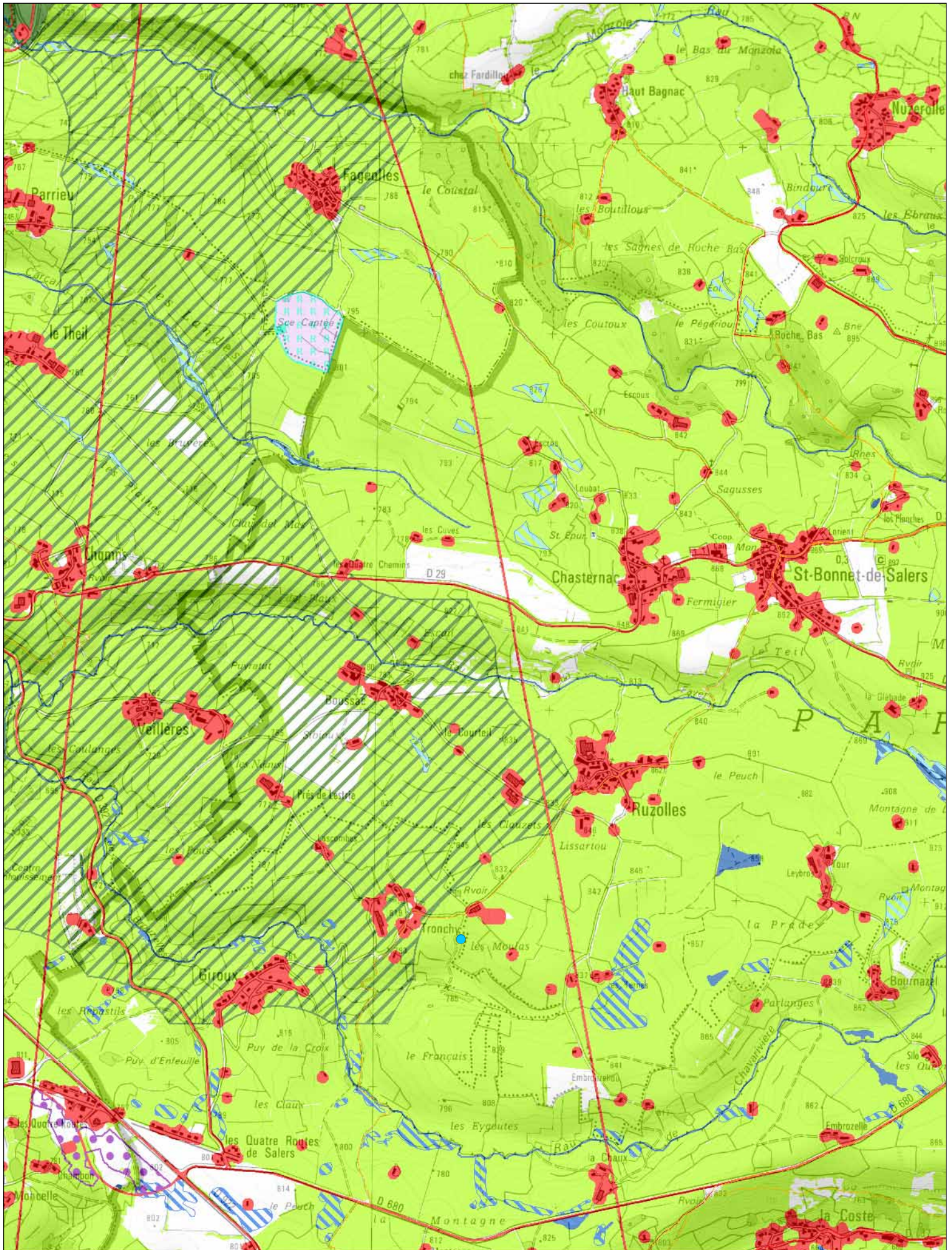


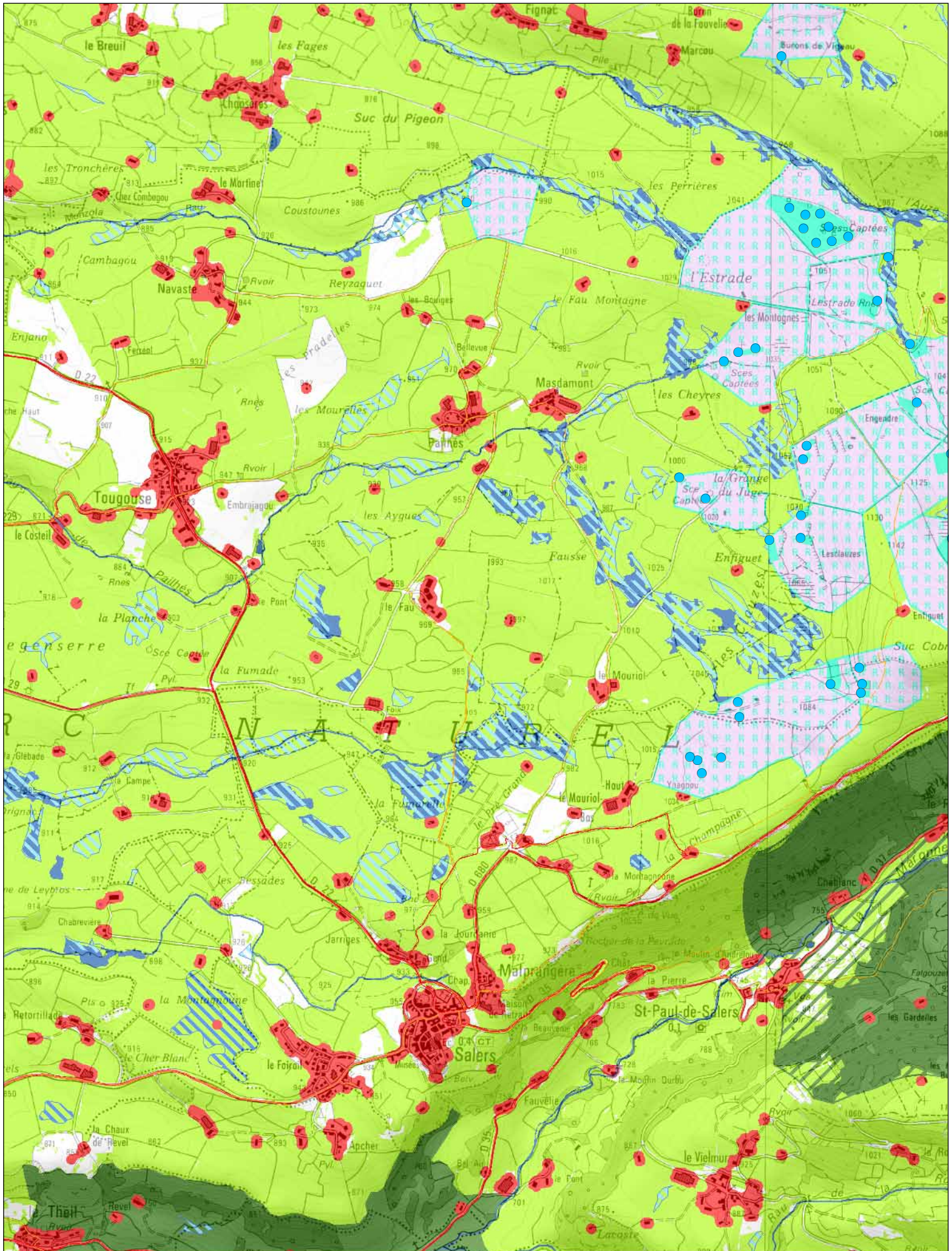


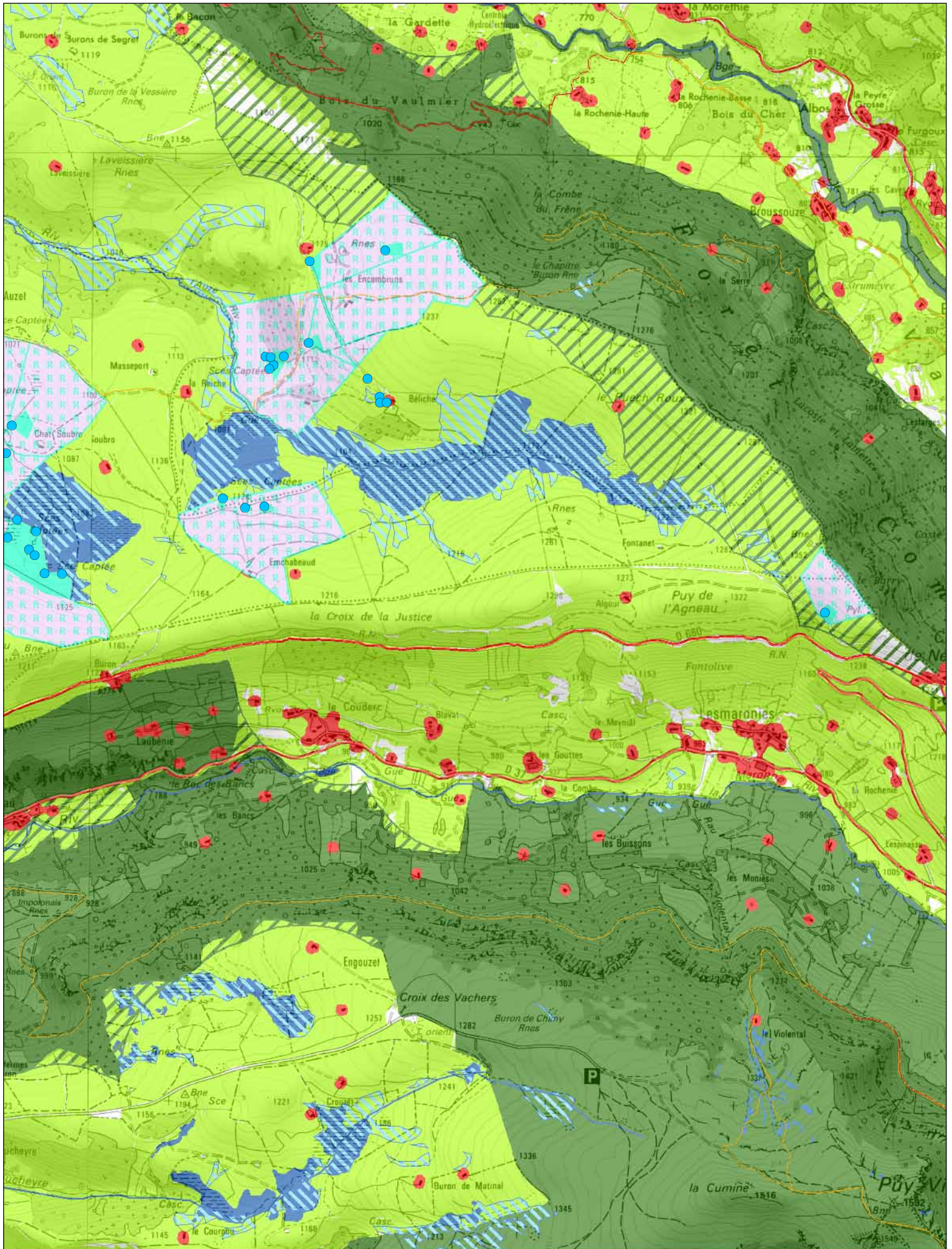


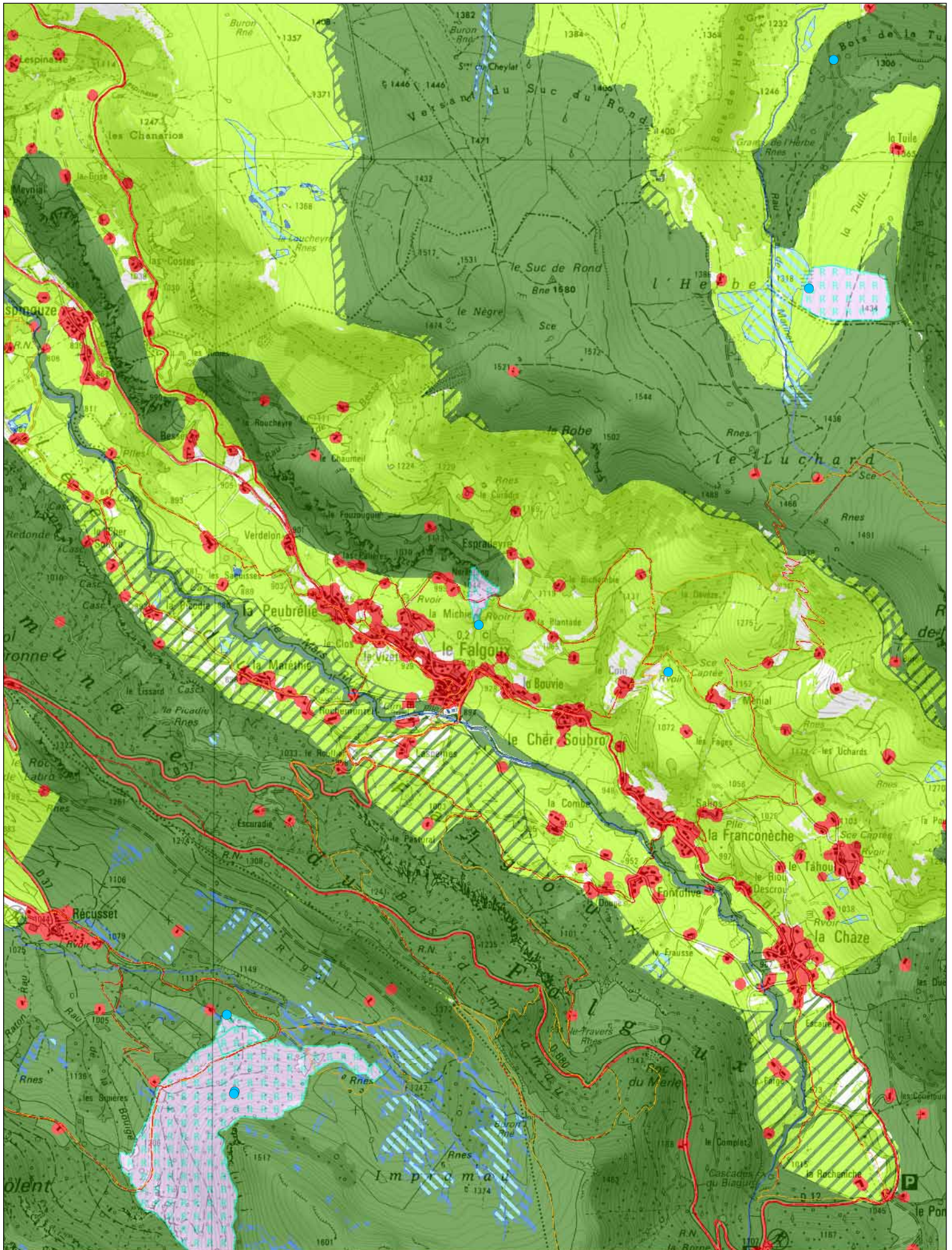


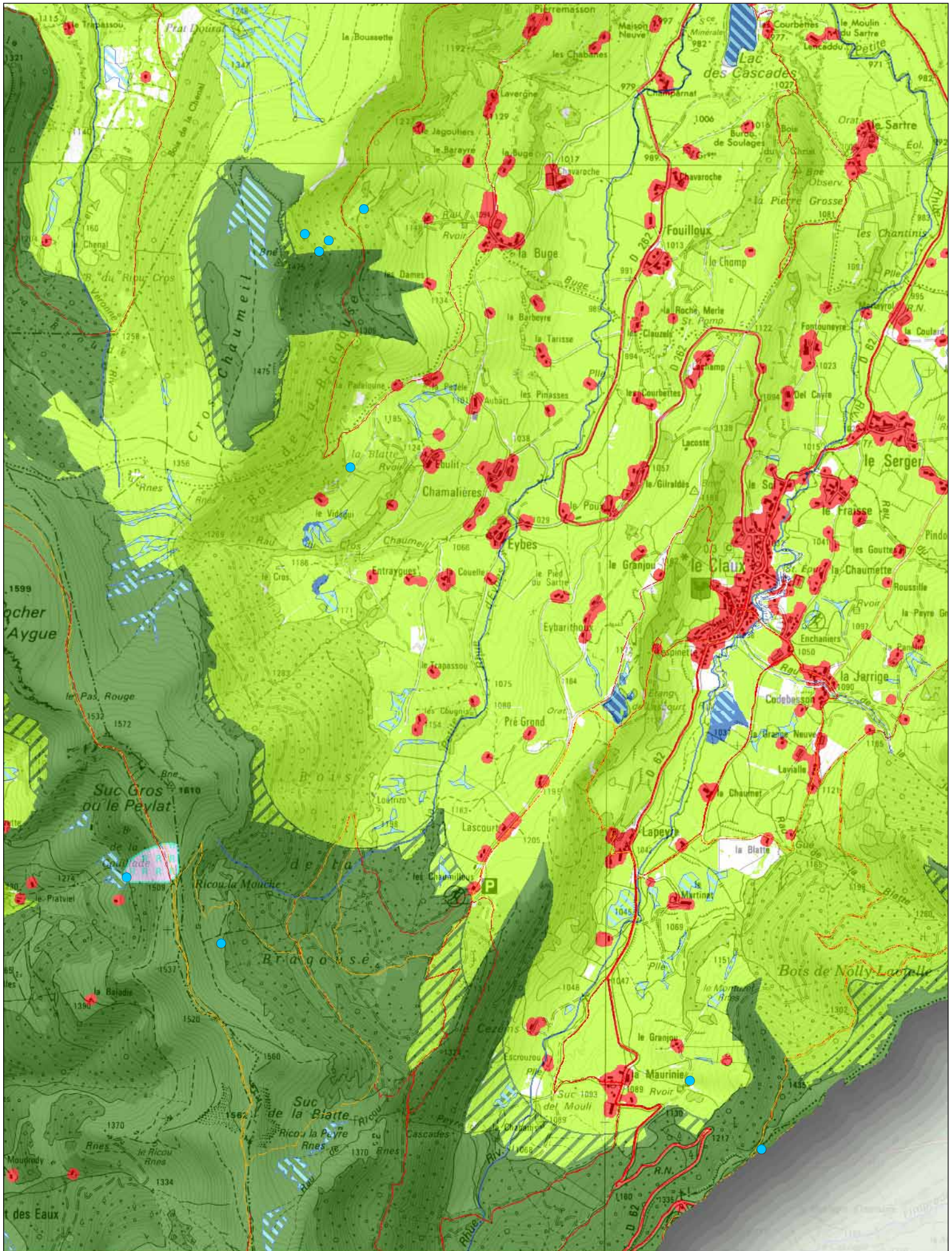


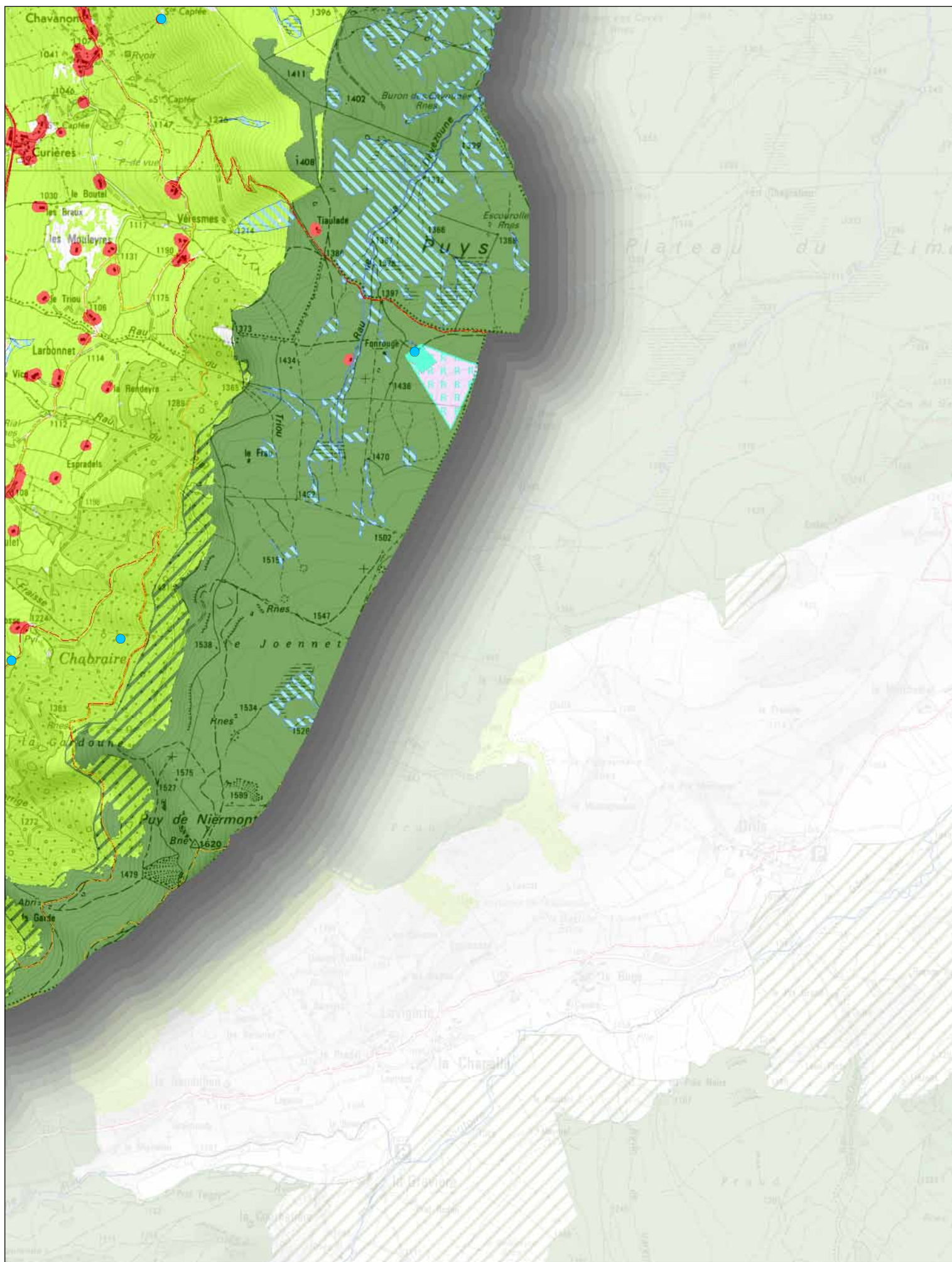


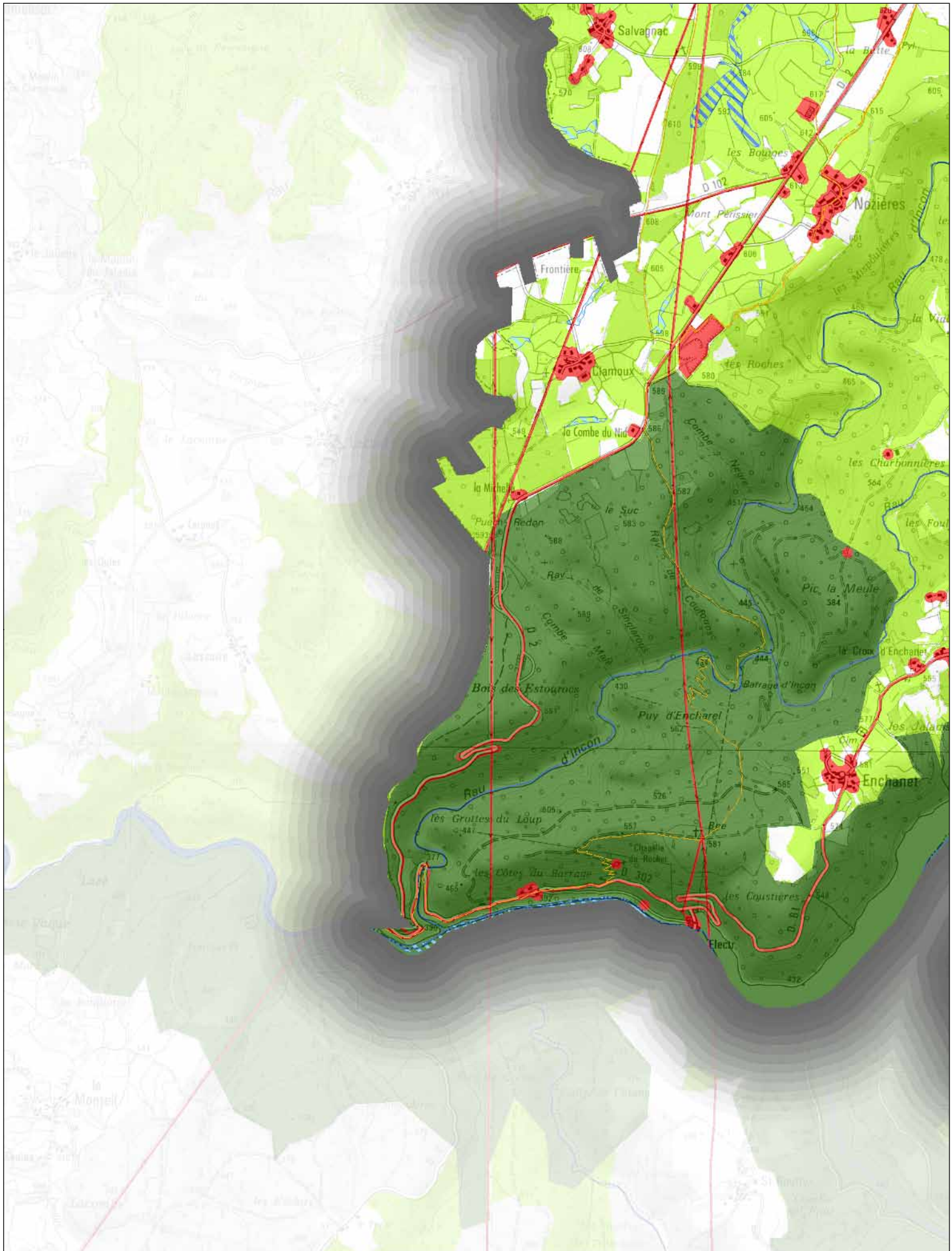


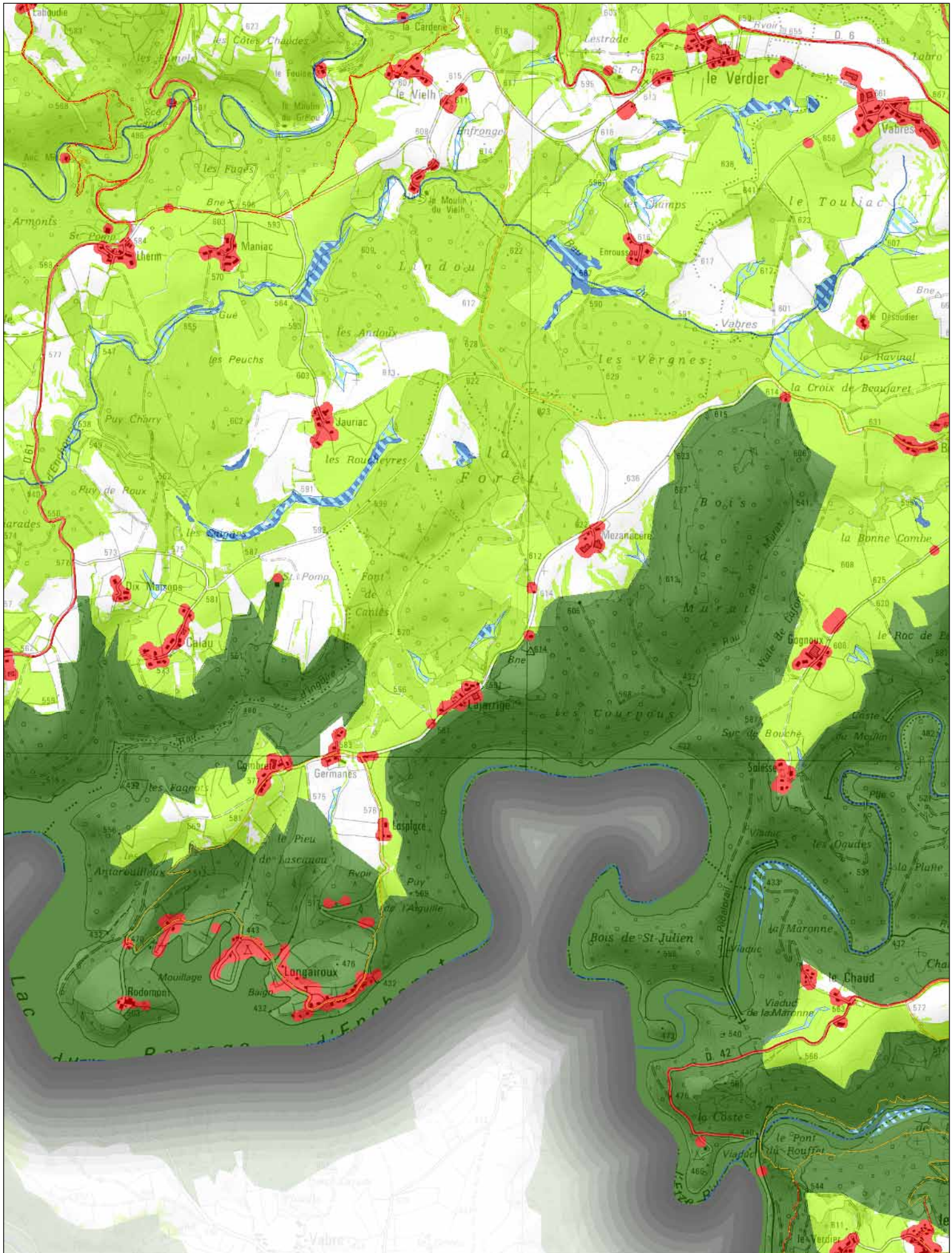


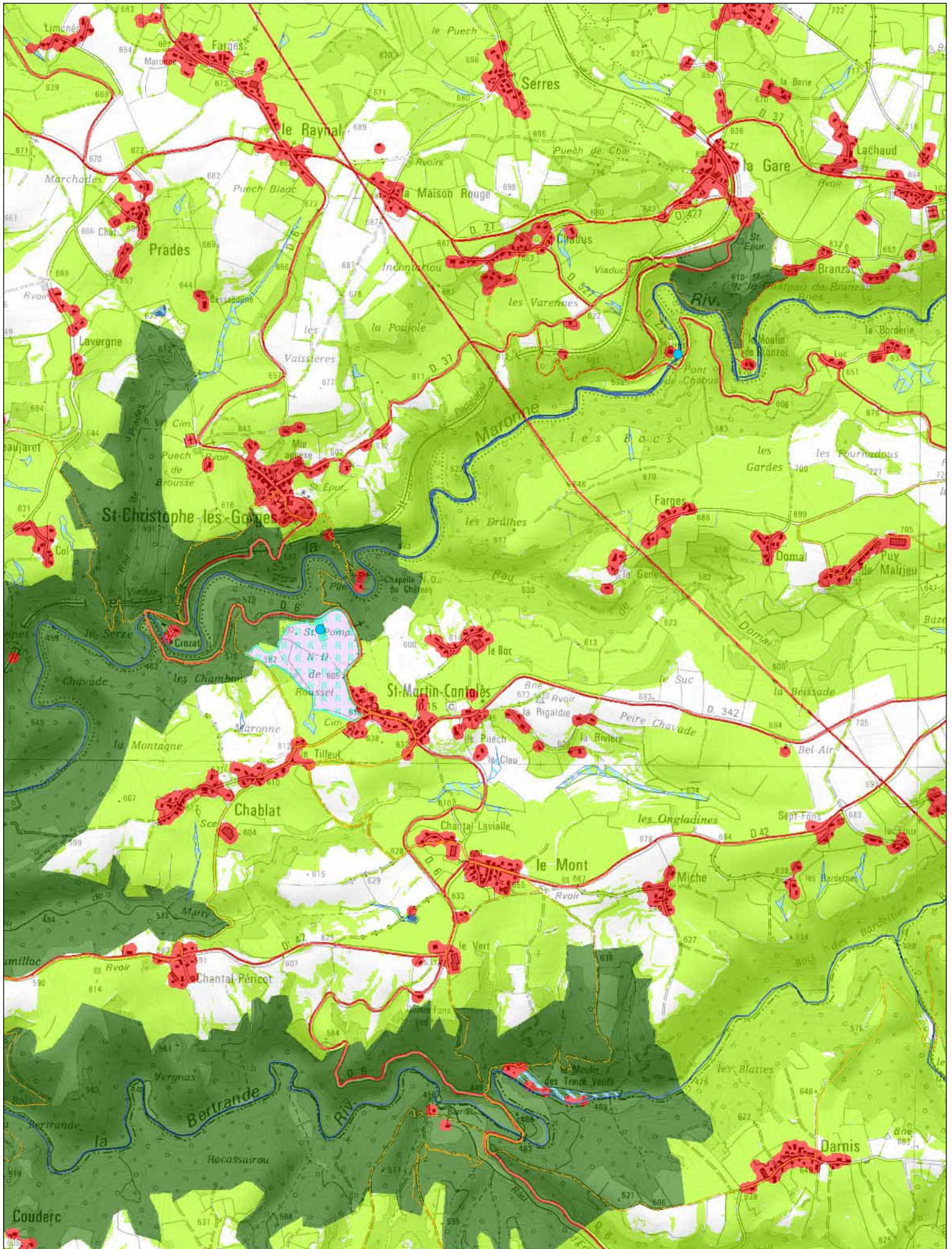


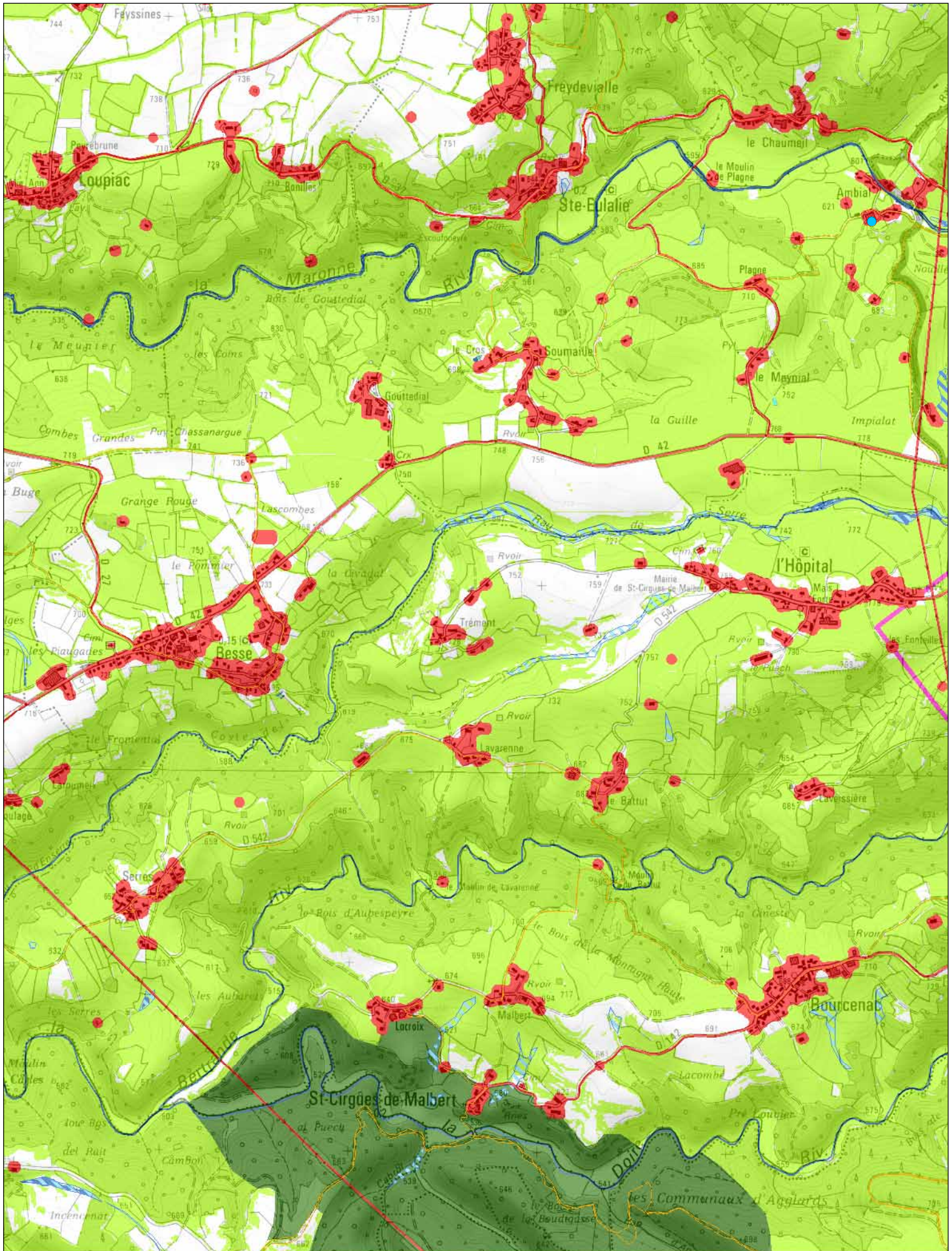


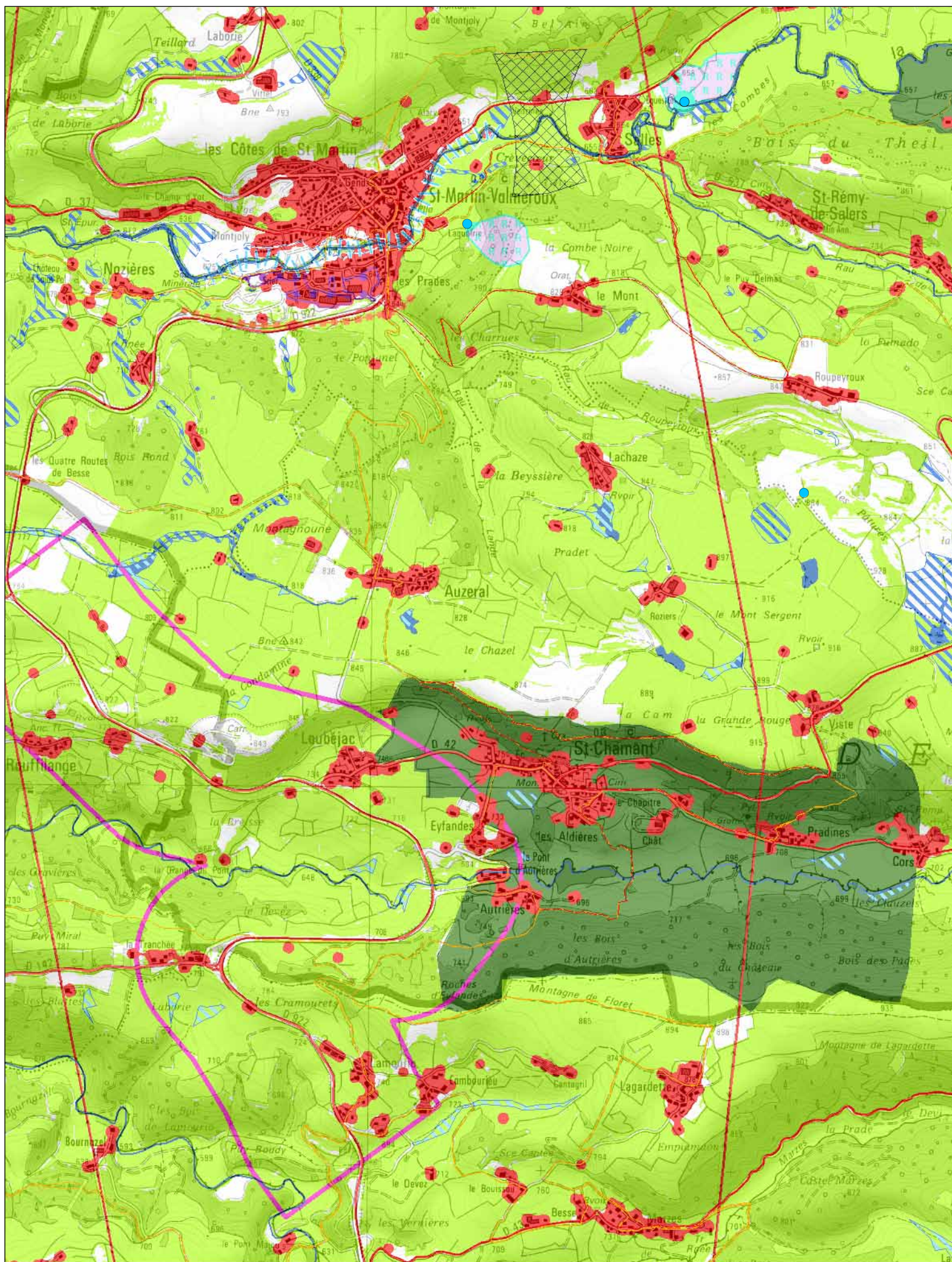


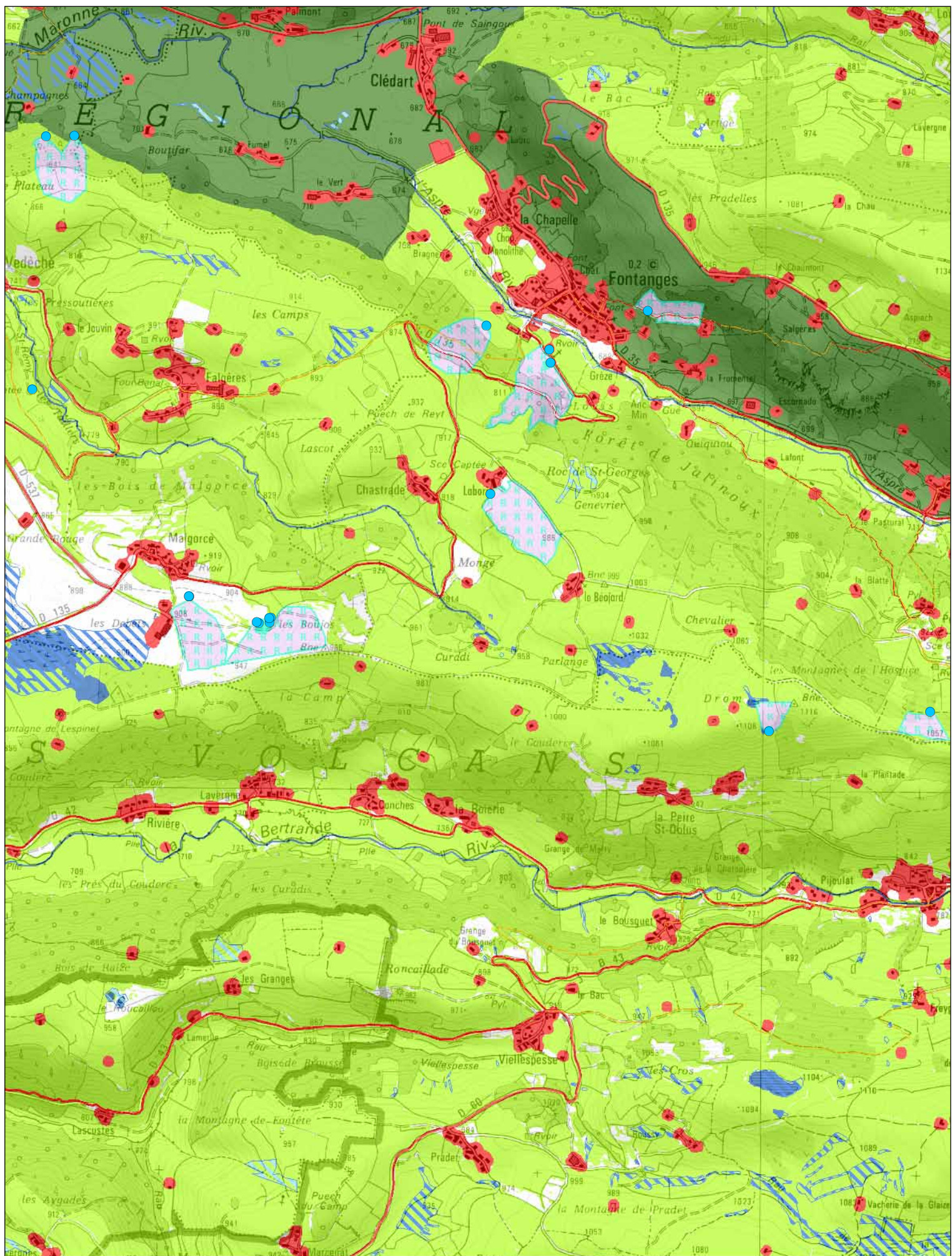


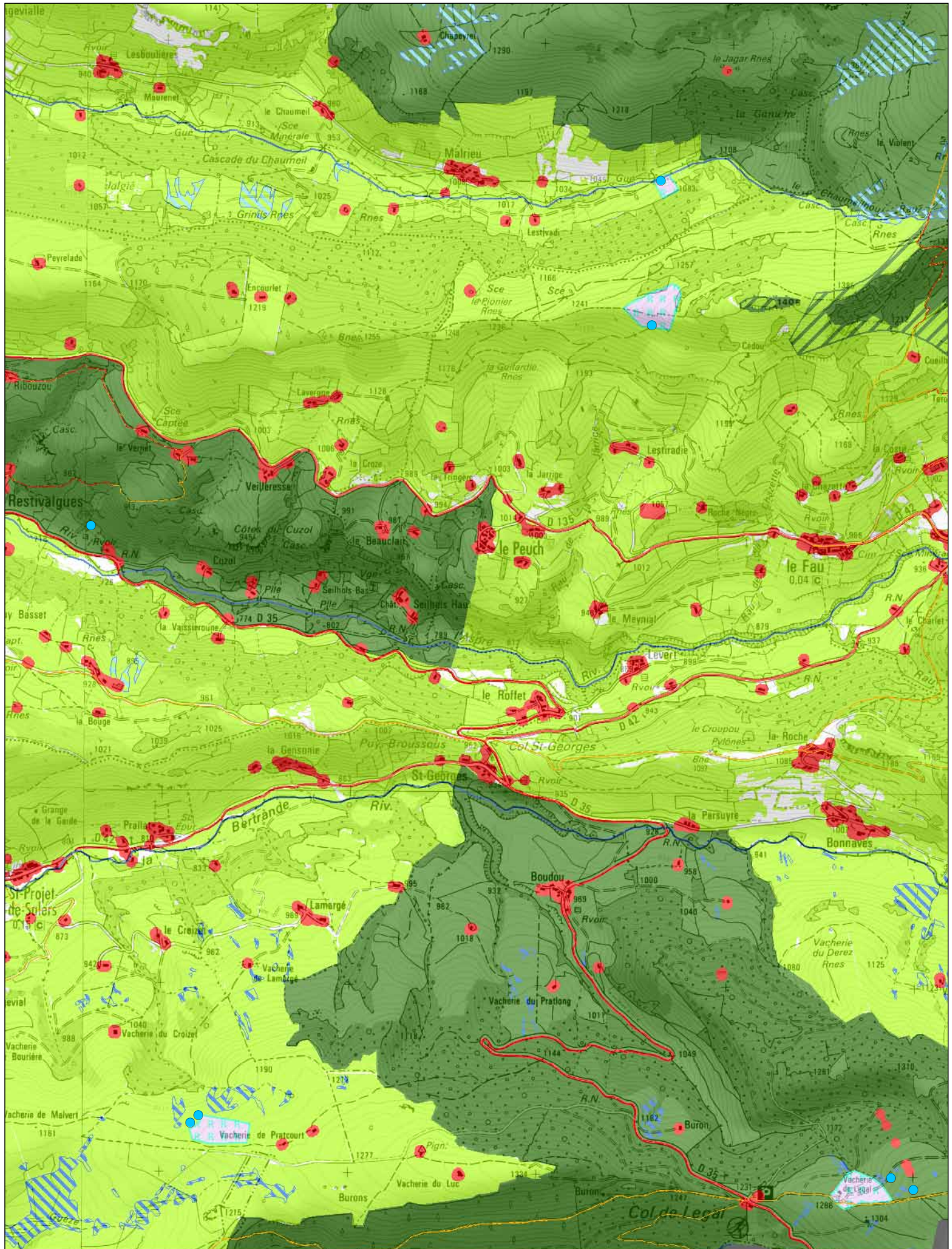


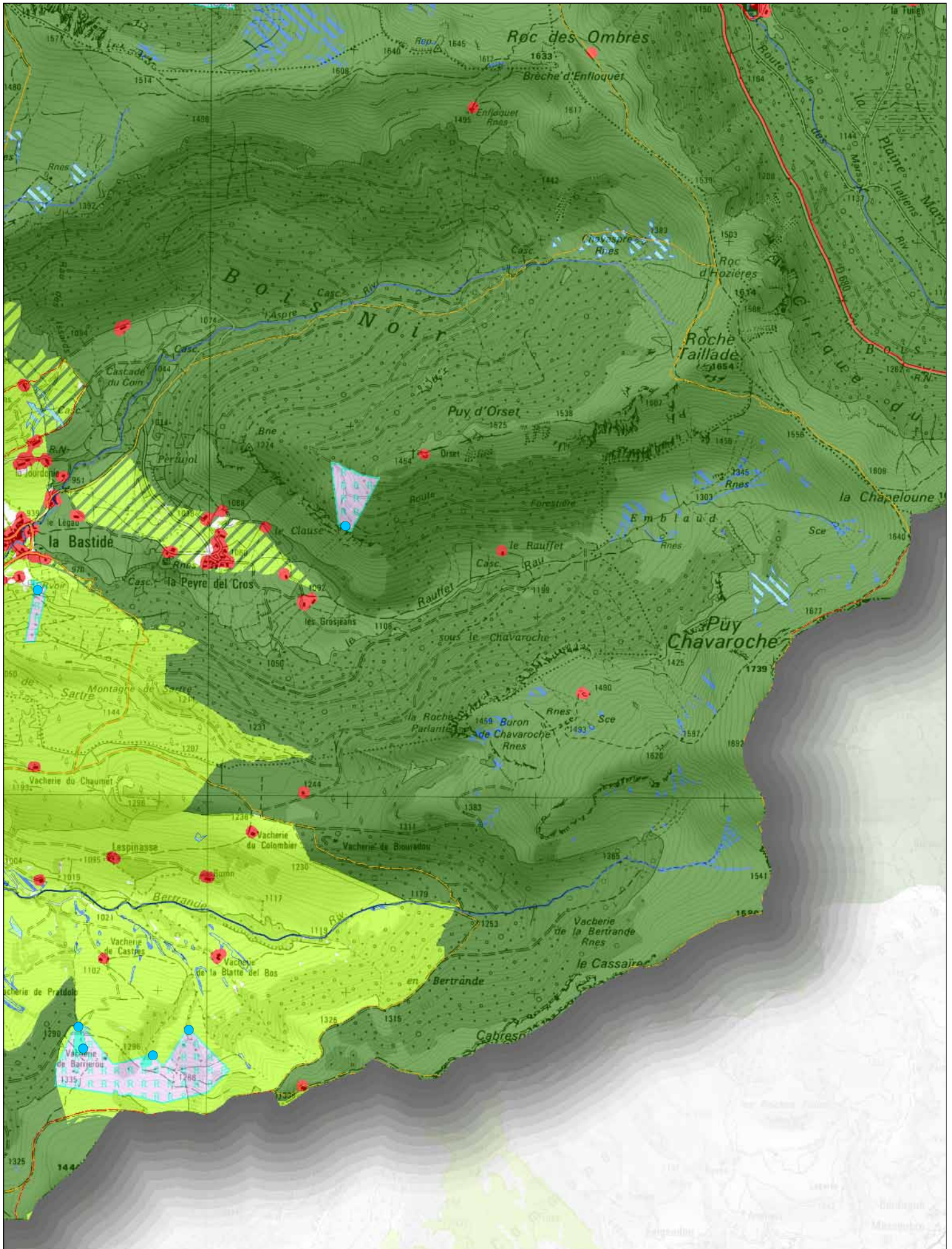


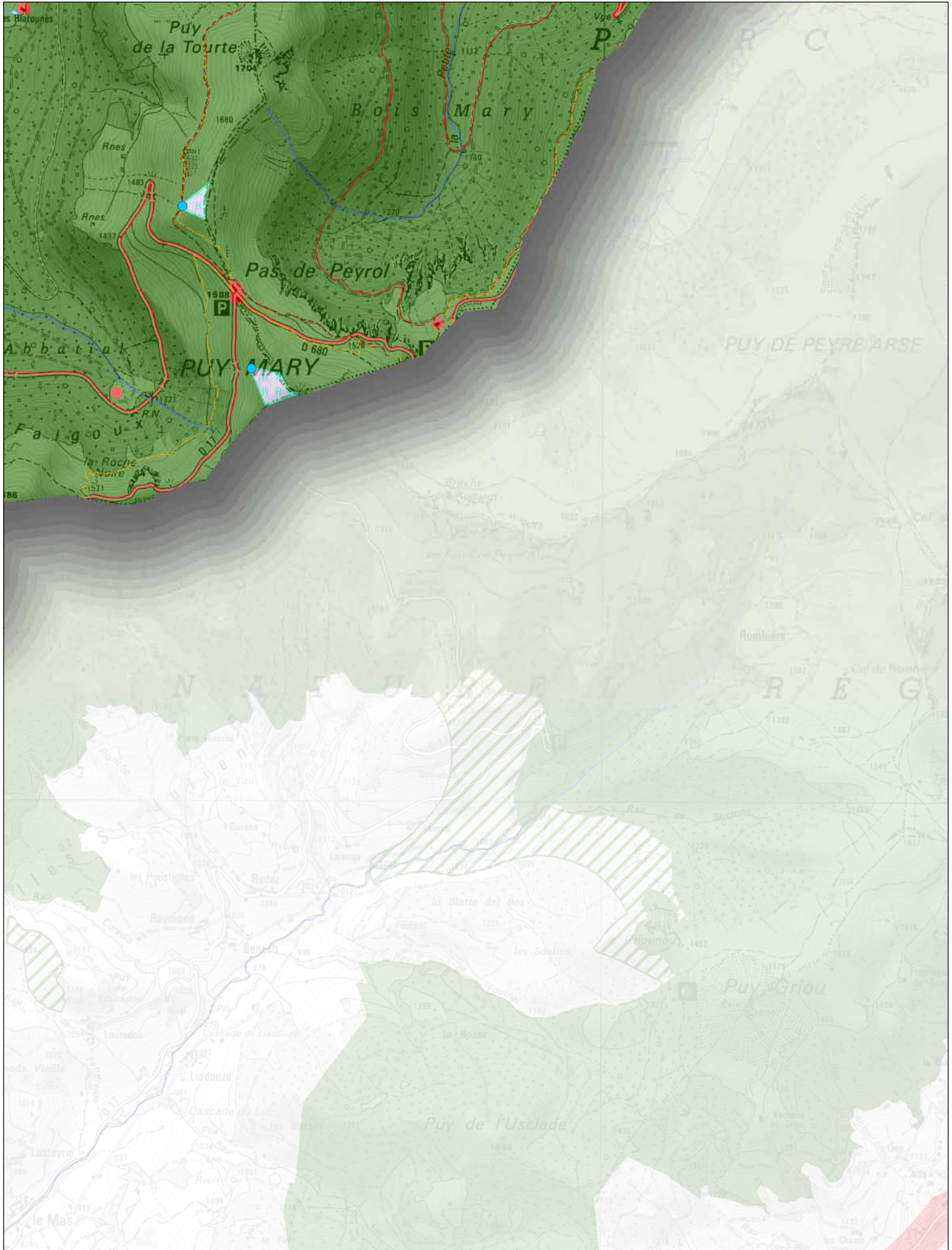


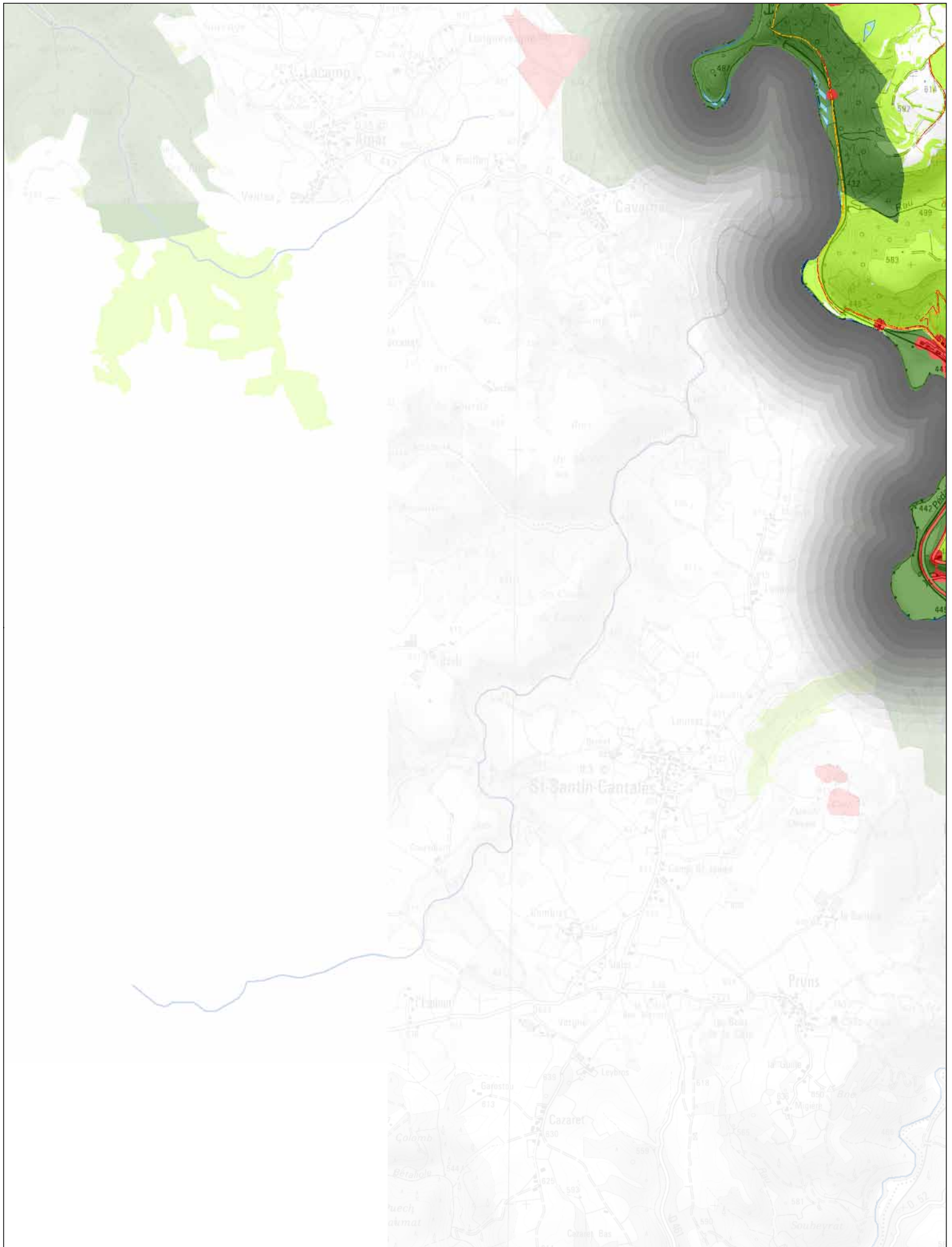


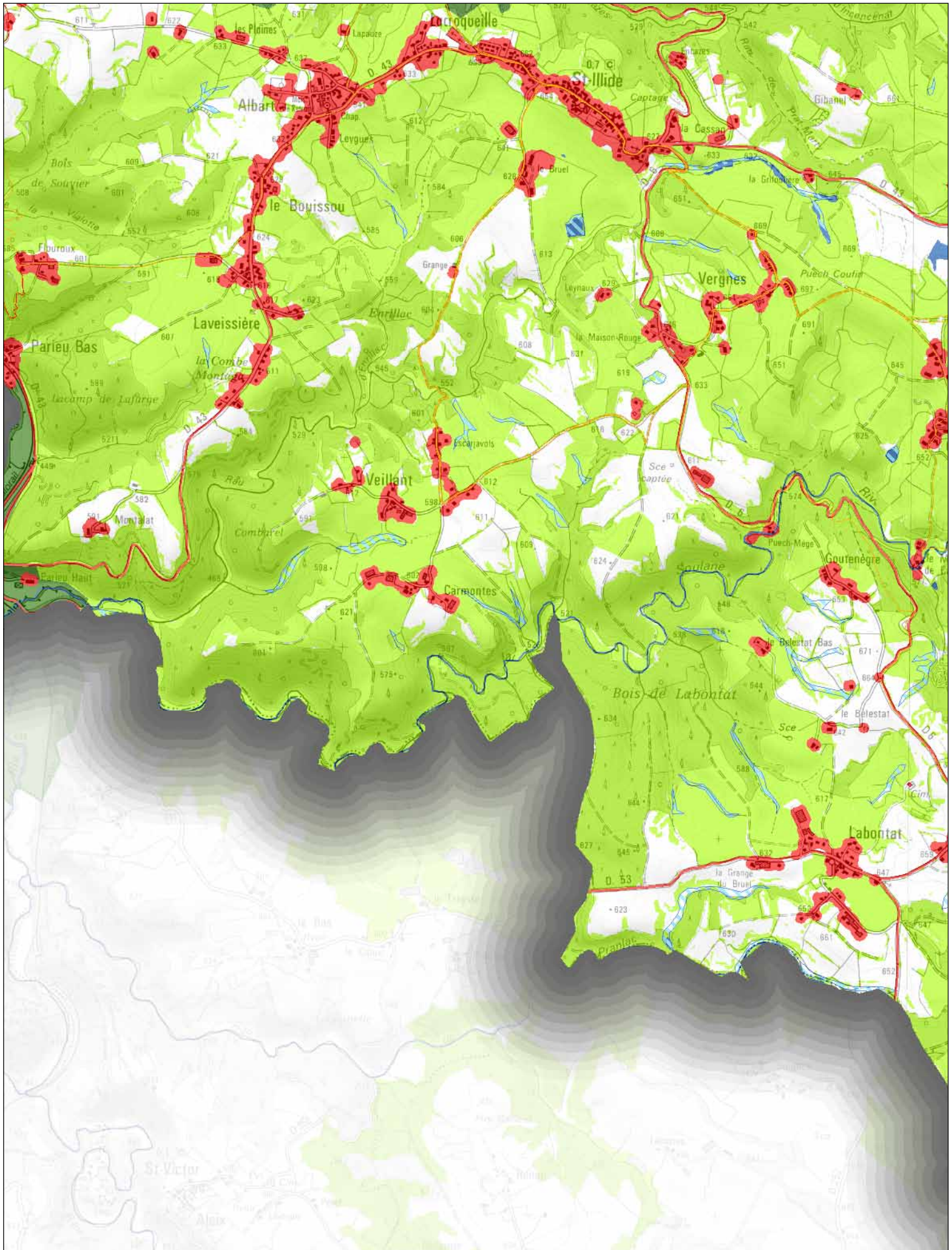


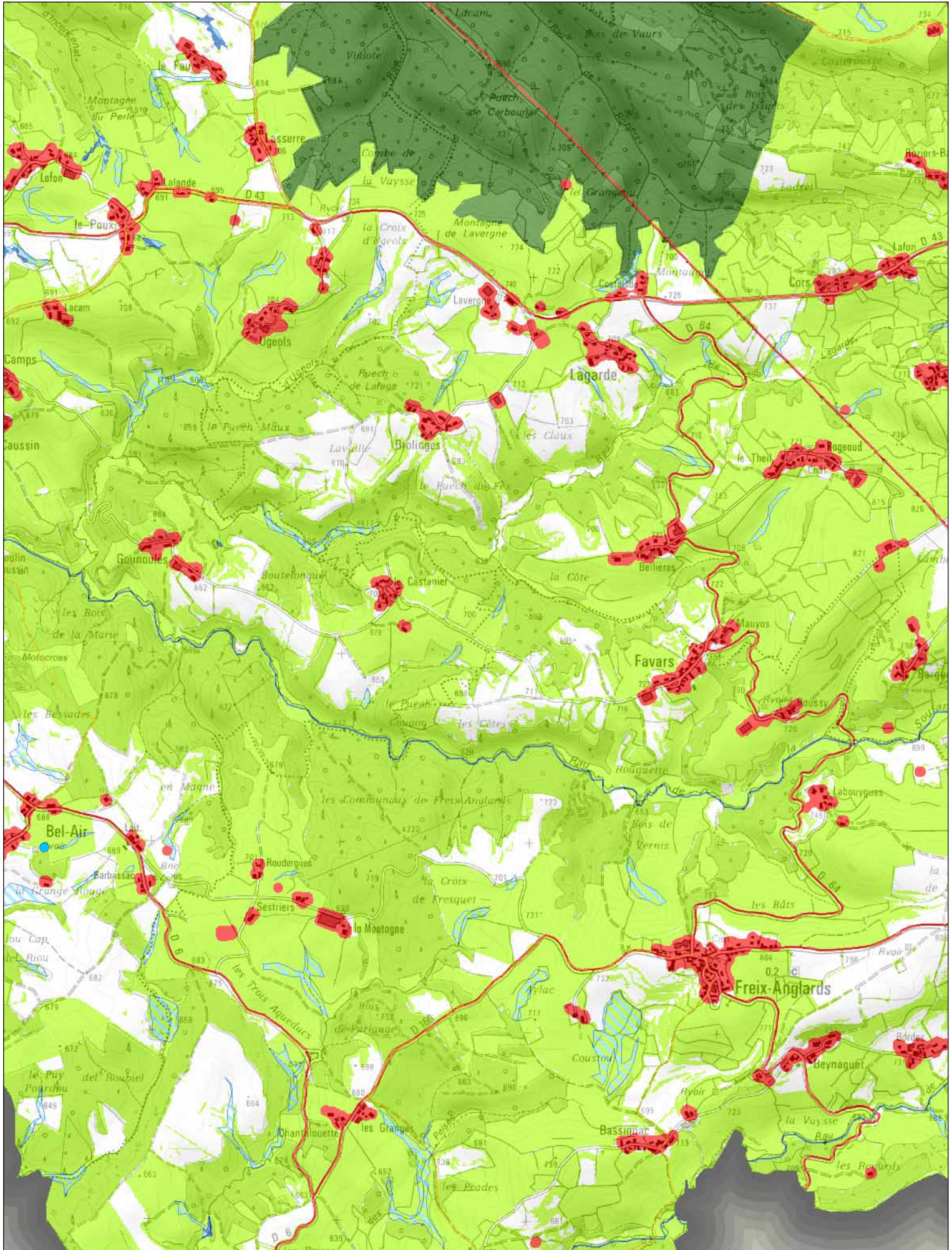


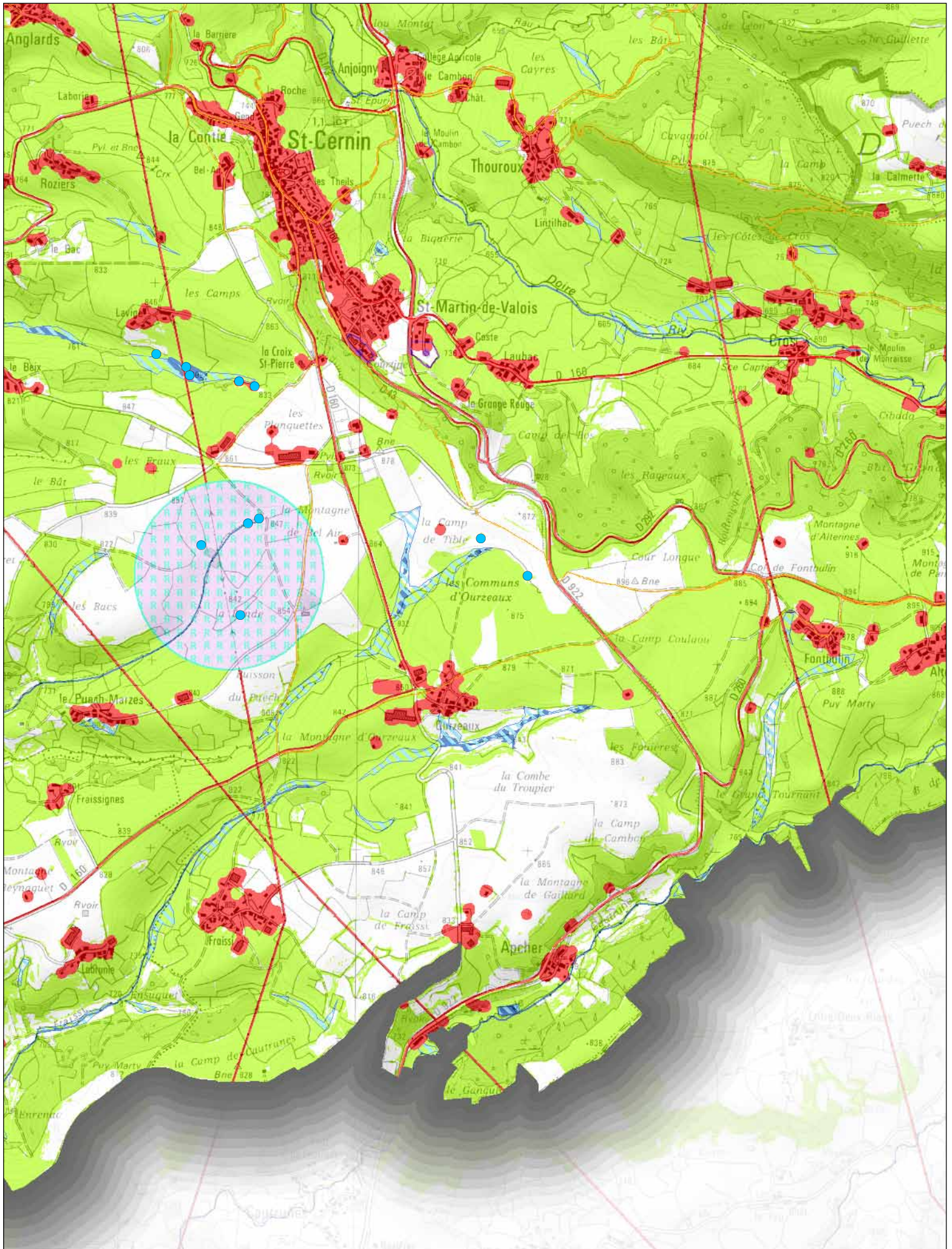


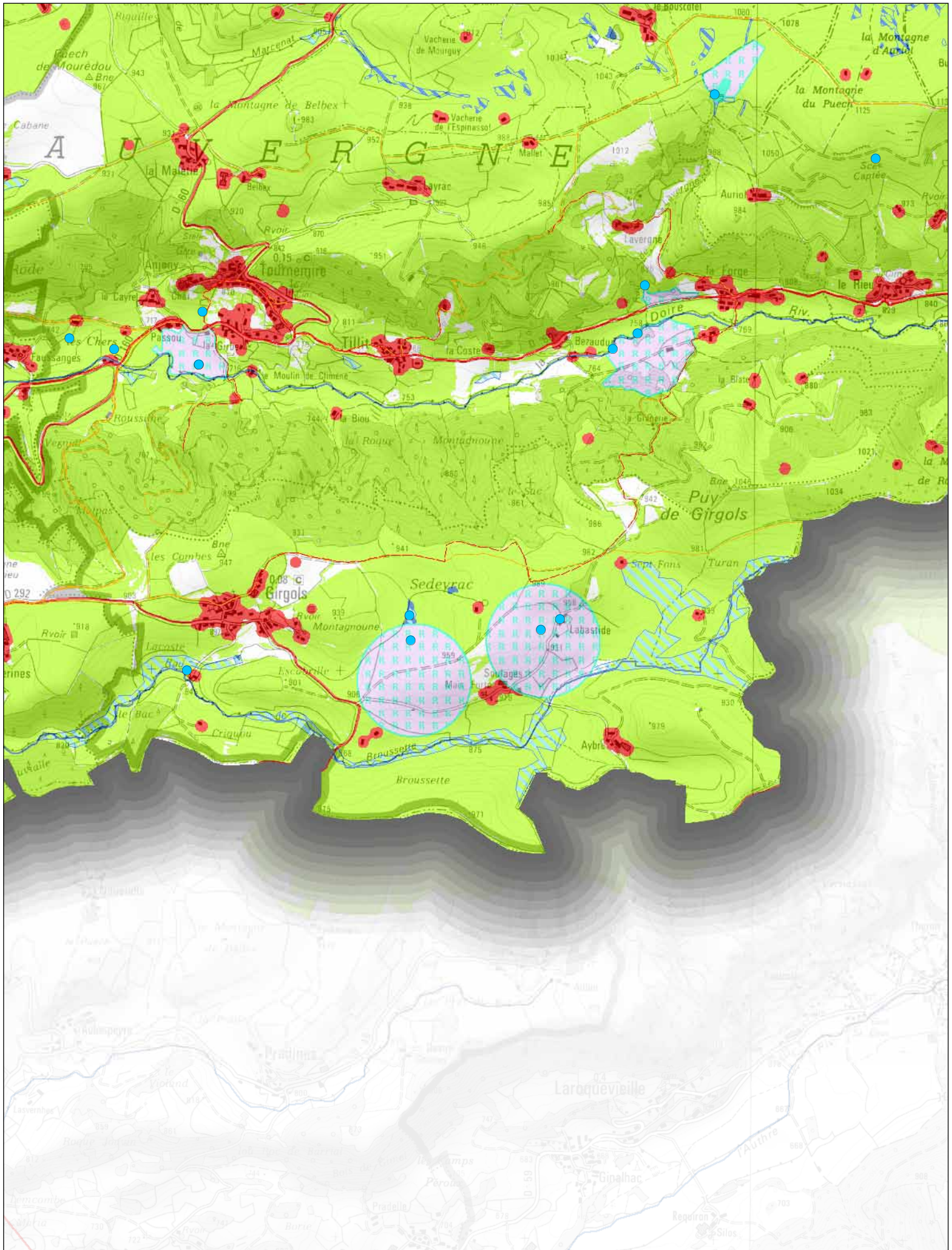


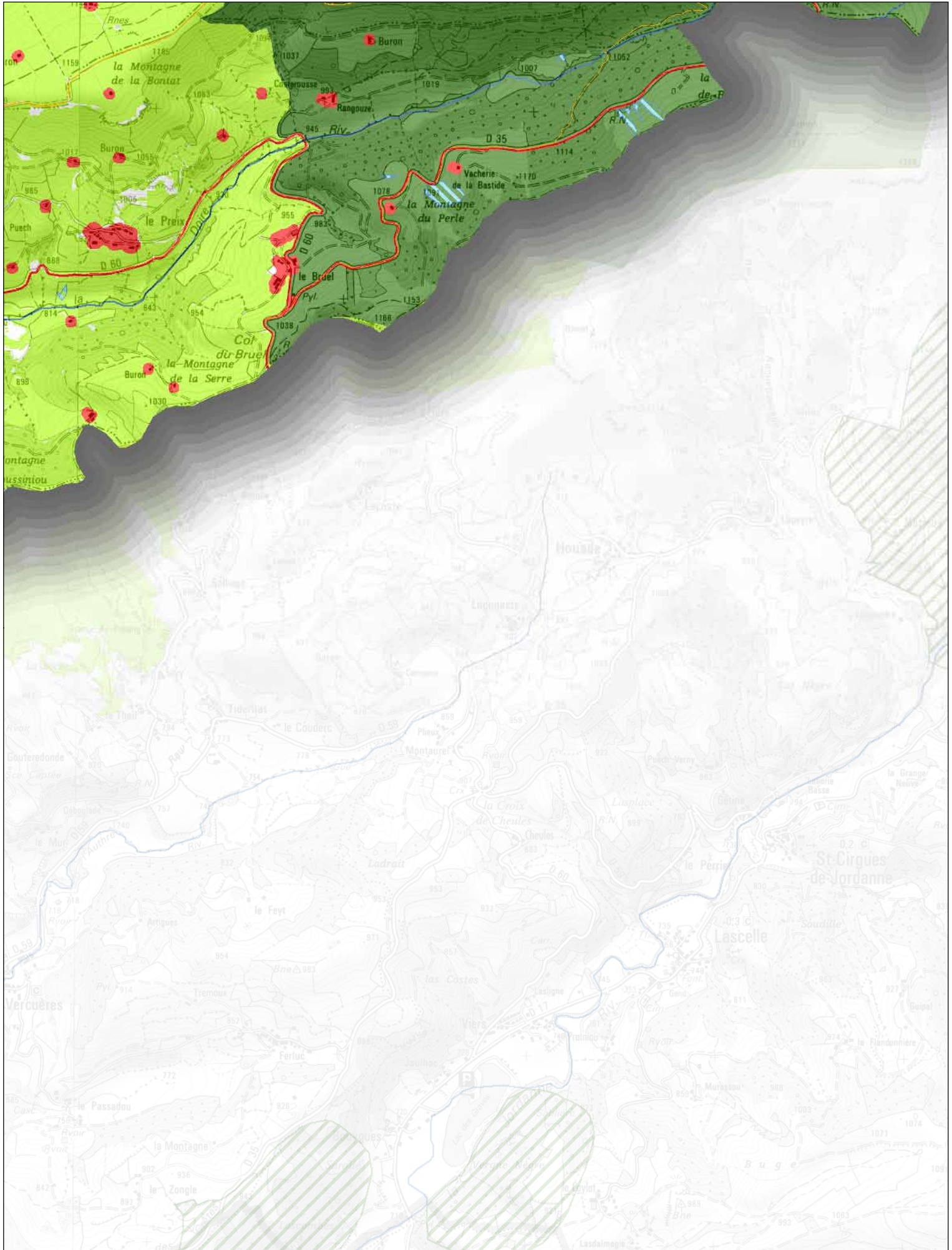


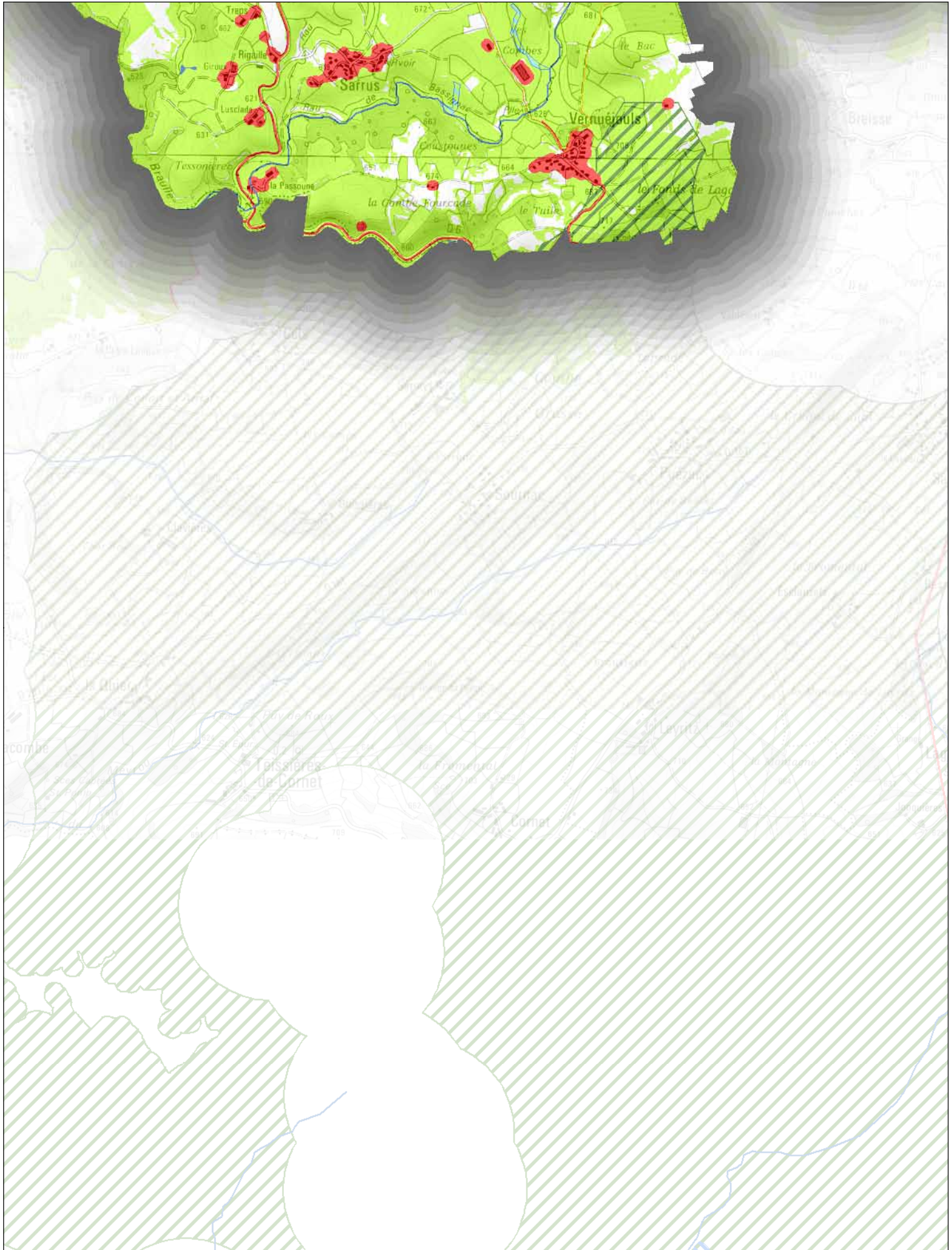















- CARTE A0 ET ATLAS CARTOGRAPHIQUE DES ENJEUX PAYSAGERS ET PATRIMONIAUX DU SCOT HAUT CANTAL DORDOGNE

Principaux enjeux paysagers et patrimoniaux

Réserve de biosphère de la Dordogne

-  Zone tampon
-  Aire de transition


 Grand site du Puy Mary


 Site inscrit

 Site classé


 AVAP

 ZPPAUP


 Monument historique

 Périmètre de monument historique


 Site d'intérêt géologique

 Curiosités


Bourgs remarquables


 Les plus beaux villages de France


 Petites cités de caractère

 Autres bourgs remarquables

 Sommets


 Crêtes principales

 Sites forestiers emblématiques


 Rebords


 Éperons


 Cols


 Cirques et bassins


Enjeux spécifiques du plan de parc
(PNR des volcans d'Auvergne)

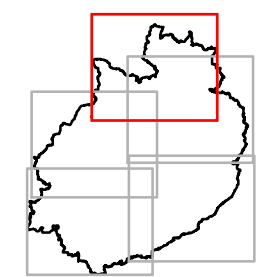
 Bourgs en balcon

 Bourgs en articulation

 Bourgs de piémont

 Espace de respiration

 Limite d'urbanisation



Conception : id-ées

Sources : DREAL, DDT15, PNR

Principaux enjeux paysagers et patrimoniaux

Réserve de biosphère de la Dordogne

- Zone tampon
- Aire de transition

- Grand site du Puy Mary
- Site inscrit
- Site classé
- AVAP
- ZPPAUP
- Monument historique
- Périmètre de monument historique
- Site d'intérêt géologique
- Curiosités

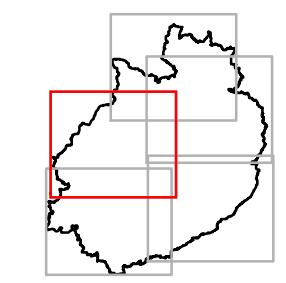
Bourgs remarquables

- Les plus beaux villages de France
- Petites cités de caractère
- Autres bourgs remarquables

- Sommets
- Crêtes principales
- Sites forestiers emblématiques
- Rebords
- Éperons
- Cols
- Cirques et bassins

Enjeux spécifiques du plan de parc (PNR des volcans d'Auvergne)

- Bourgs en balcon
- Bourgs en articulation
- Bourgs de piémont
- Espace de respiration
- Limite d'urbanisation



Principaux enjeux paysagers et patrimoniaux

Réserve de biosphère de la Dordogne

- Zone tampon
- Aire de transition

- Grand site du Puy Mary
- Site inscrit
- Site classé
- AVAP
- ZPPAUP
- Monument historique
- Périmètre de monument historique
- Site d'intérêt géologique
- Curiosités

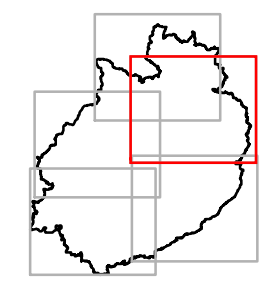
Bourgs remarquables

- Les plus beaux villages de France
- Petites cités de caractère
- Autres bourgs remarquables

- Sommets
- Crêtes principales
- Sites forestiers emblématiques
- Rebords
- Éperons
- Cols
- Cirques et bassins

Enjeux spécifiques du plan de parc (PNR des volcans d'Auvergne)

- Bourgs en balcon
- Bourgs en articulation
- Bourgs de piémont
- Espace de respiration
- Limite d'urbanisation



Principaux enjeux paysagers et patrimoniaux

Réserve de biosphère de la Dordogne

- Zone tampon
- Aire de transition

- Grand site du Puy Mary
- Site inscrit
- Site classé
- AVAP
- ZPPAUP
- Monument historique
- Périmètre de monument historique
- Site d'intérêt géologique
- Curiosités

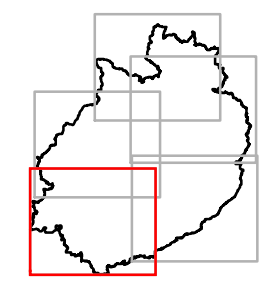
Bourgs remarquables

- Les plus beaux villages de France
- Petites cités de caractère
- Autres bourgs remarquables

- Sommets
- Crêtes principales
- Sites forestiers emblématiques
- Rebords
- Éperons
- Cols
- Cirques et bassins

Enjeux spécifiques du plan de parc (PNR des volcans d'Auvergne)

- Bourgs en balcon
- Bourgs en articulation
- Bourgs de piémont
- Espace de respiration
- Limite d'urbanisation



Principaux enjeux paysagers et patrimoniaux

Réserve de biosphère de la Dordogne

- Zone tampon
- Aire de transition

Grand site du Puy Mary

- Site inscrit
- Site classé
- AVAP
- ZPPAUP
- Monument historique
- Périmètre de monument historique
- Site d'intérêt géologique
- Curiosités

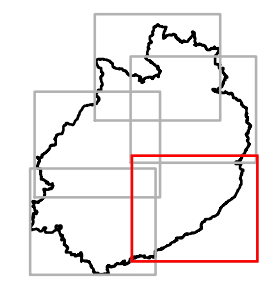
Bourgs remarquables

- Les plus beaux villages de France
- Petites cités de caractère
- Autres bourgs remarquables











- Sommets
- Crêtes principales
- Sites forestiers emblématiques
- Rebords
- Éperons
- Cols
- Cirques et bassins

Enjeux spécifiques du plan de parc (PNR des volcans d'Auvergne)

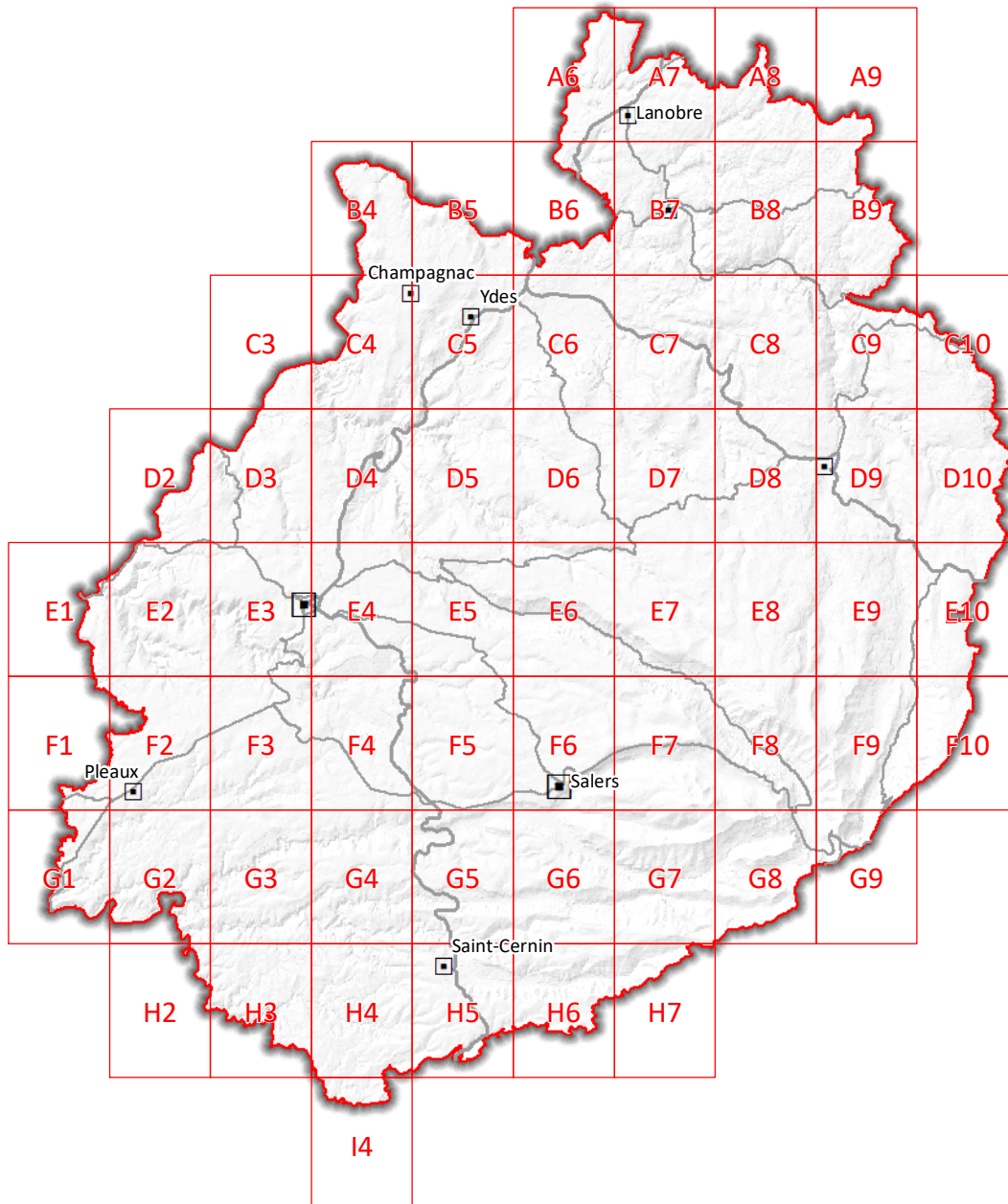
- Bourgs en balcon
- Bourgs en articulation
- Bourgs de piémont
- Espace de respiration
- Limite d'urbanisation



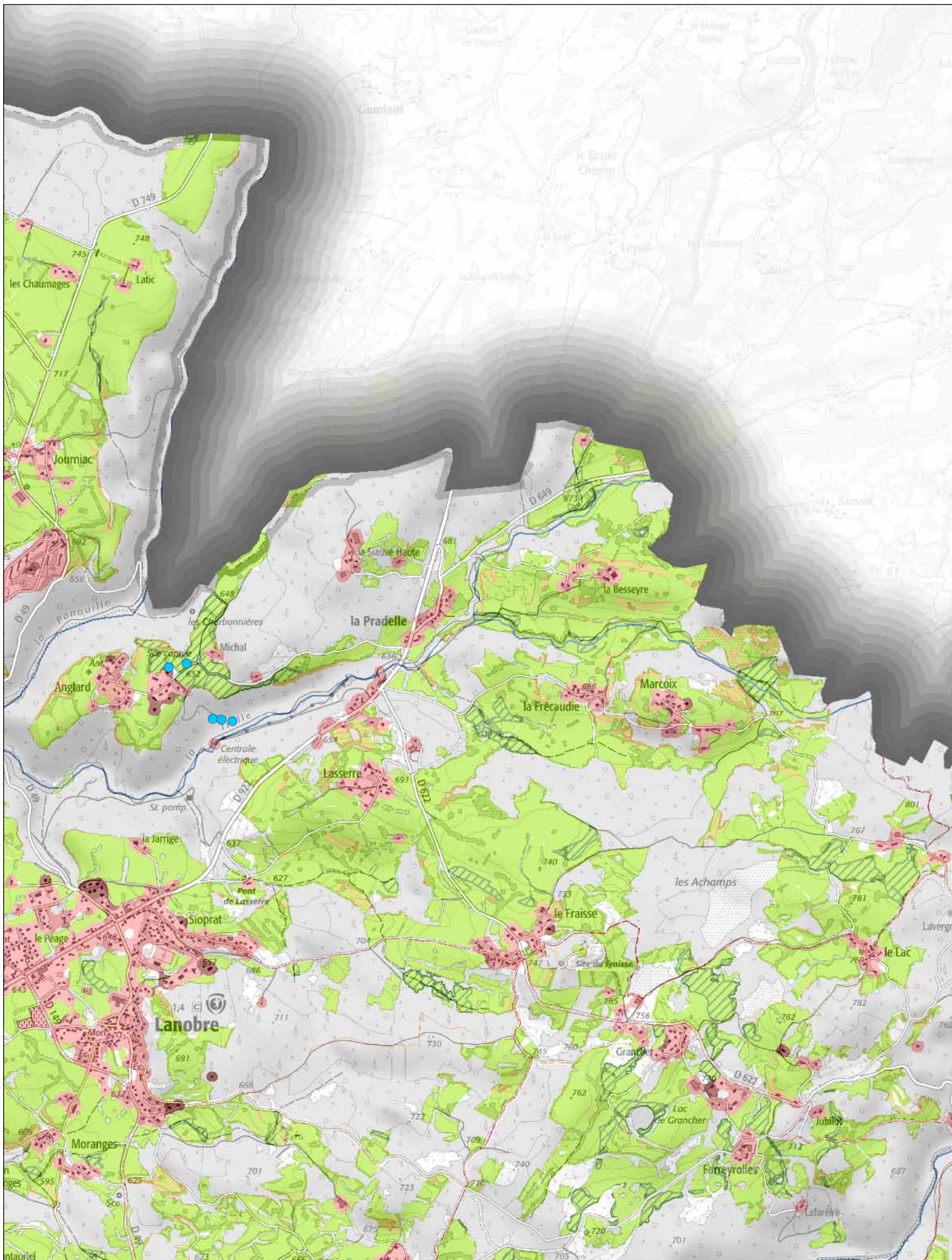
- CARTE A0 ET ATLAS CARTOGRAPHIQUE DES ESPACES AGRICOLES DU SCOT HAUT CANTAL DORDOGNE

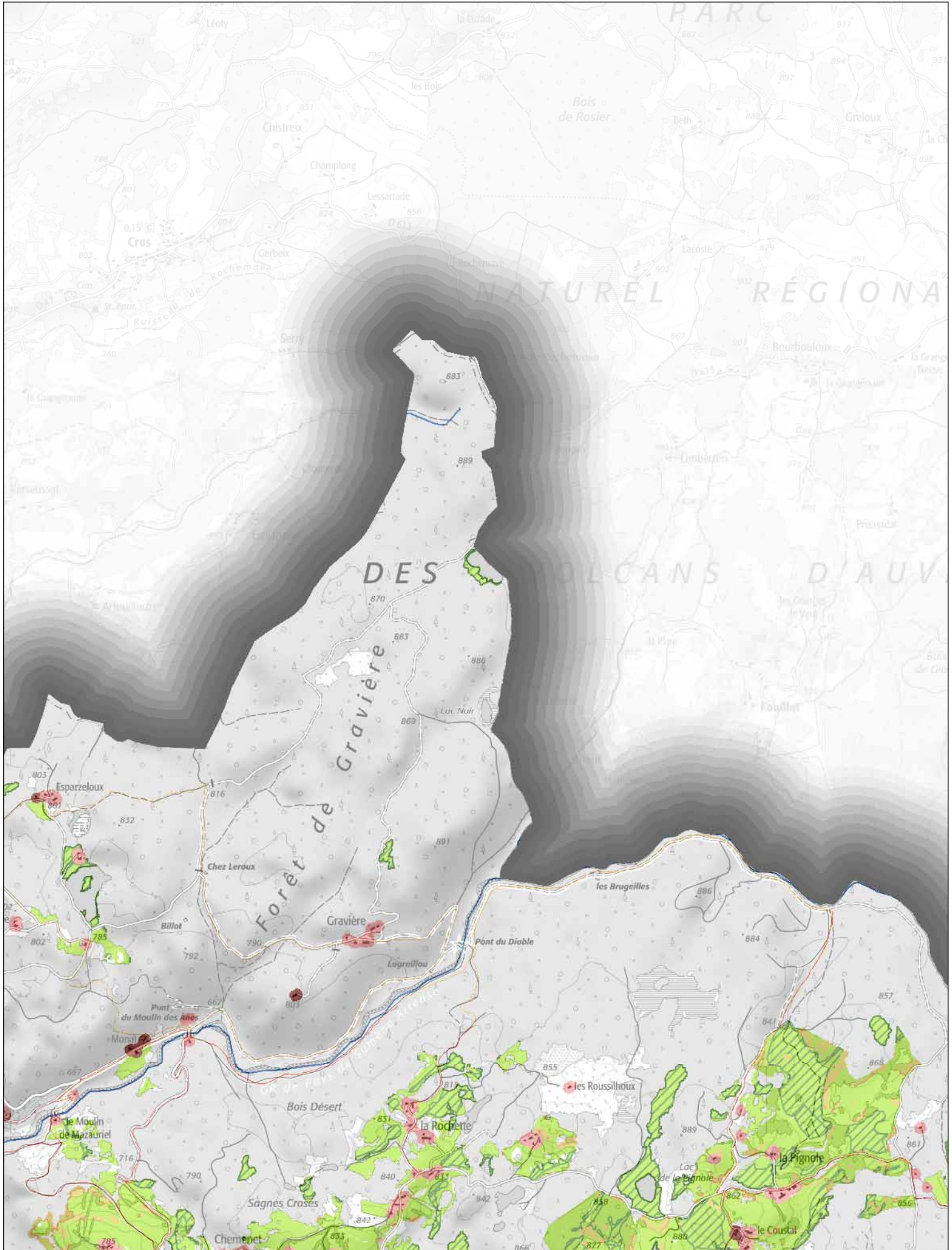
-  Espaces agricoles supports de la dynamique des productions
-  Espaces agricoles particulièrement sensibles (réservoirs de biodiversité, zones humides et périmètres de protection des captages AEP)
-  Espaces agricoles les plus menacés d'abandon (pente supérieure à 30 %)
-  Tâche urbaine
-  Tache urbaine supplémentaire entre 2007 et 2017
-  ICPE élevage
-  Cours d'eau
-  Captage AEP
-  Itinéraire inscrit au PDESI ou PDIPR
-  Itinéraire non inscrit au PDESI ou PDIPR

Informations données à titre indicatif et sous réserve d'observations non connues à ce jour. Mise à jour le 01/02/2018.

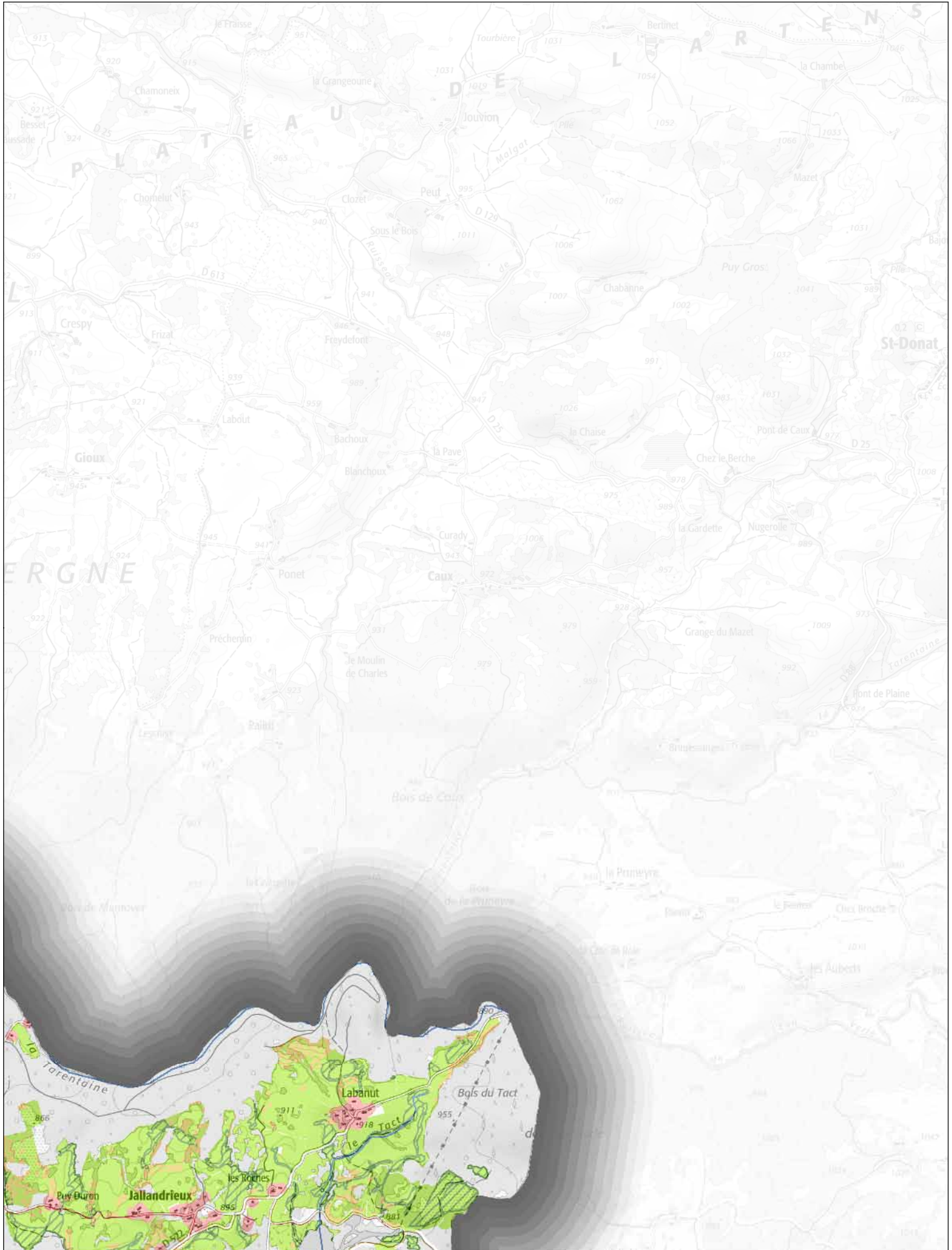


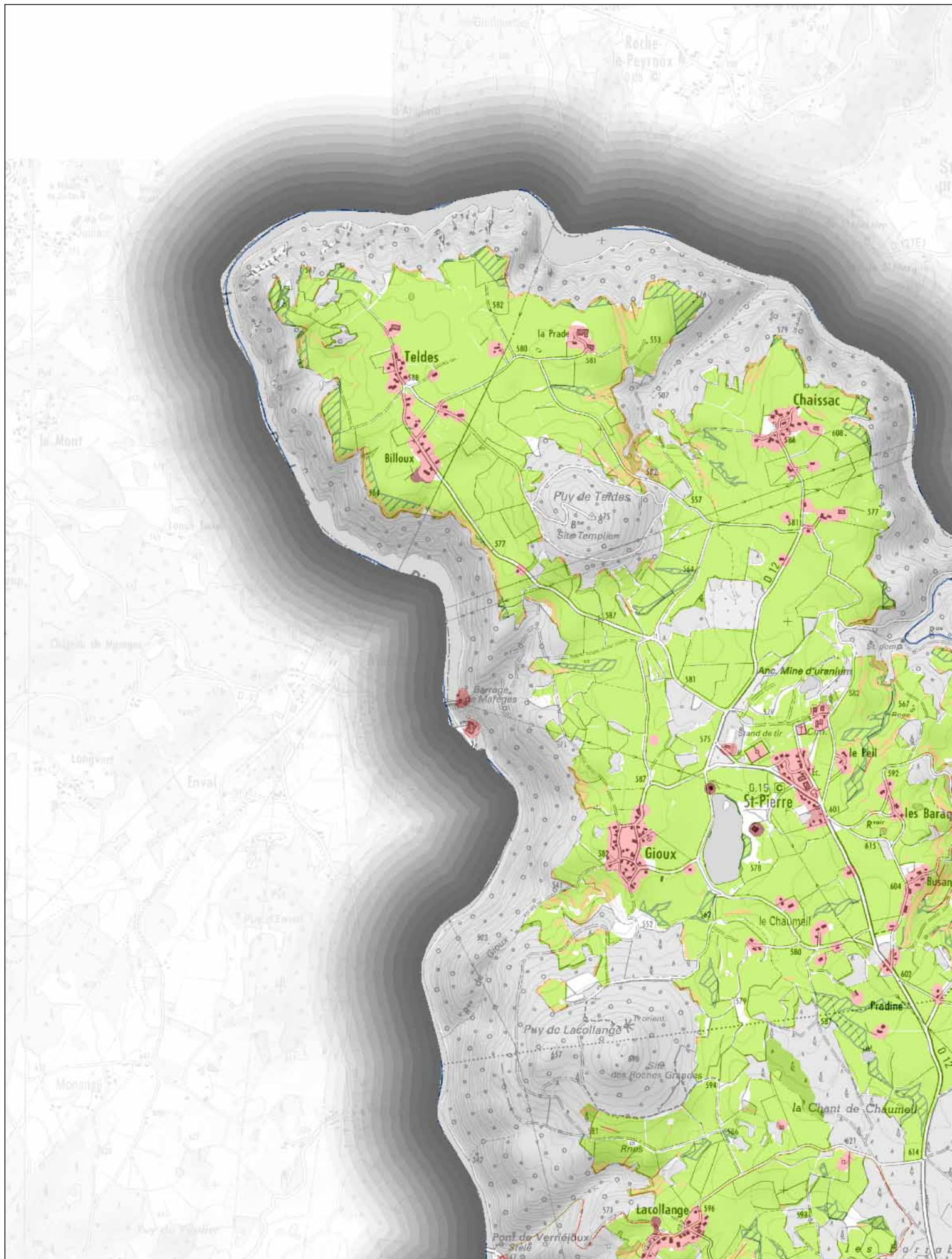


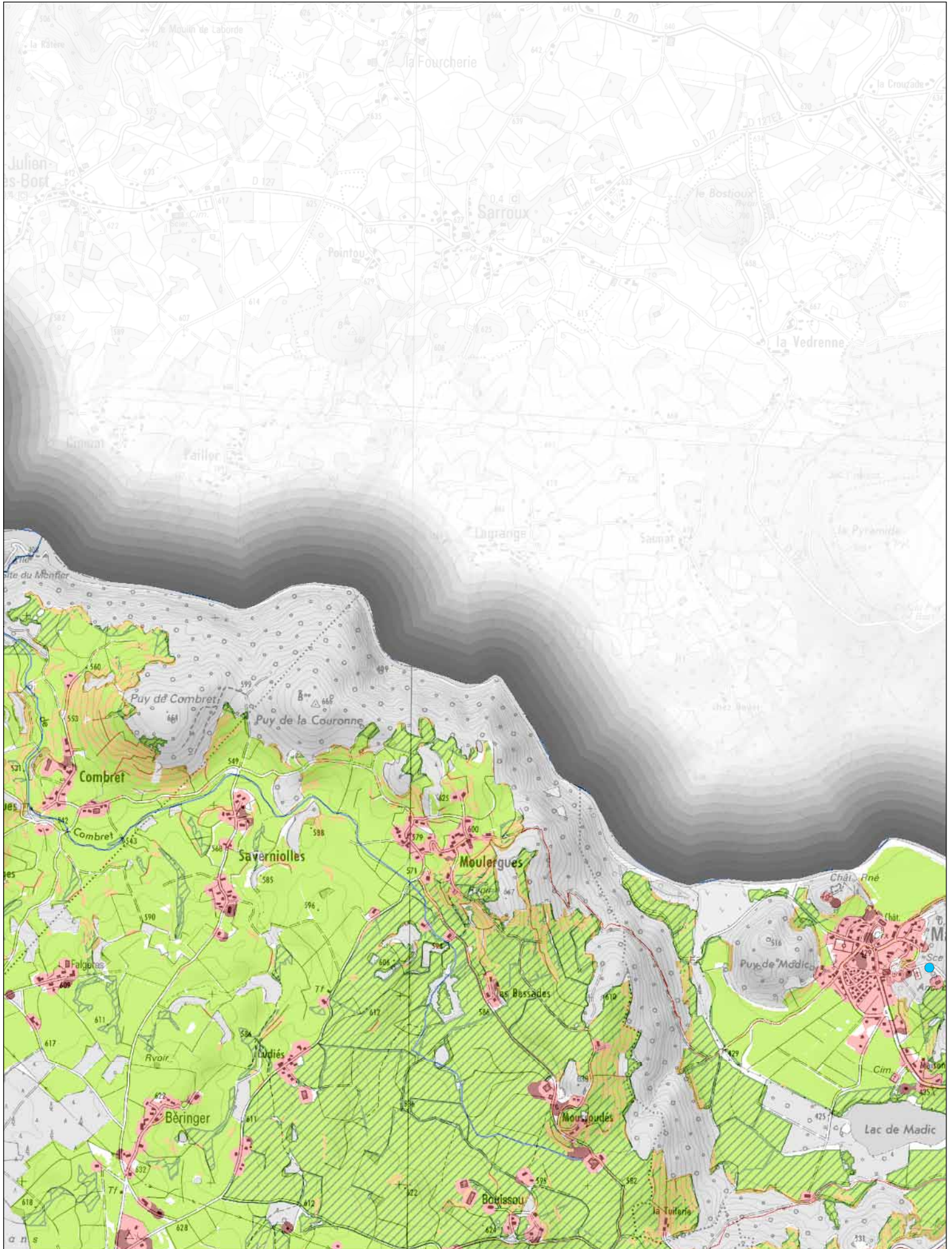


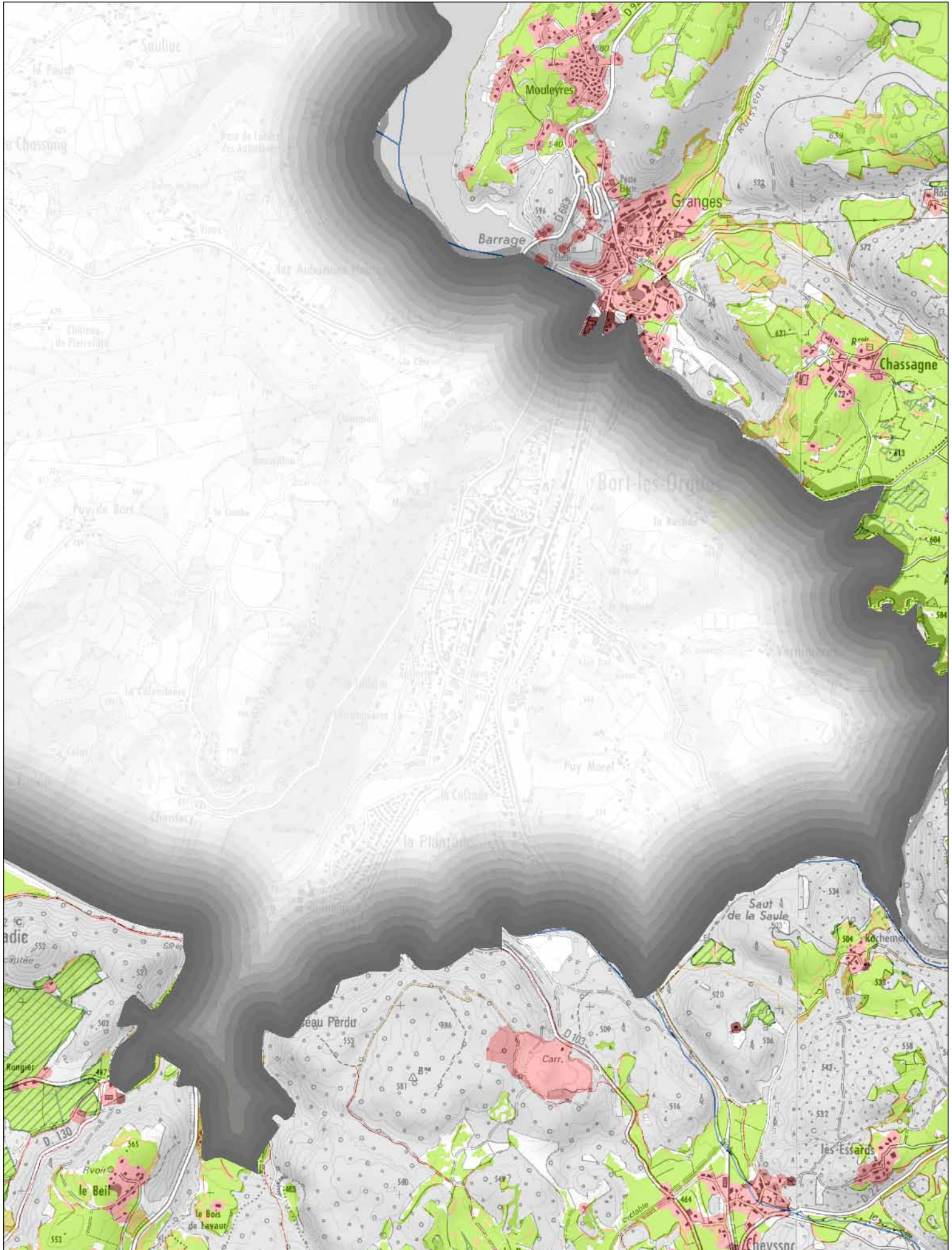


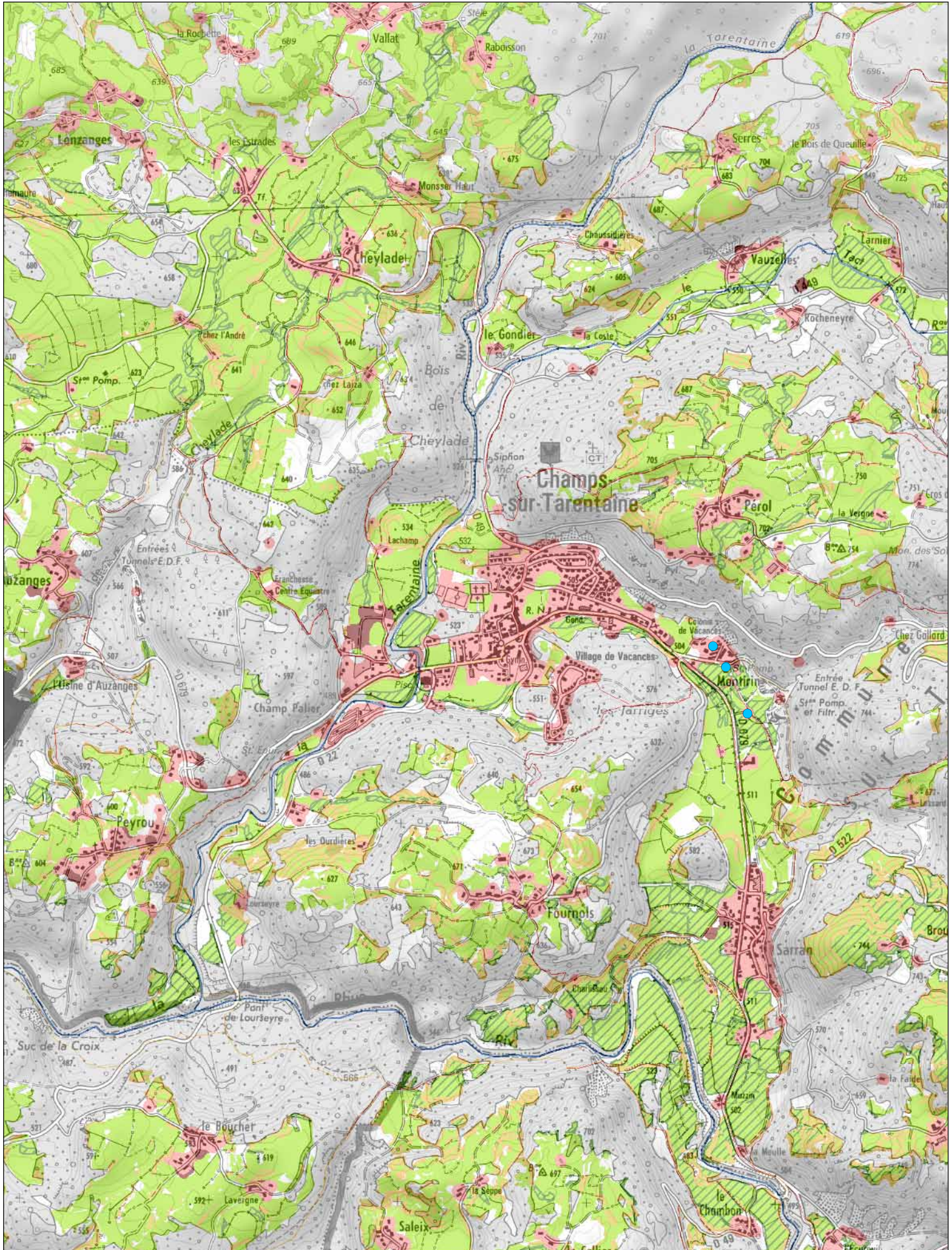
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

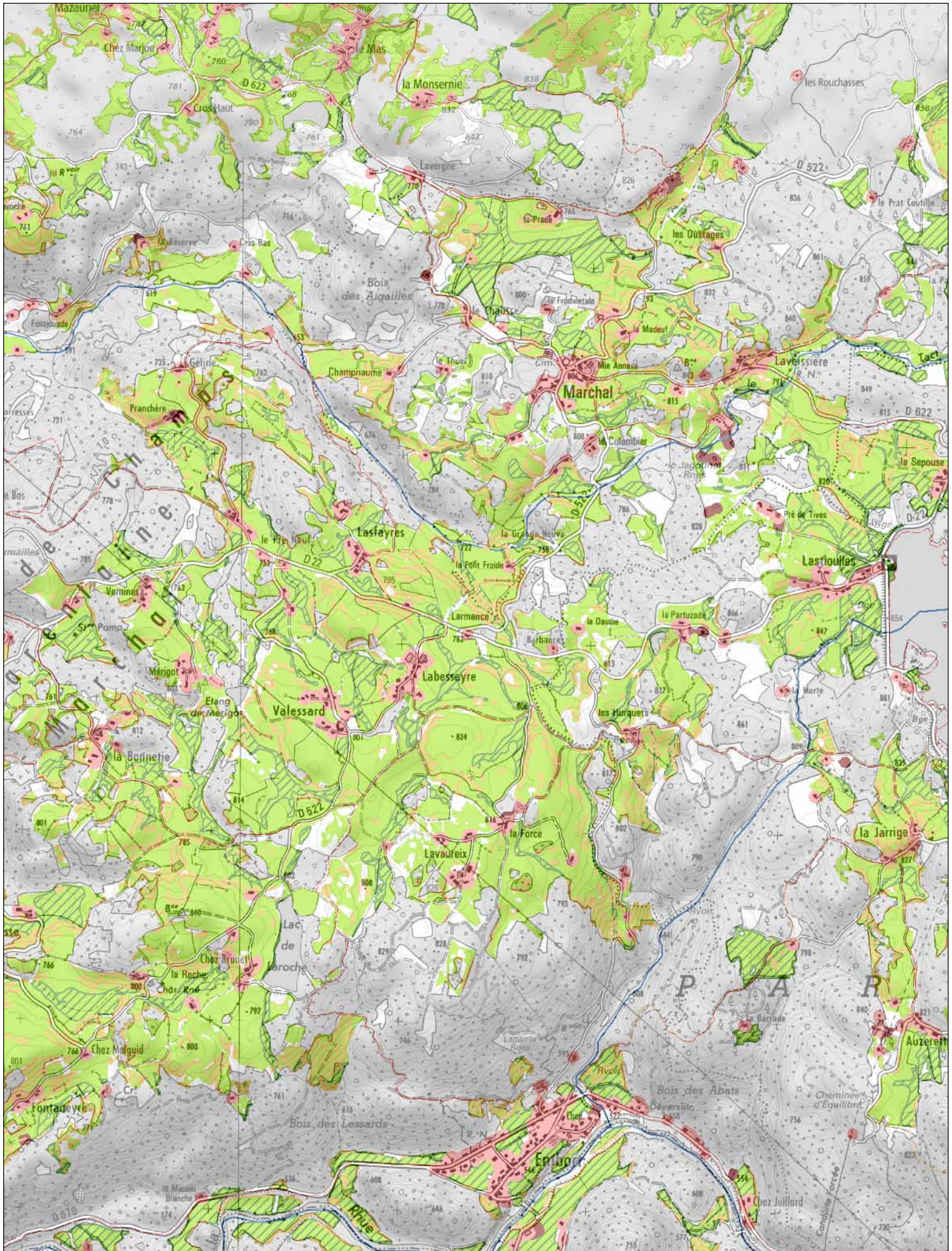


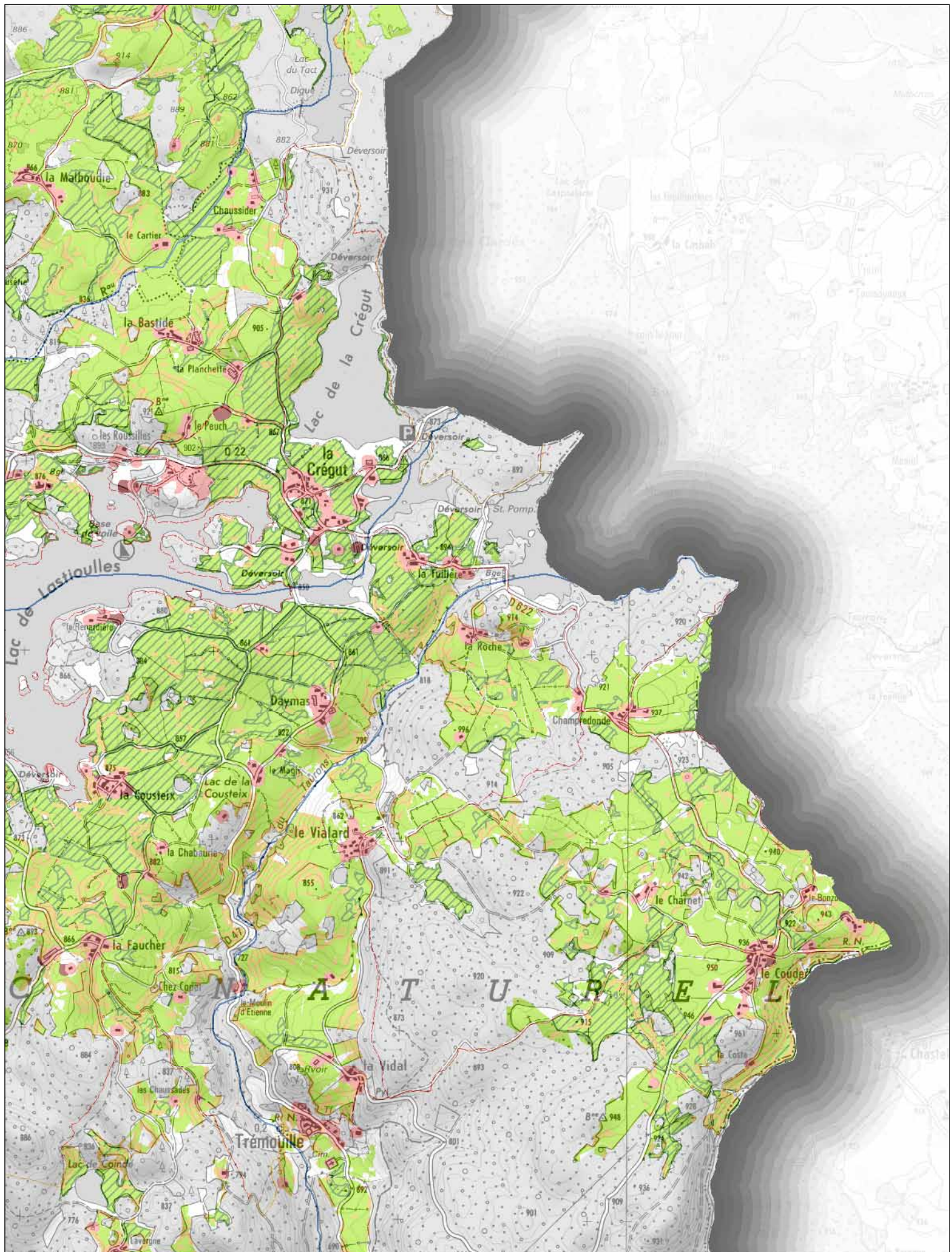








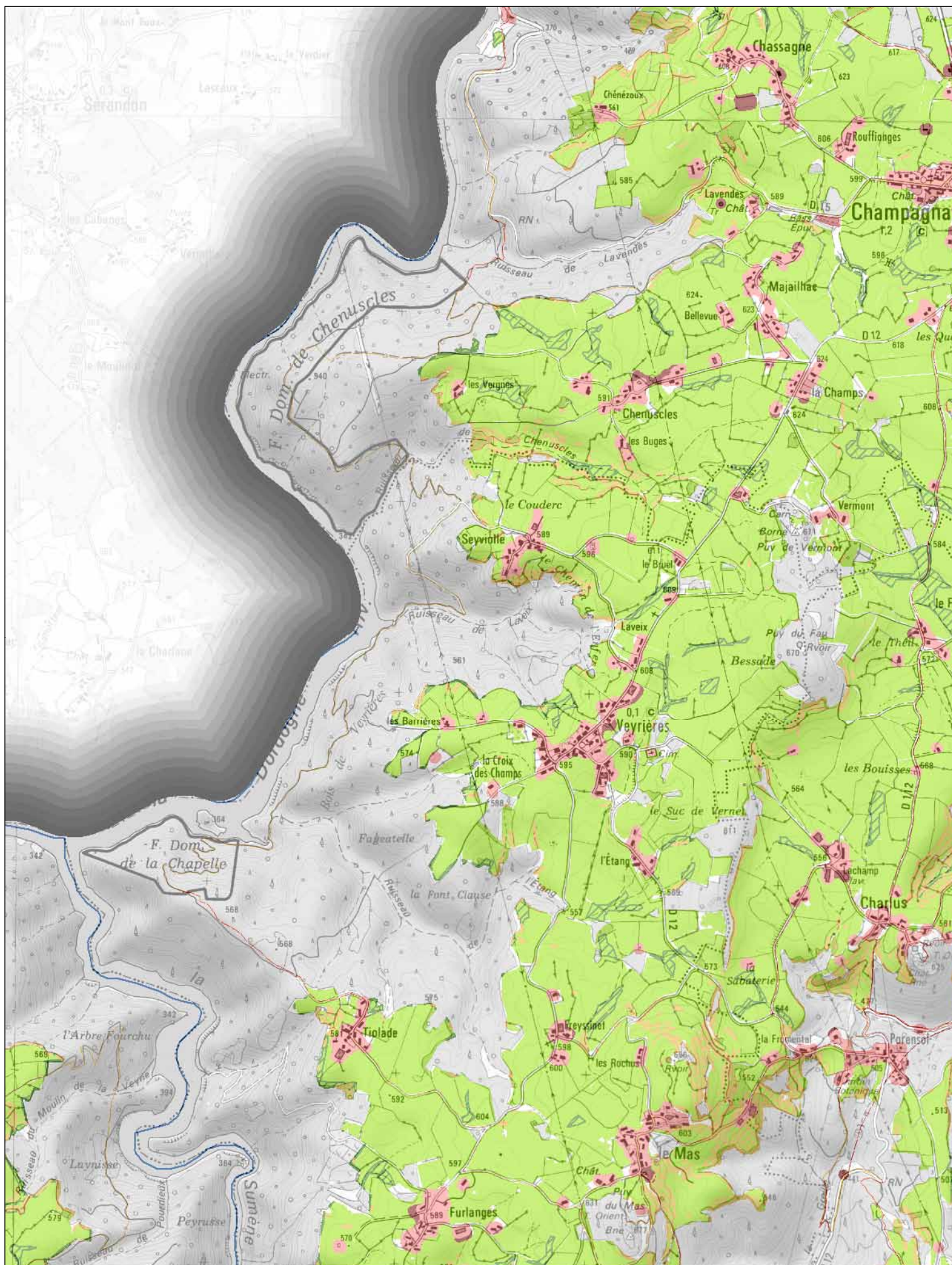




Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

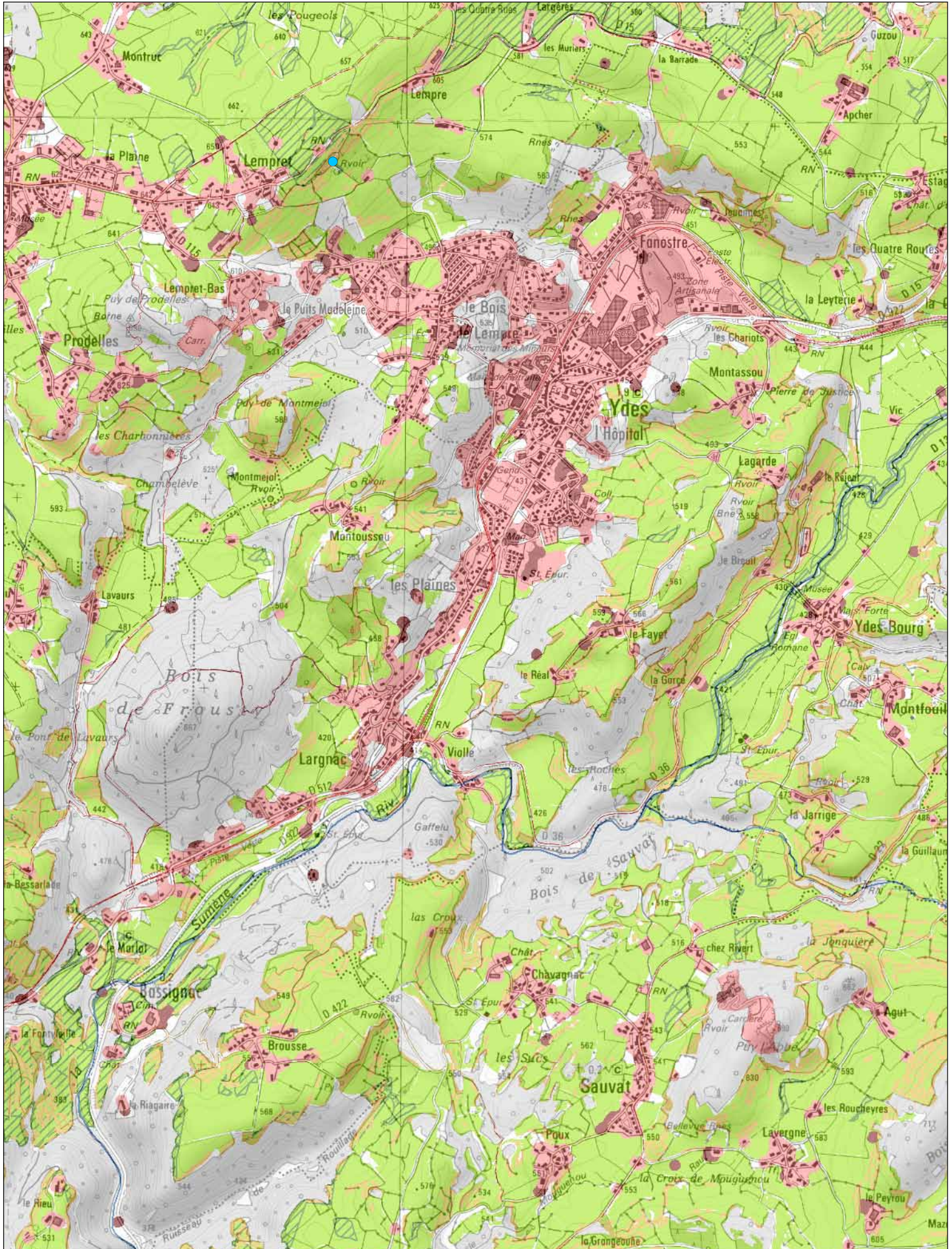
1:25 000

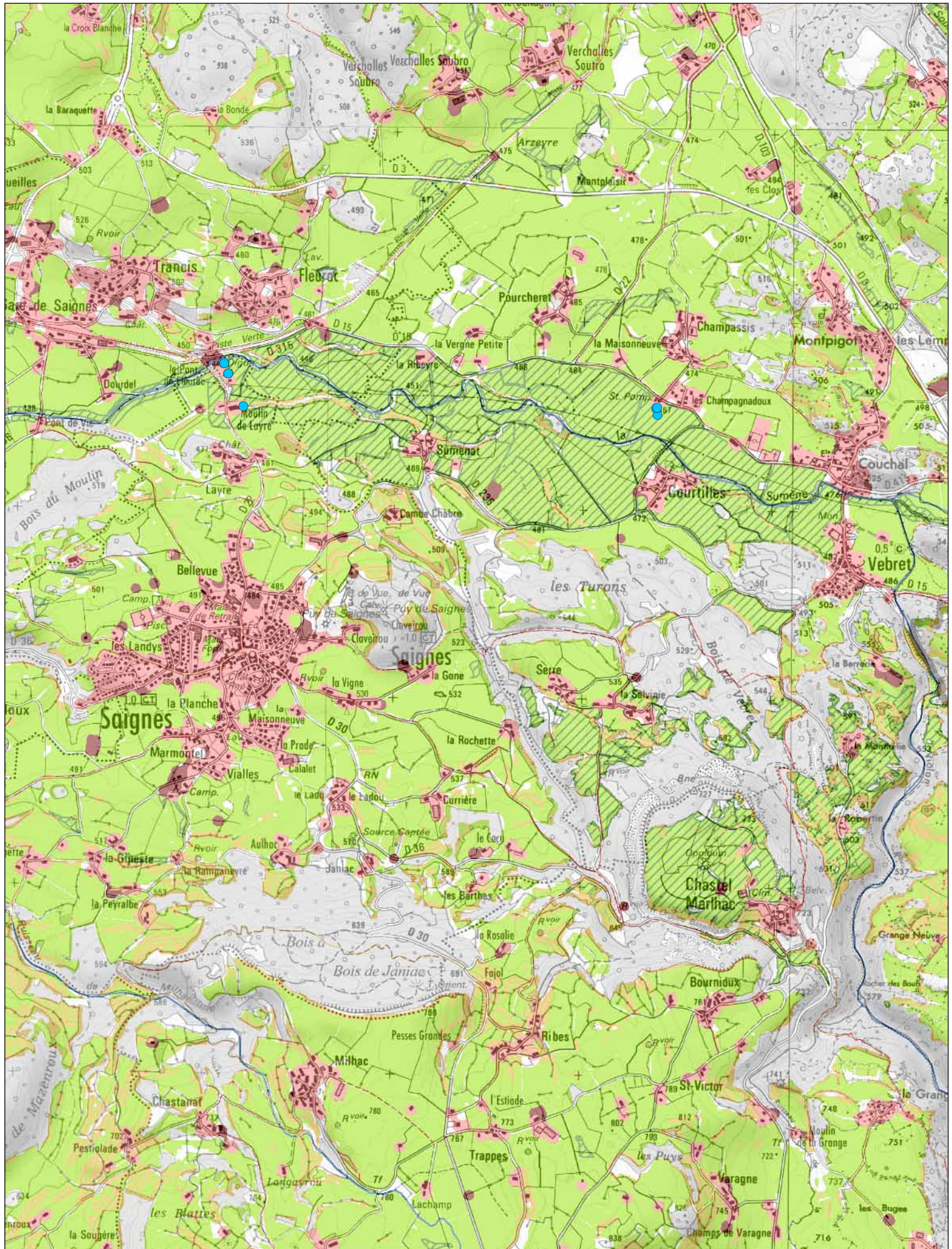


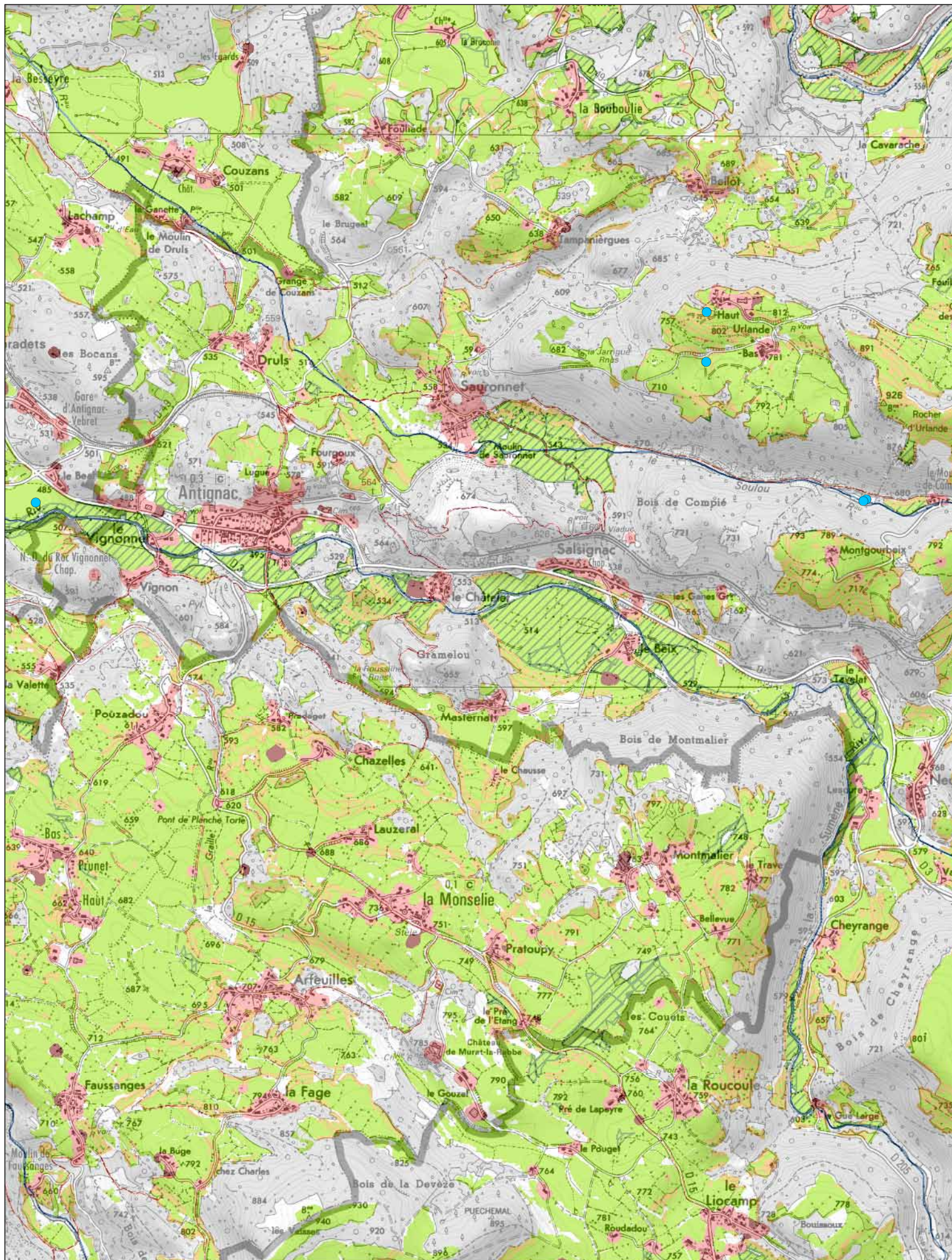


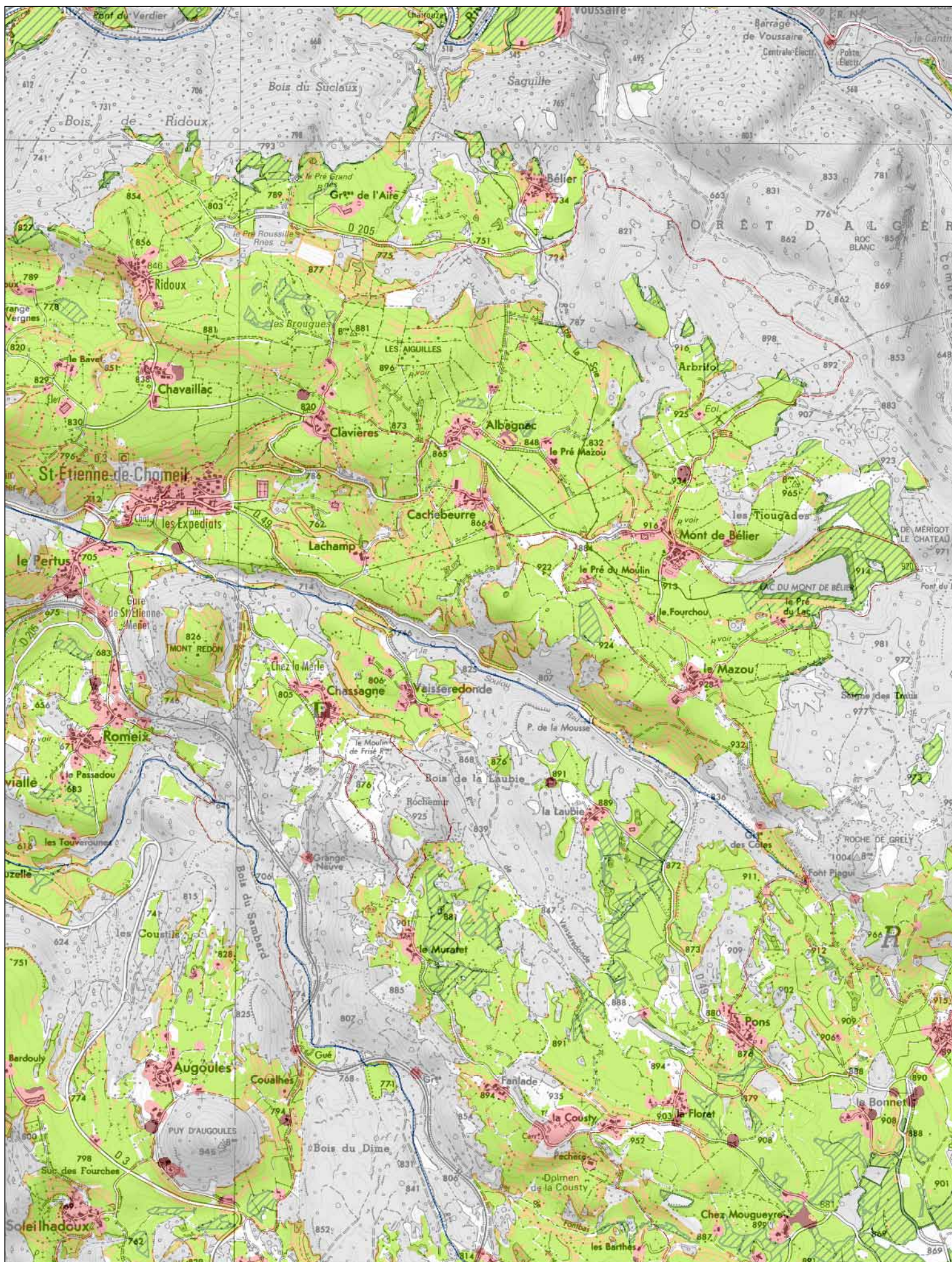
**Délimitation des espaces agricoles, évolution de
la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux**

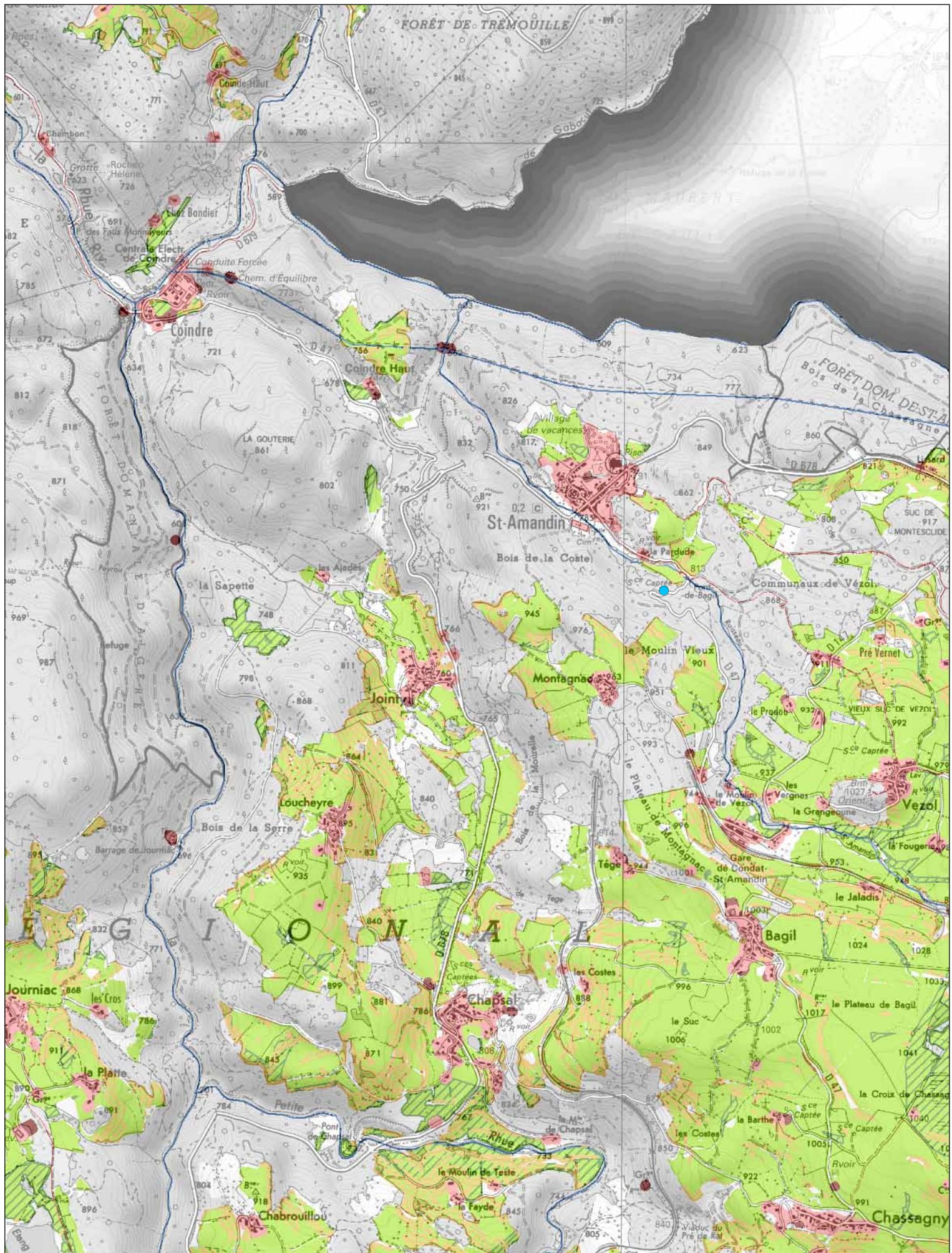
1:25 000



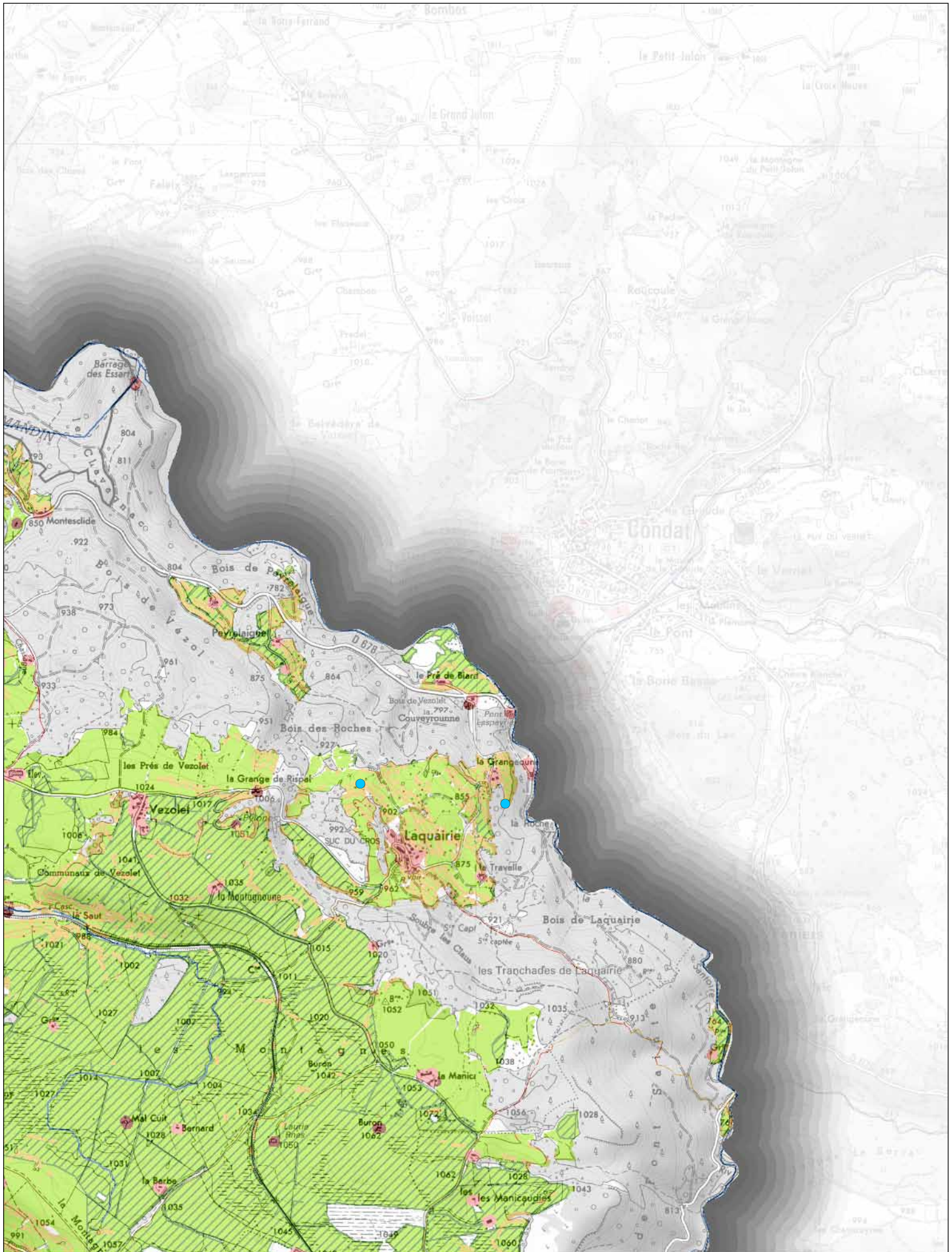








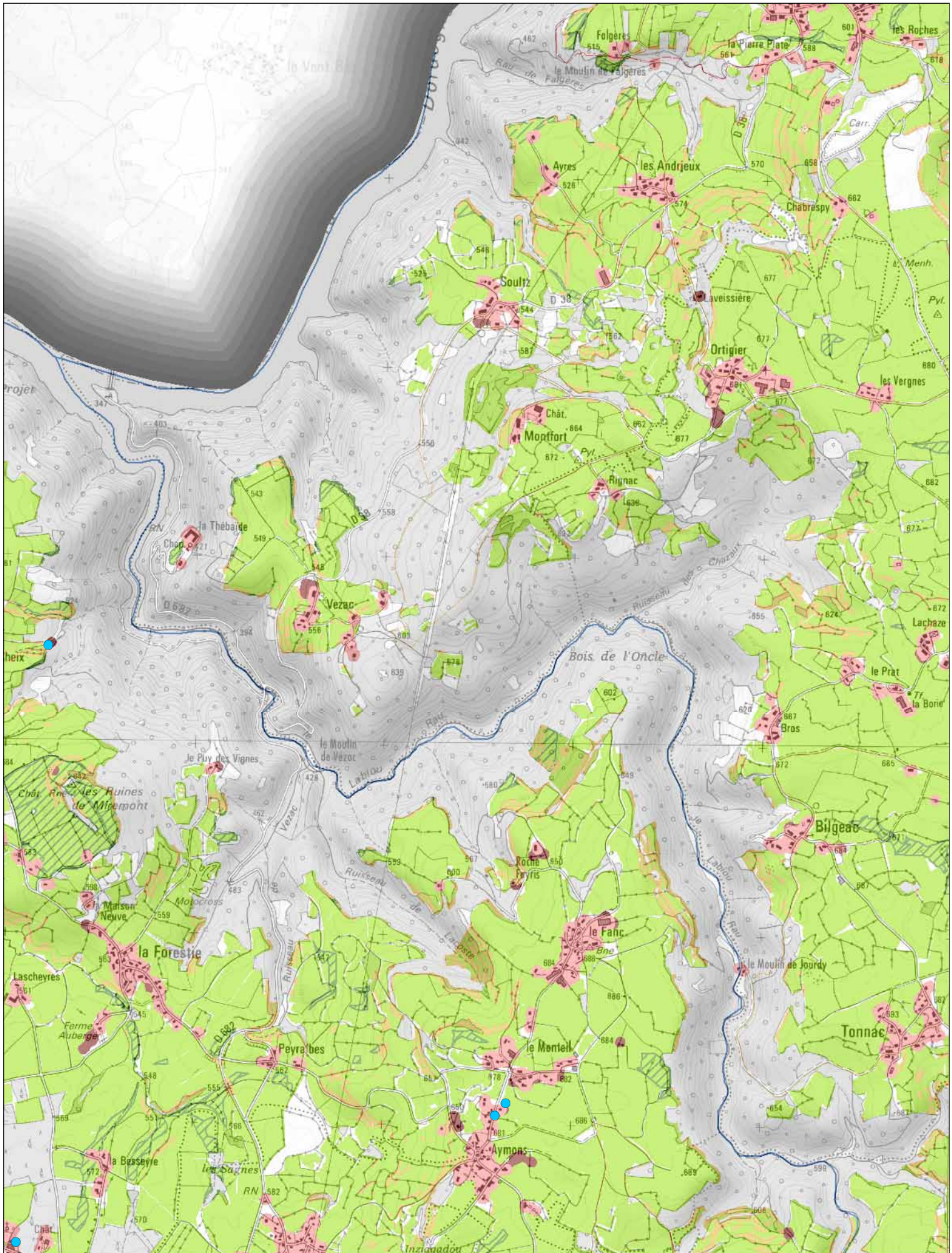
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

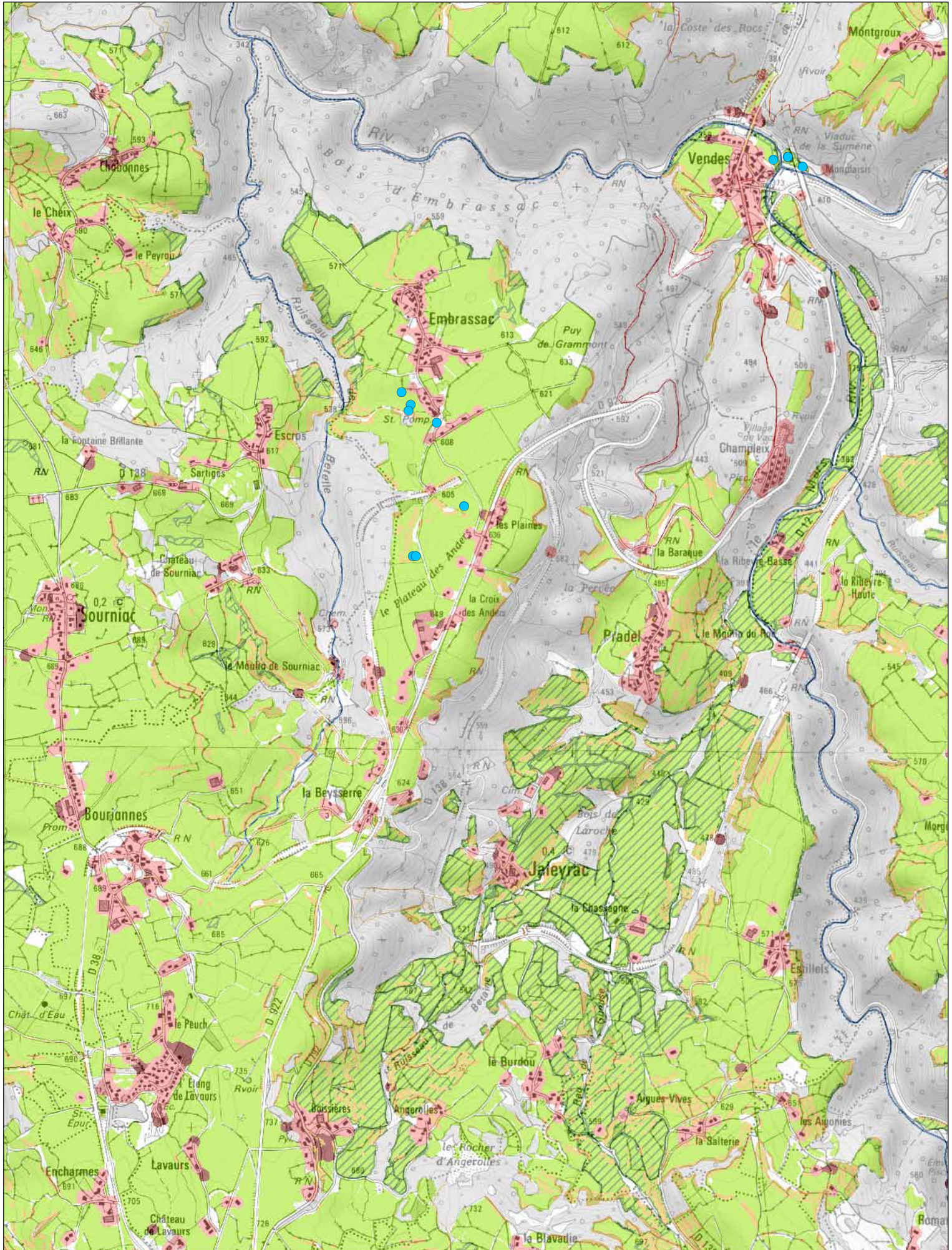




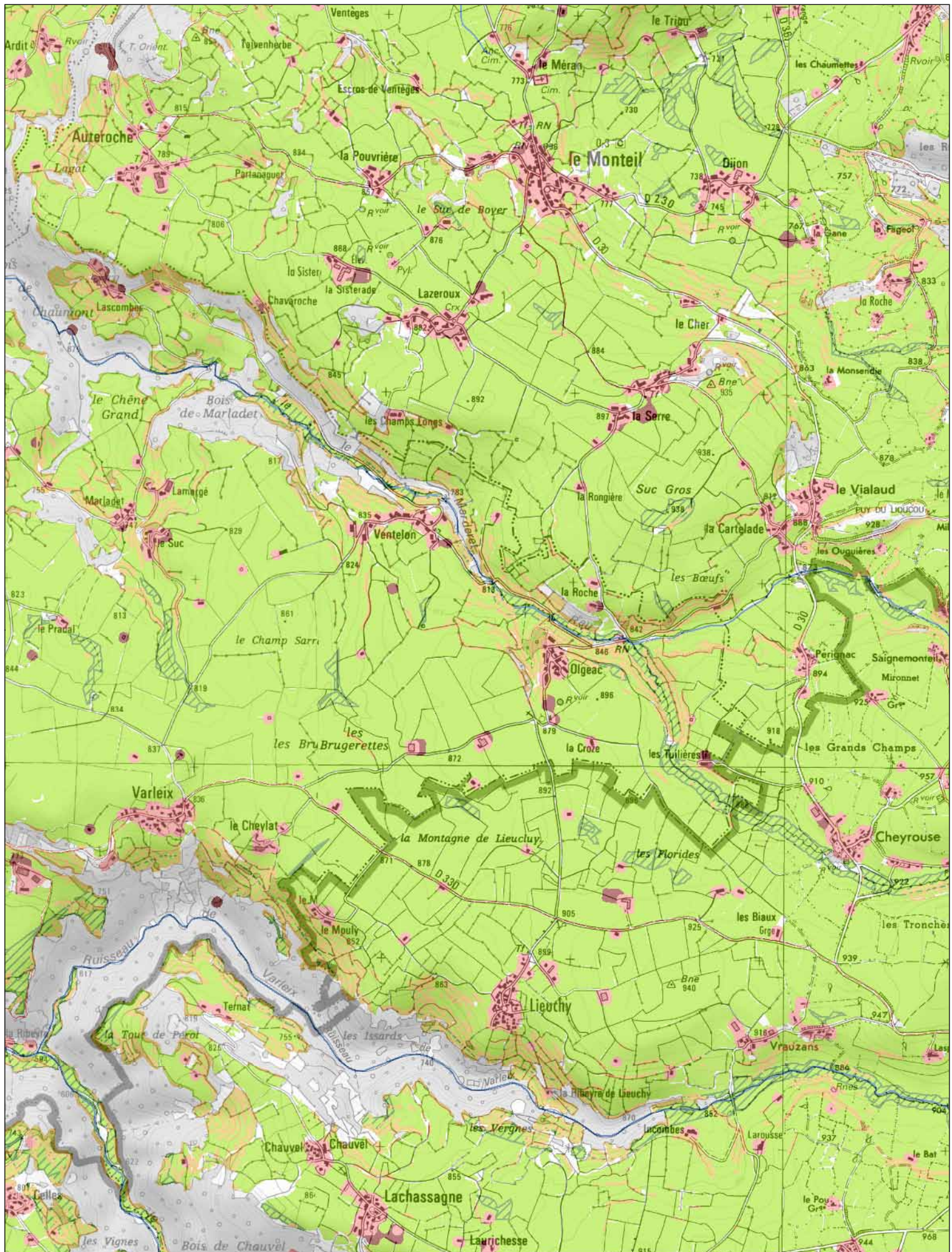
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

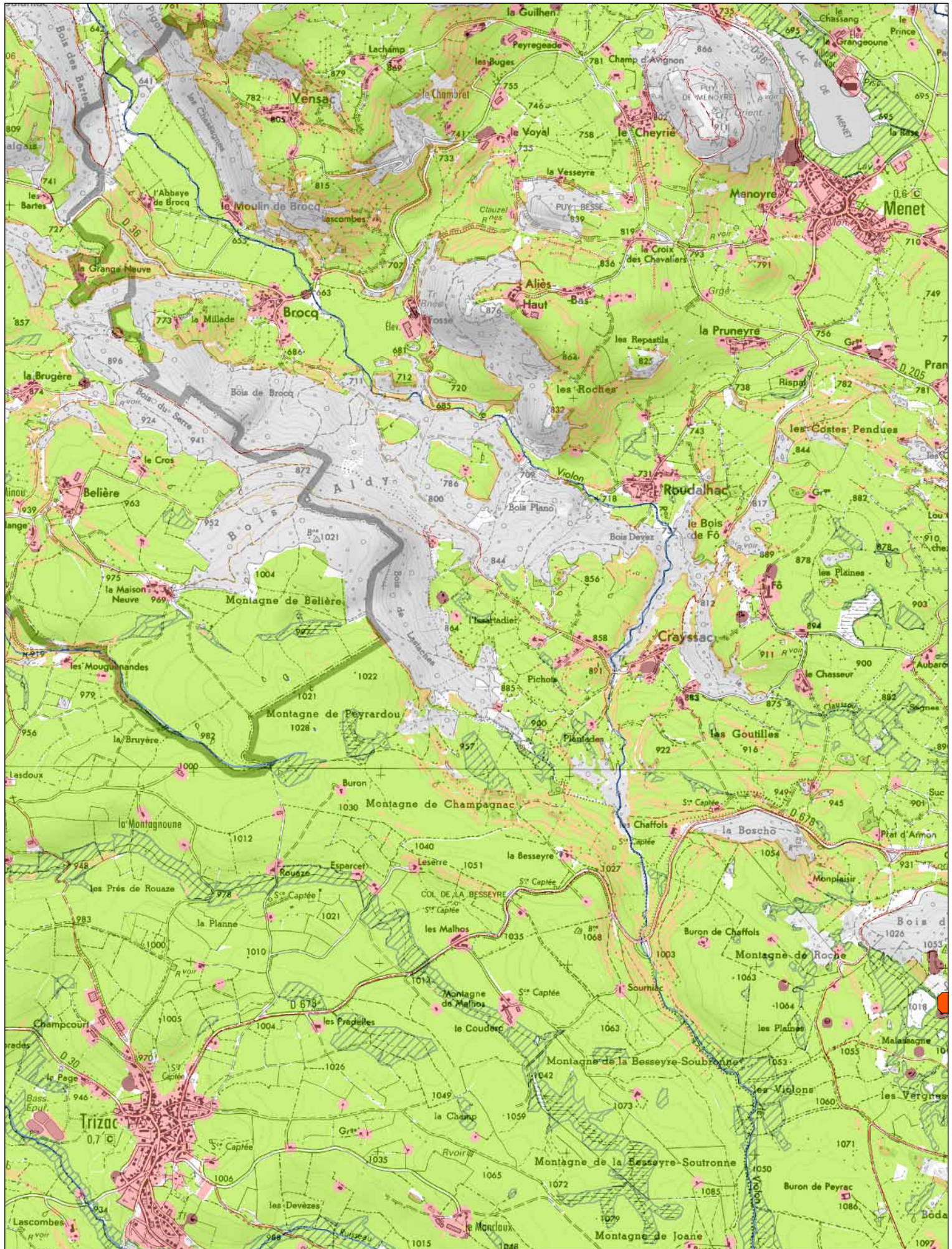
1:25 000





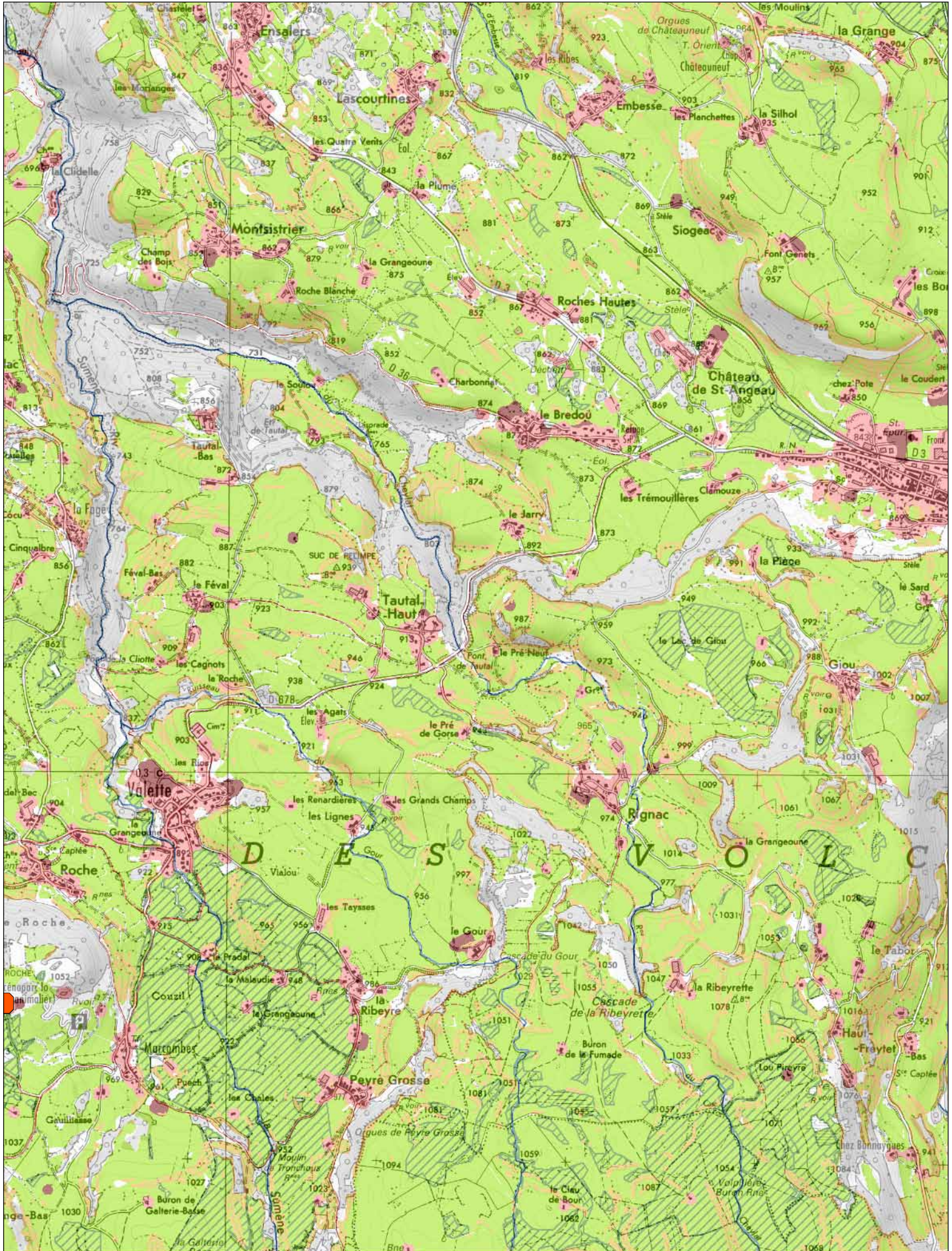


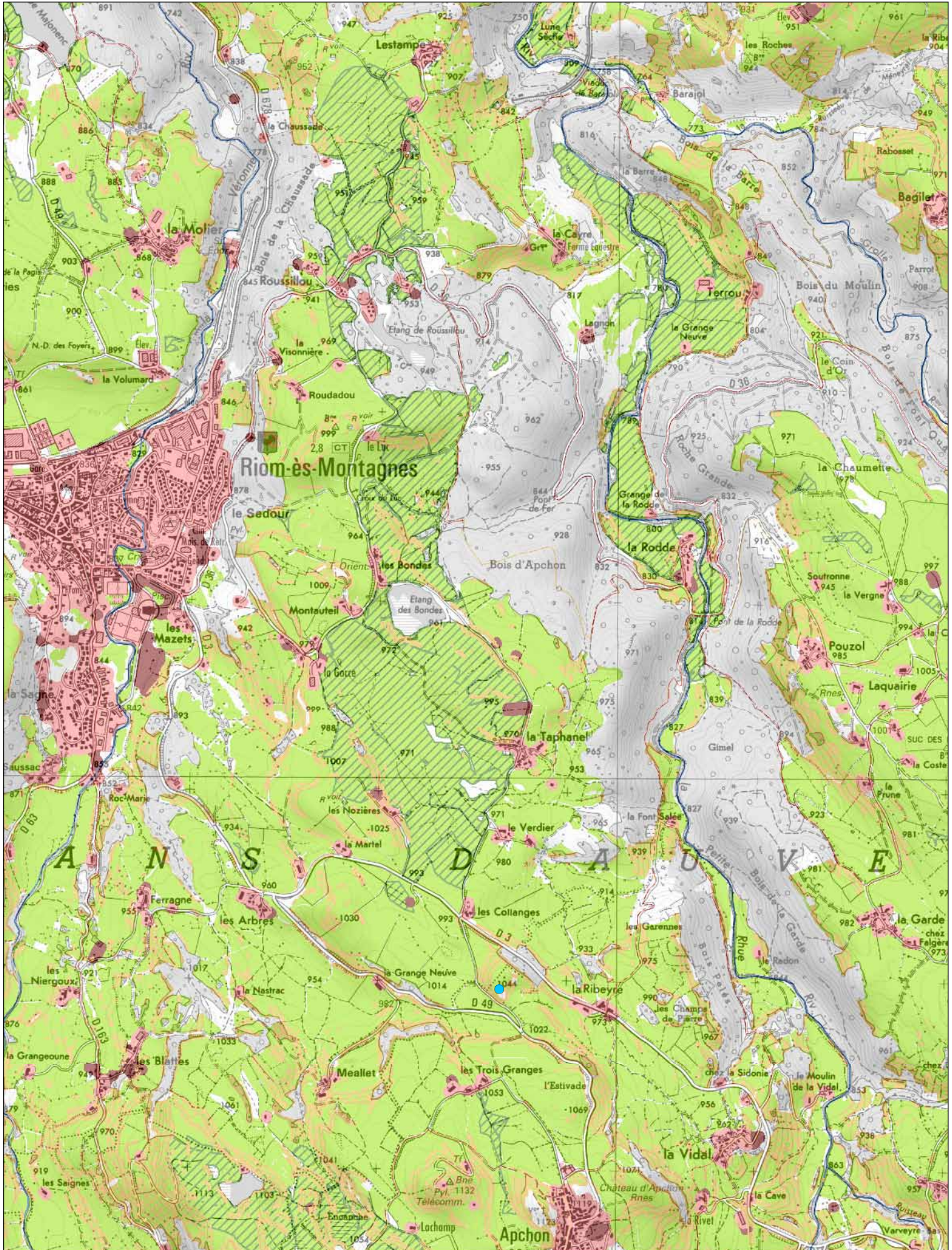




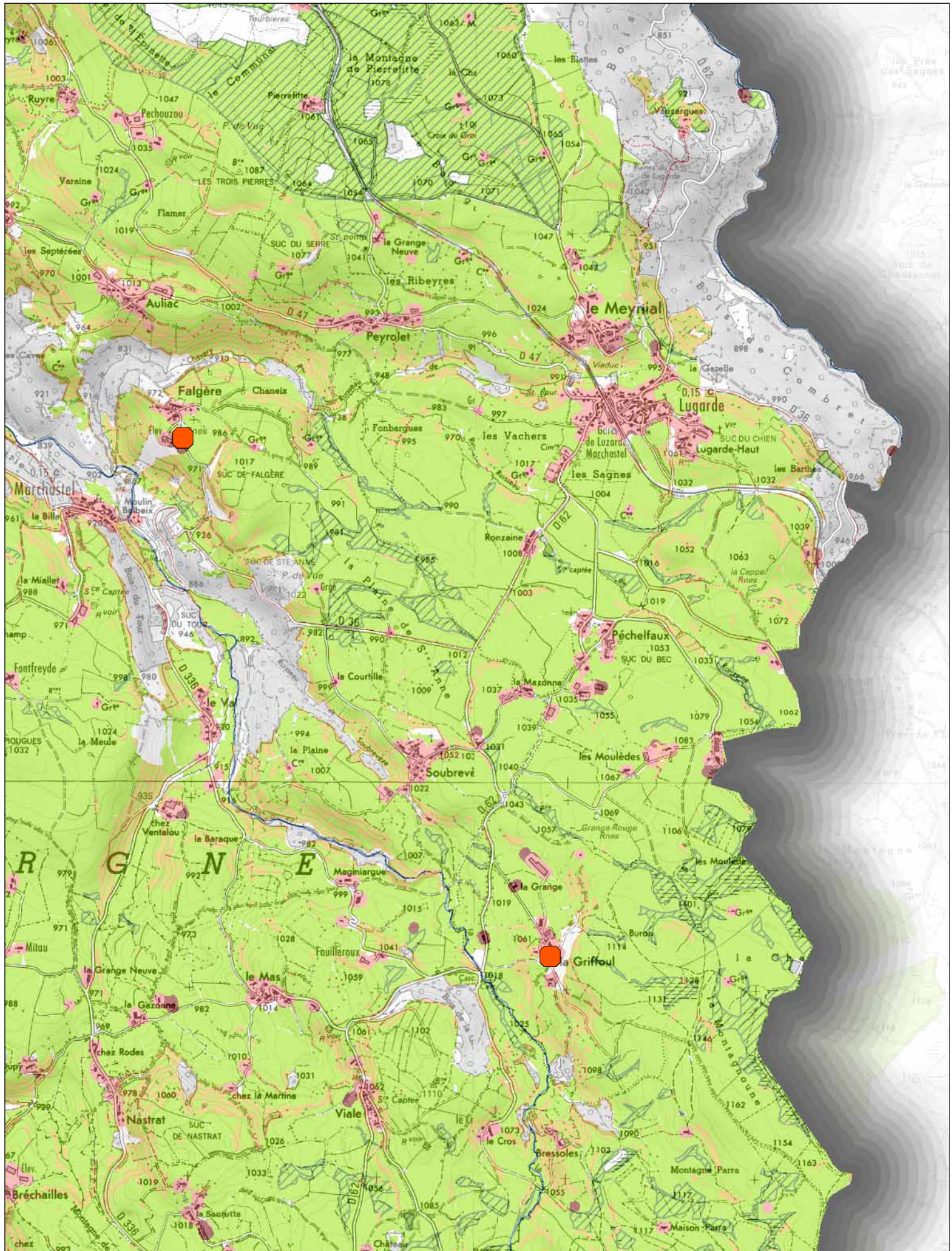
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

1:25 000



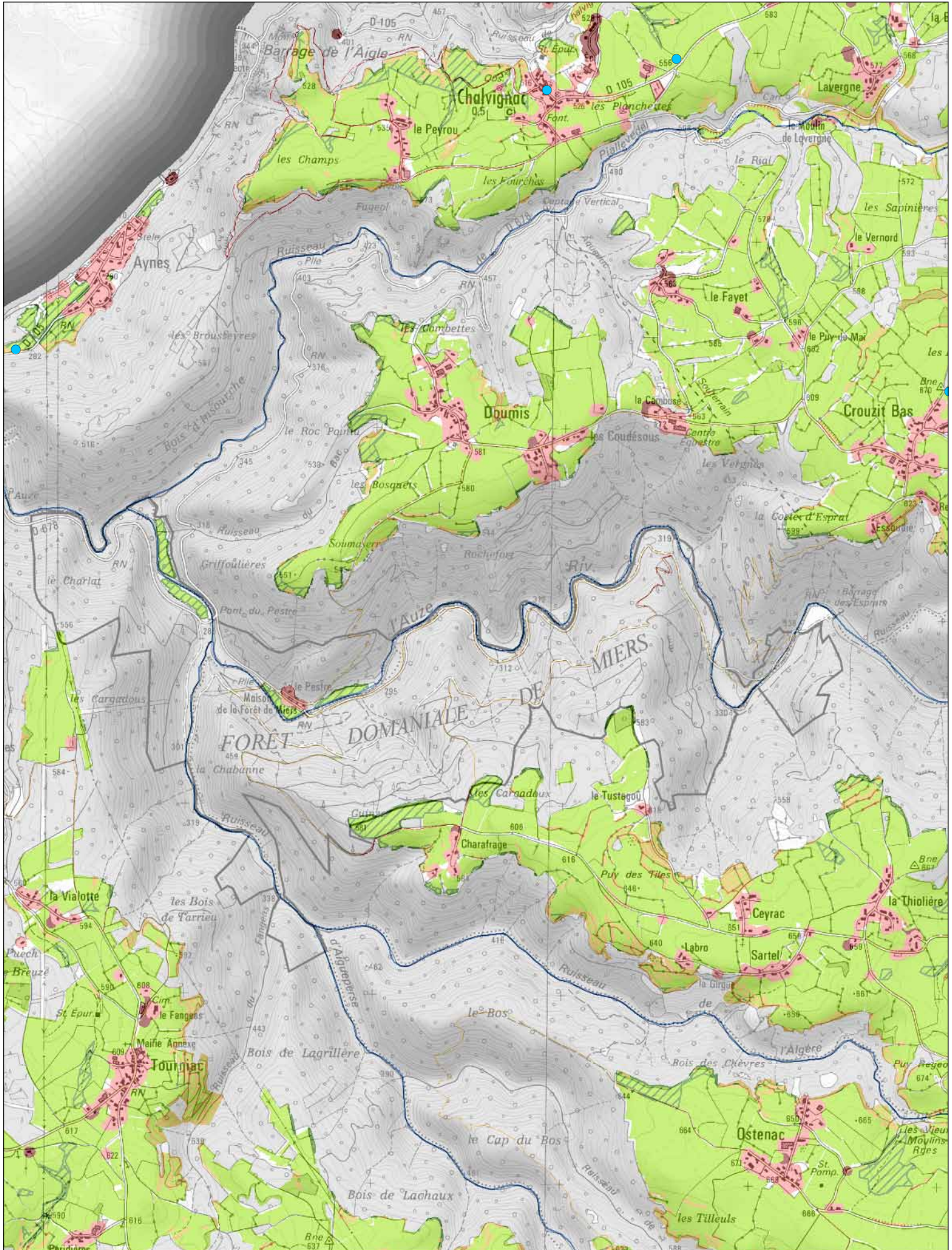


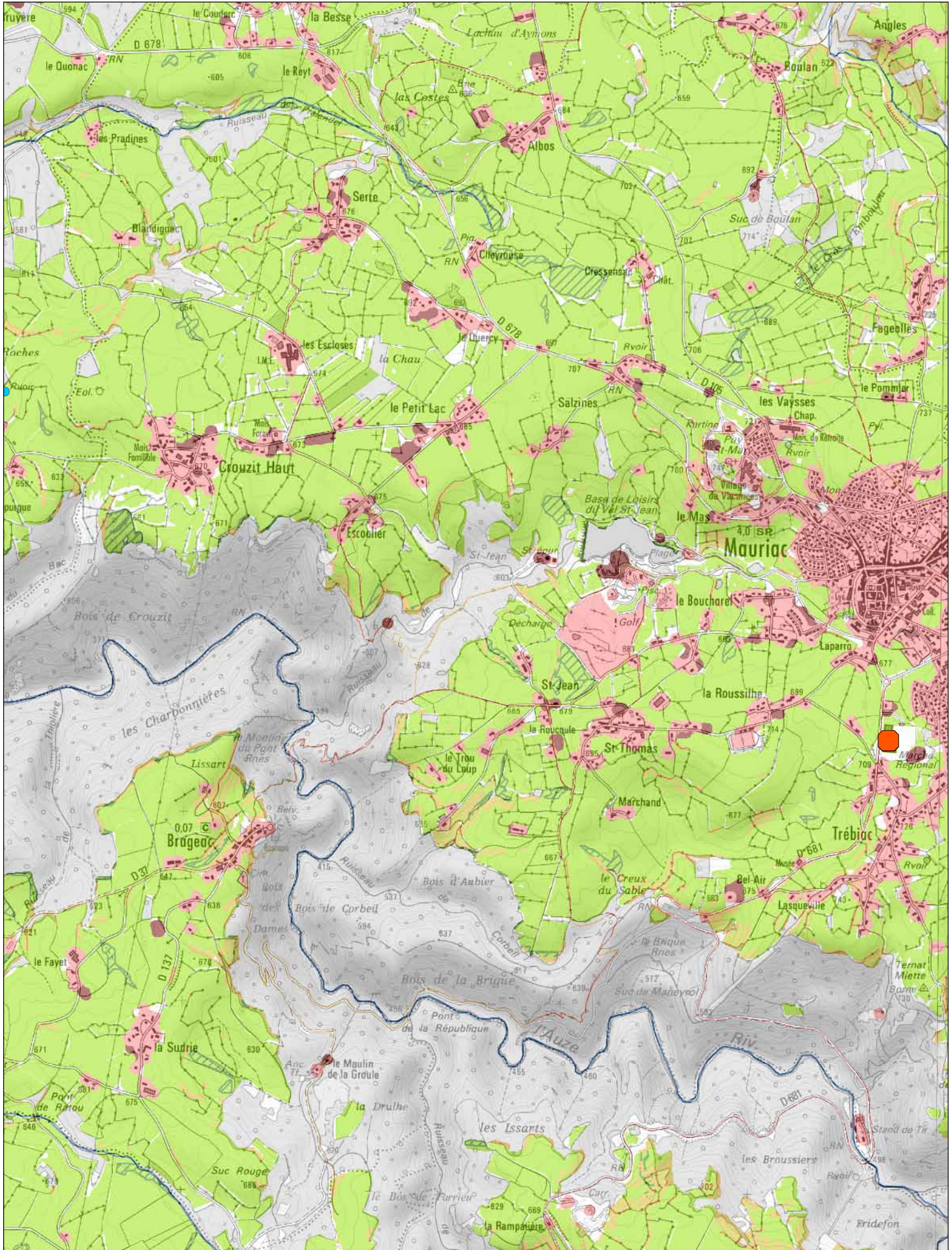
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

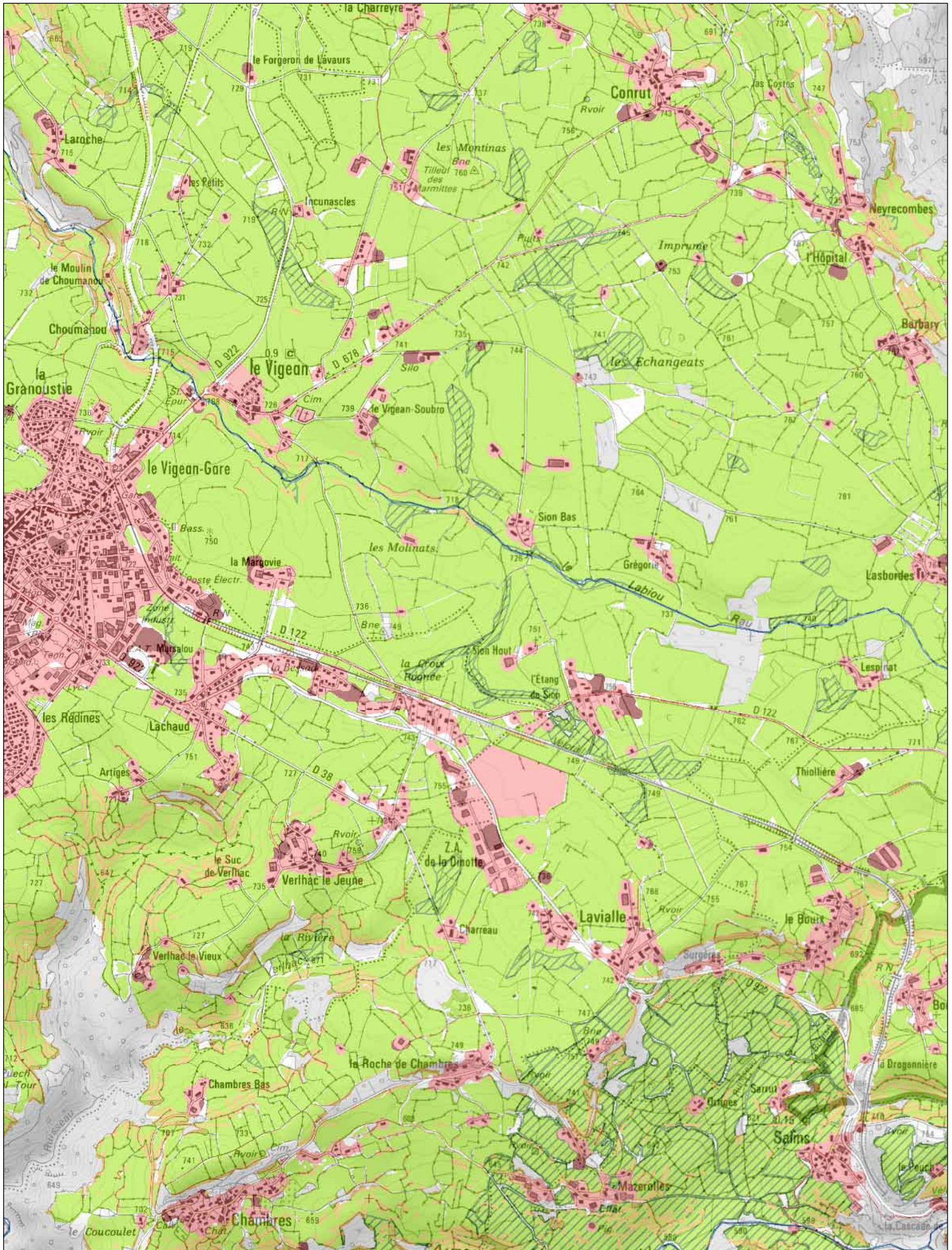


Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

1:25 000

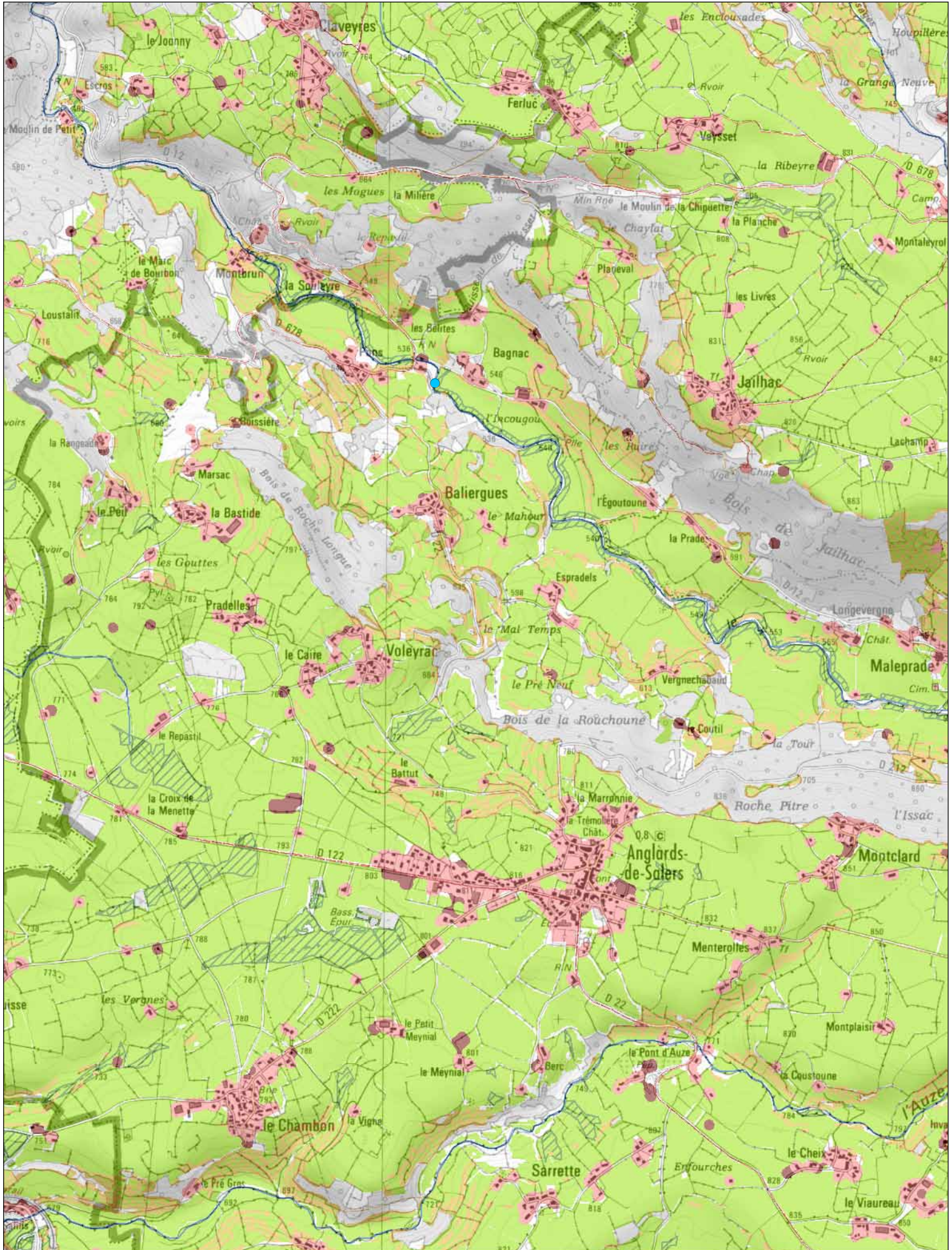






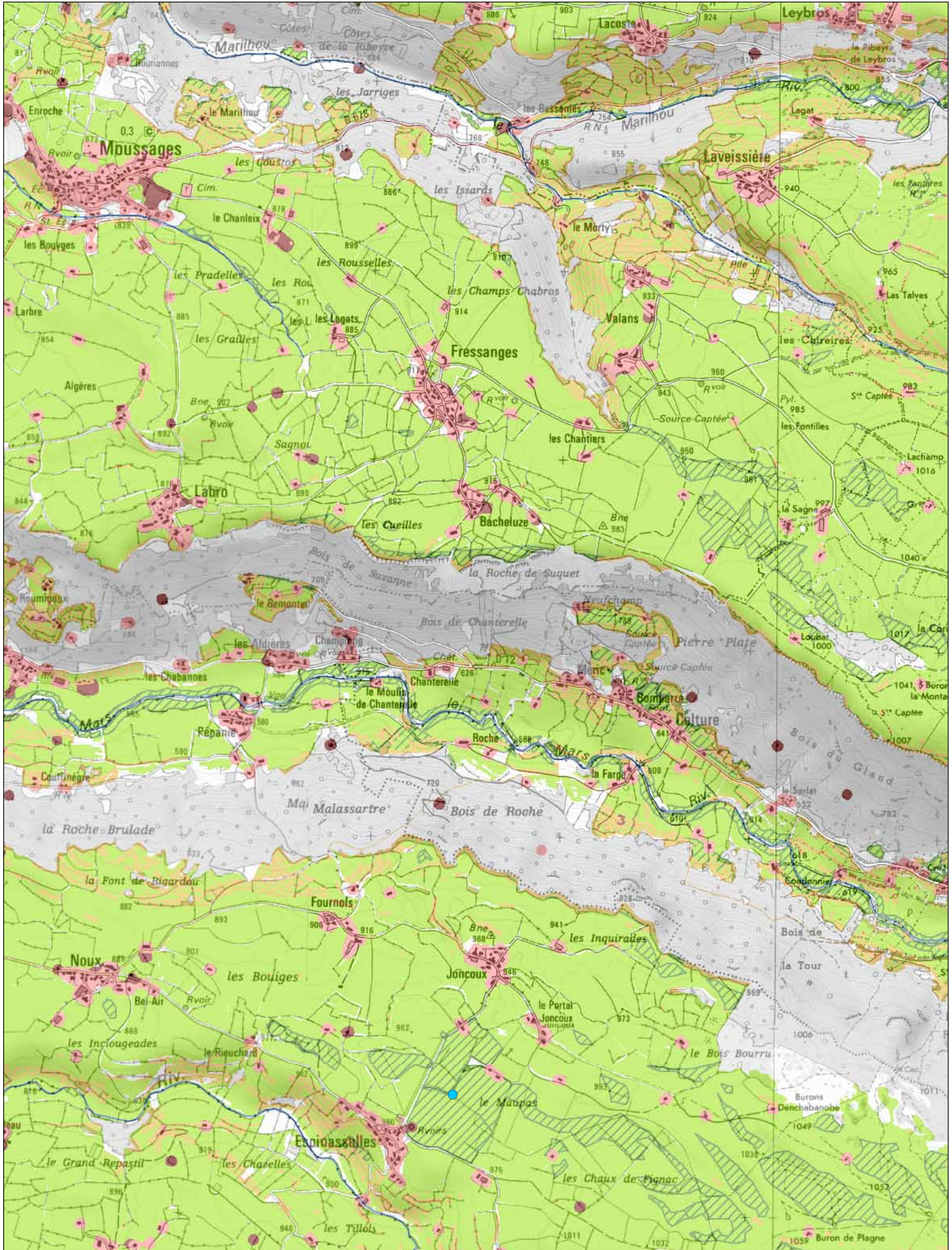
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

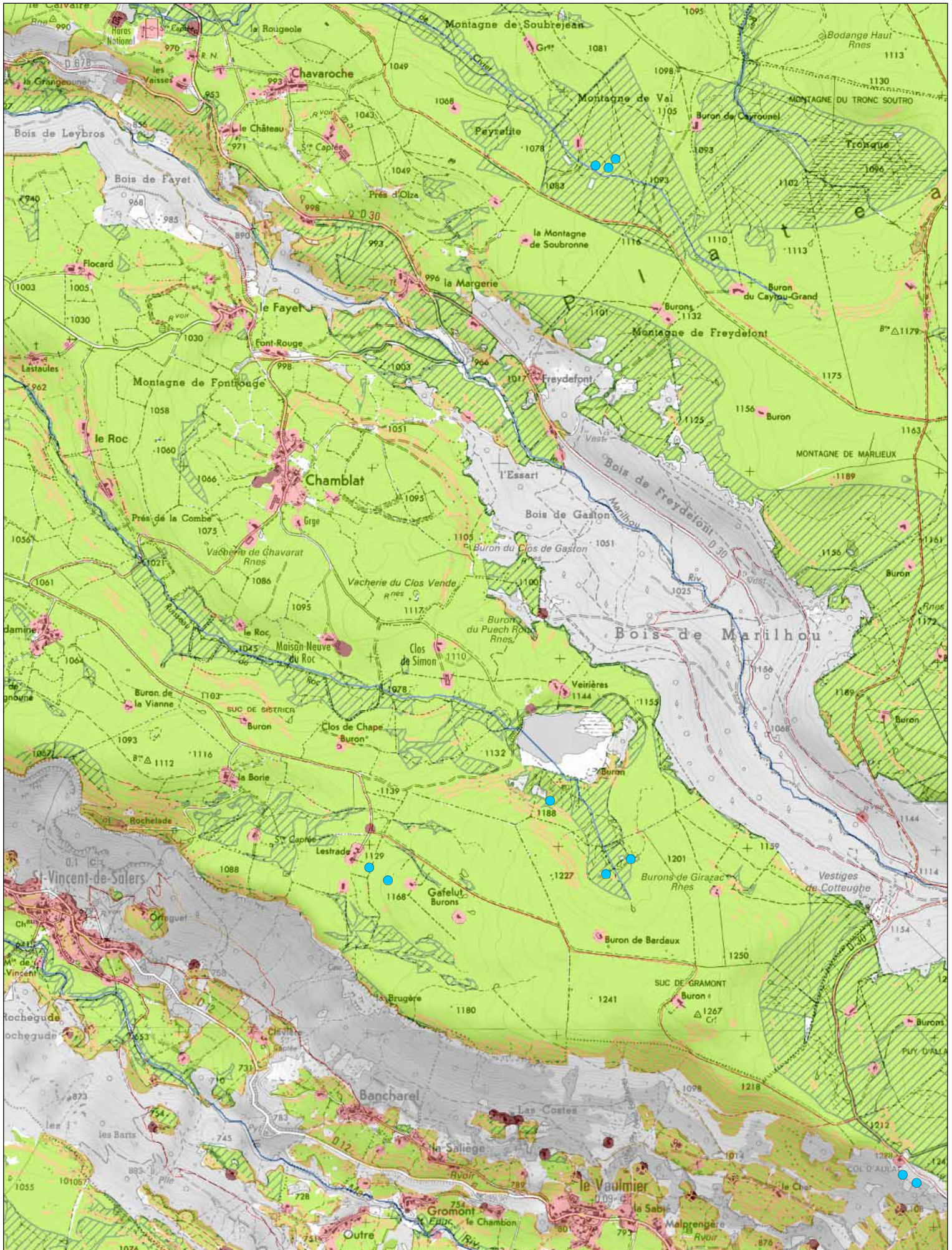
1:25 000



Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

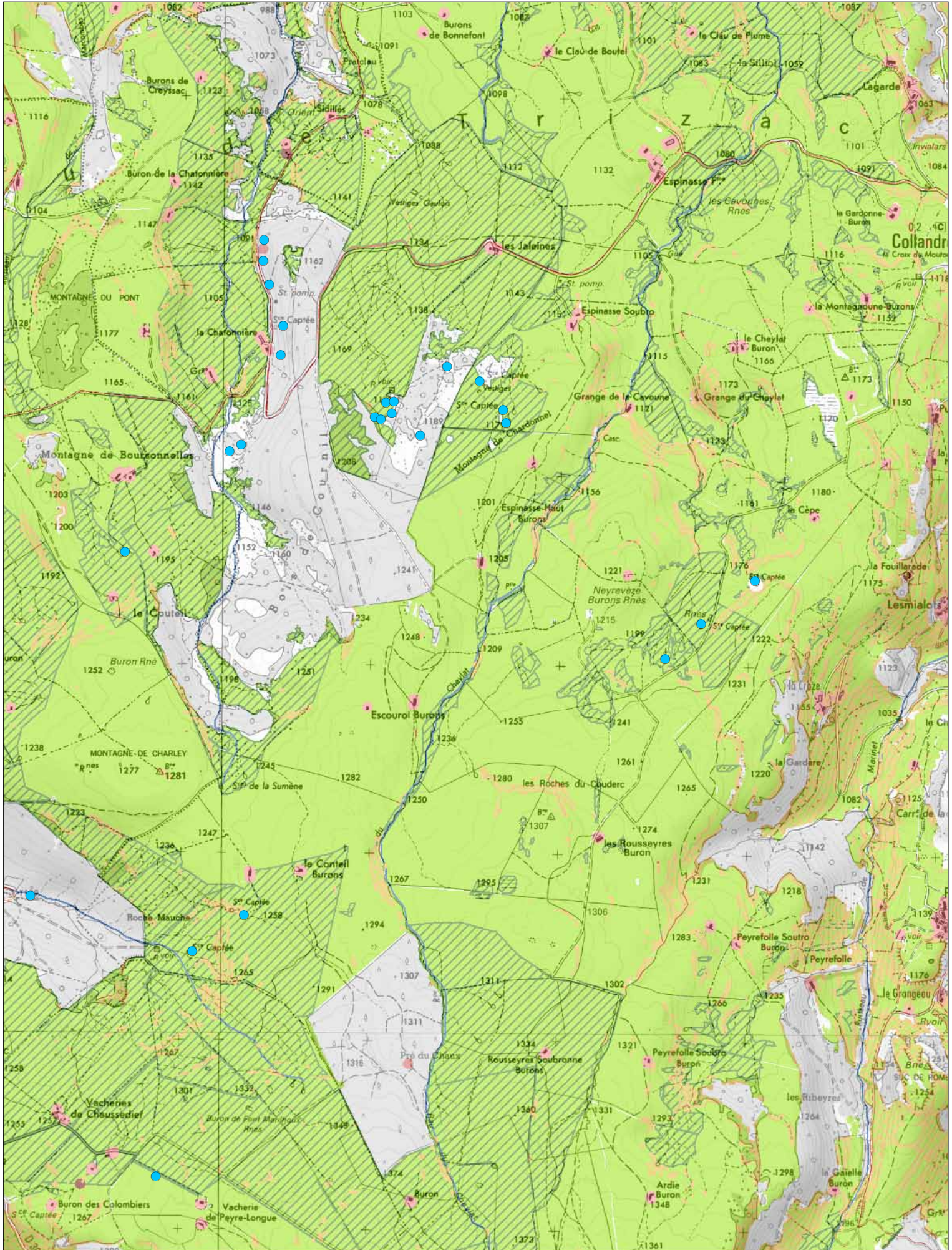
1:25 000





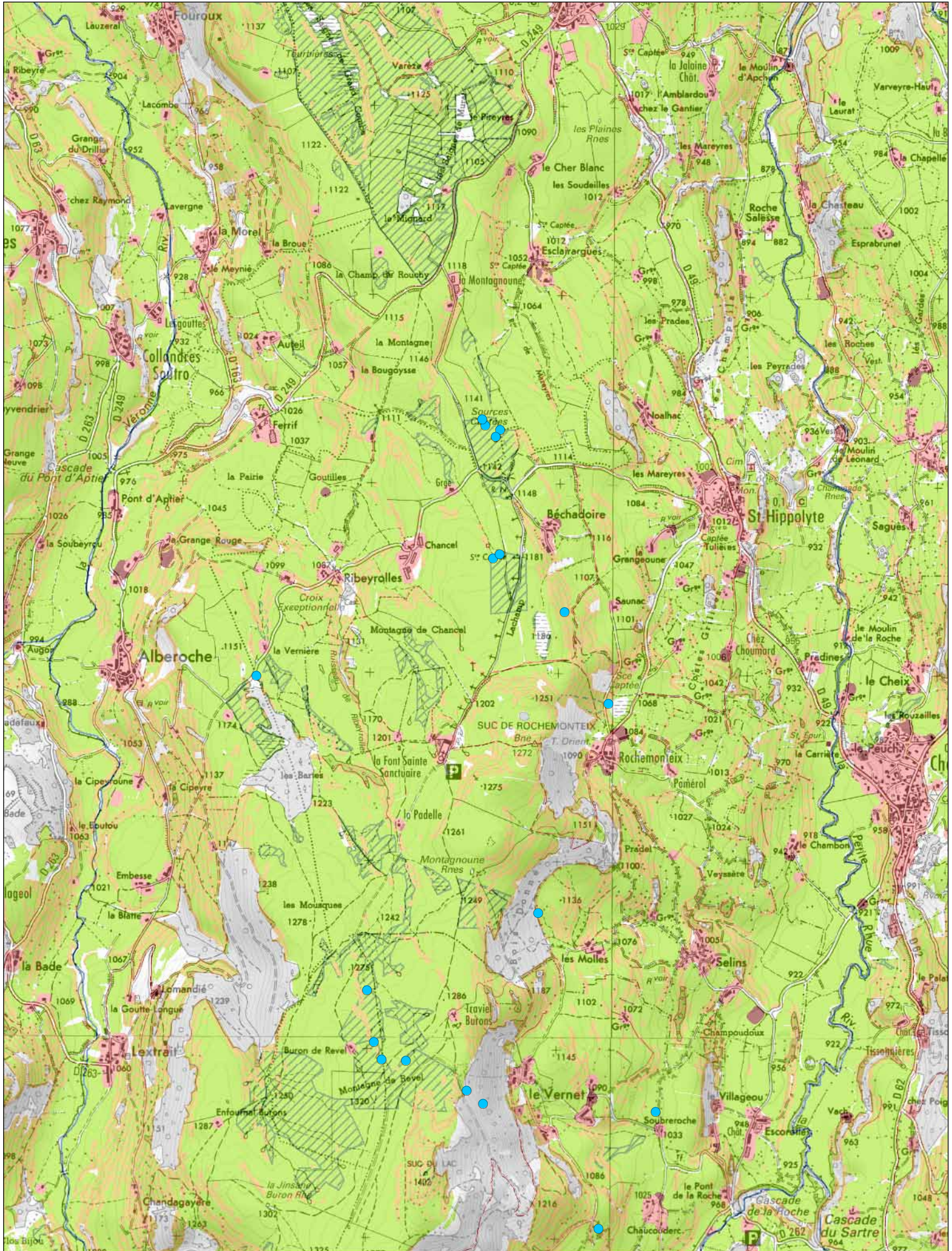
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

1:25 000

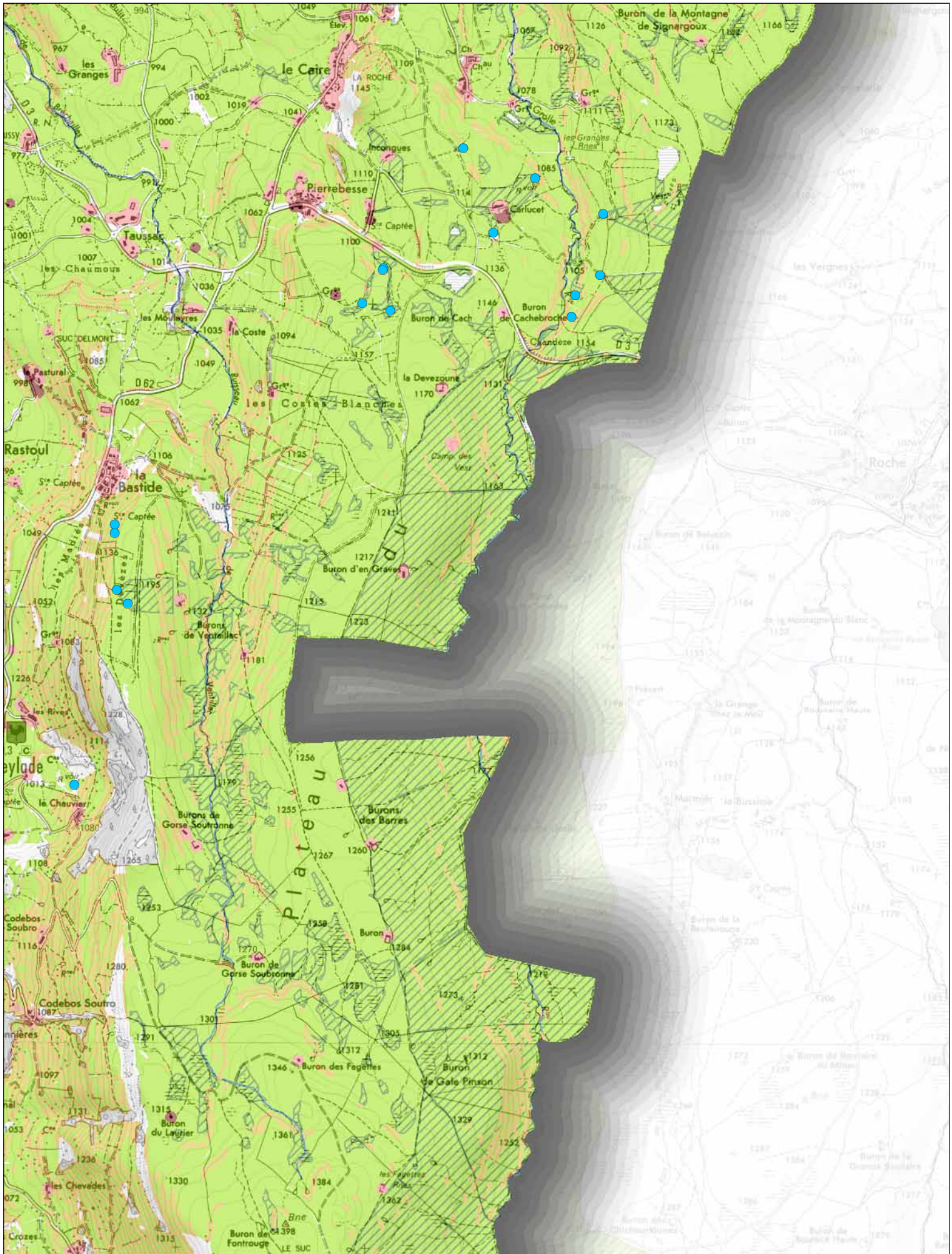


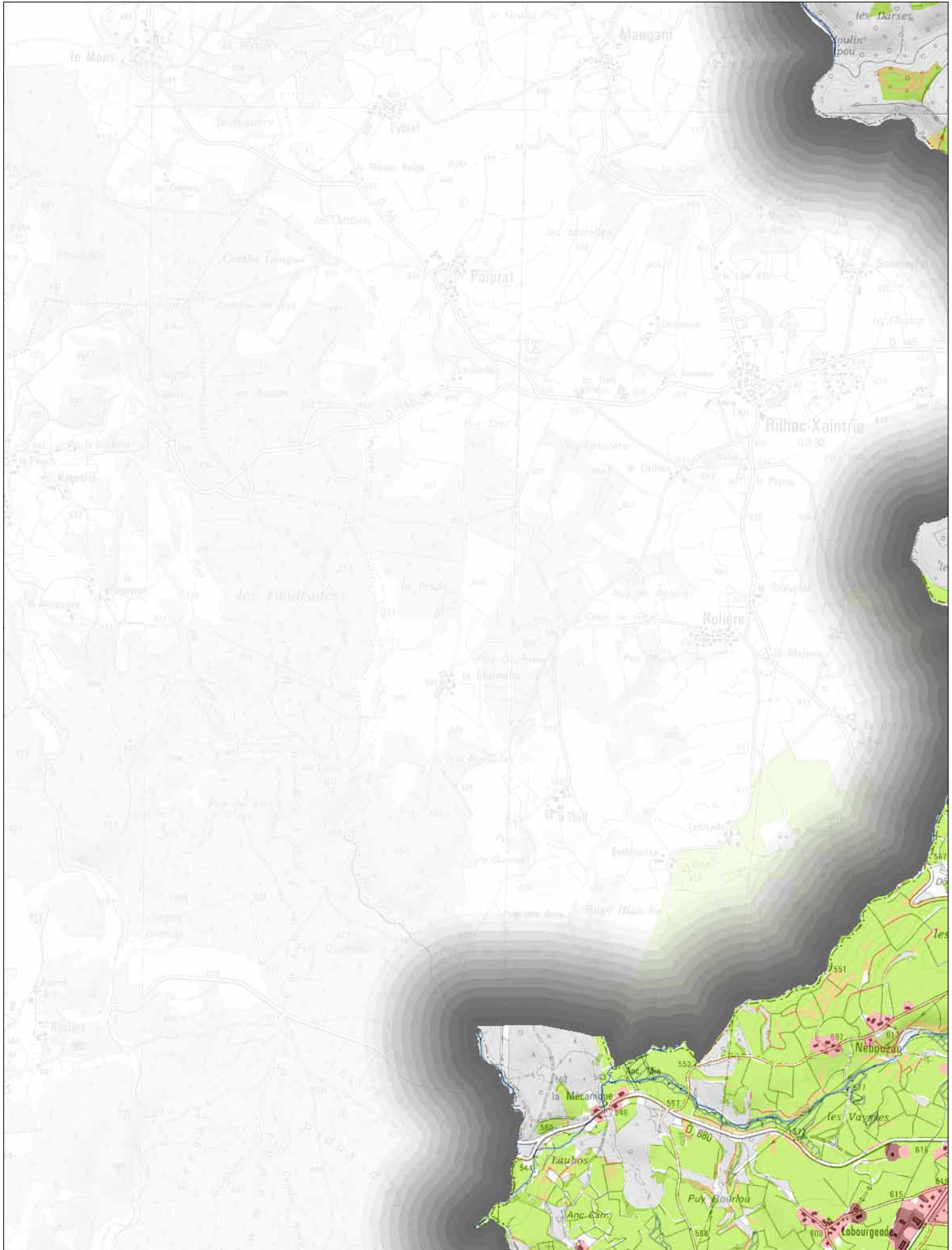
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

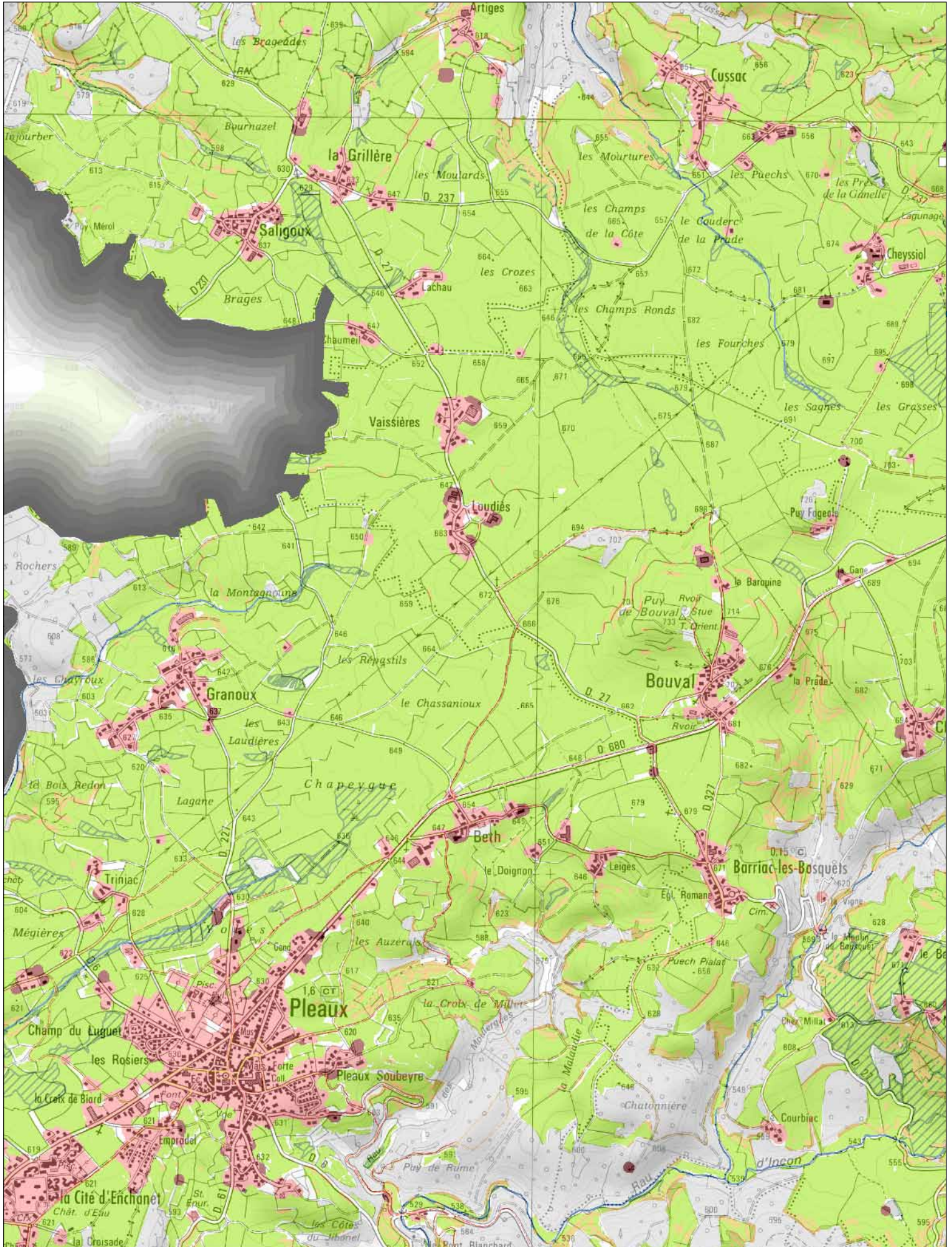
1:25 000

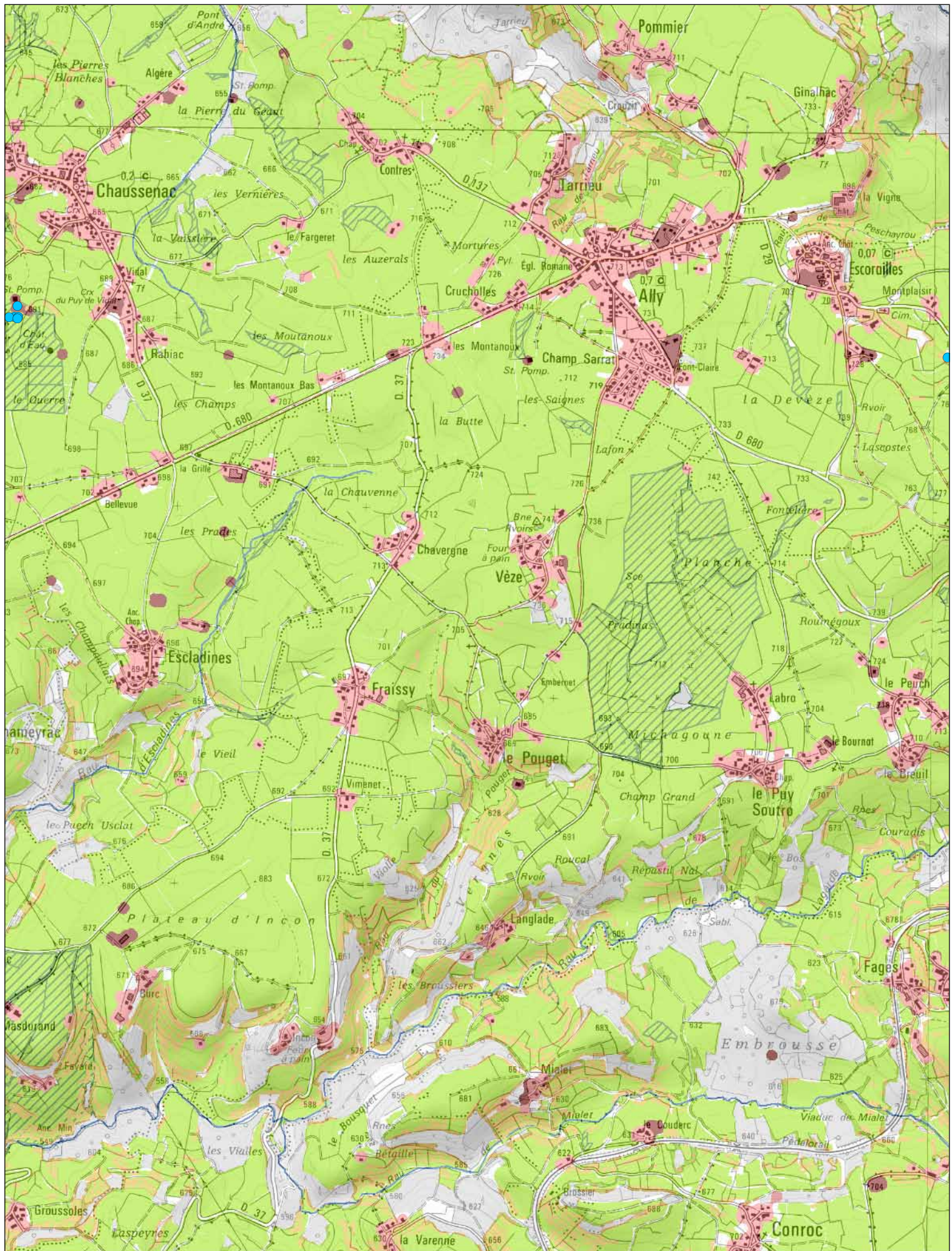


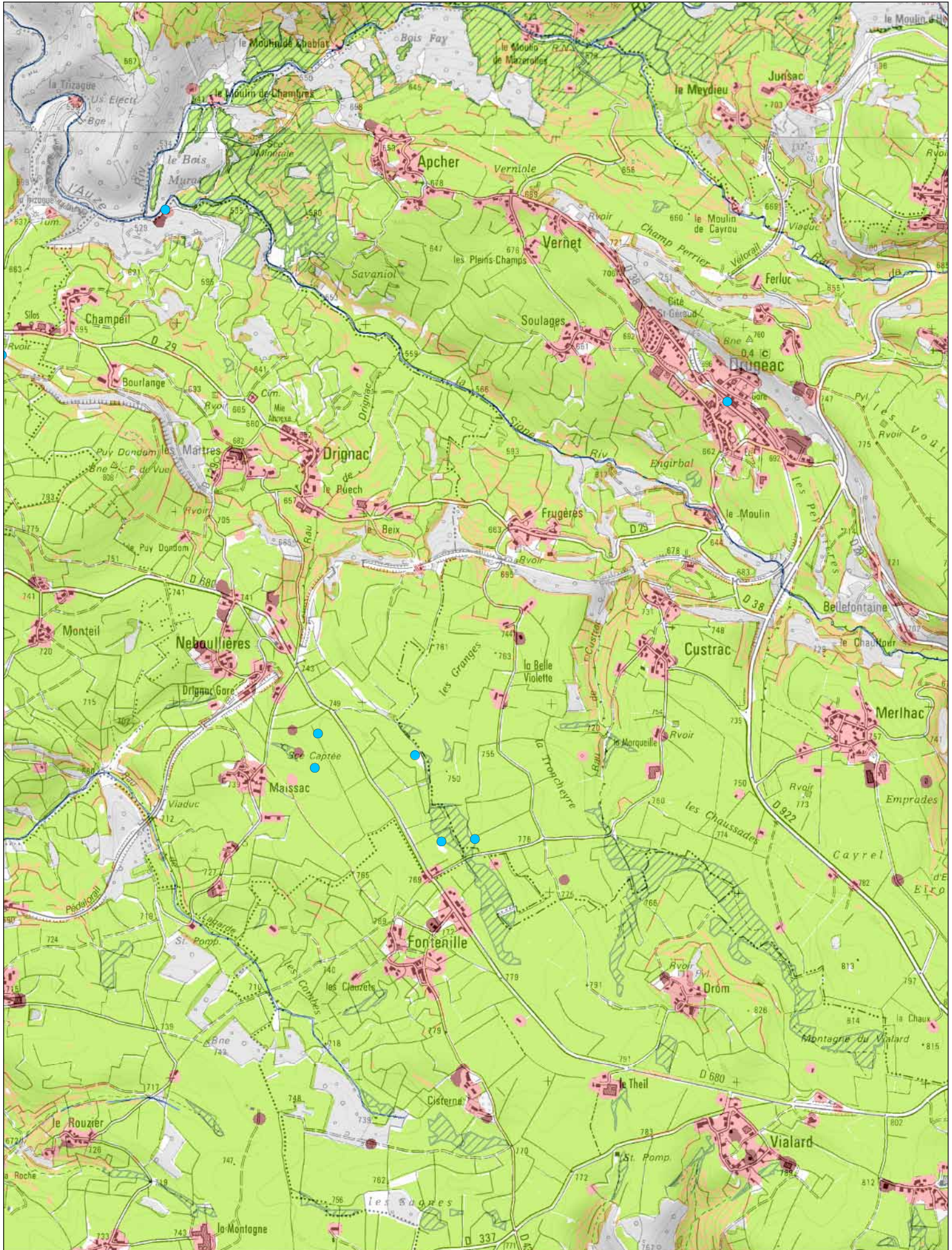
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

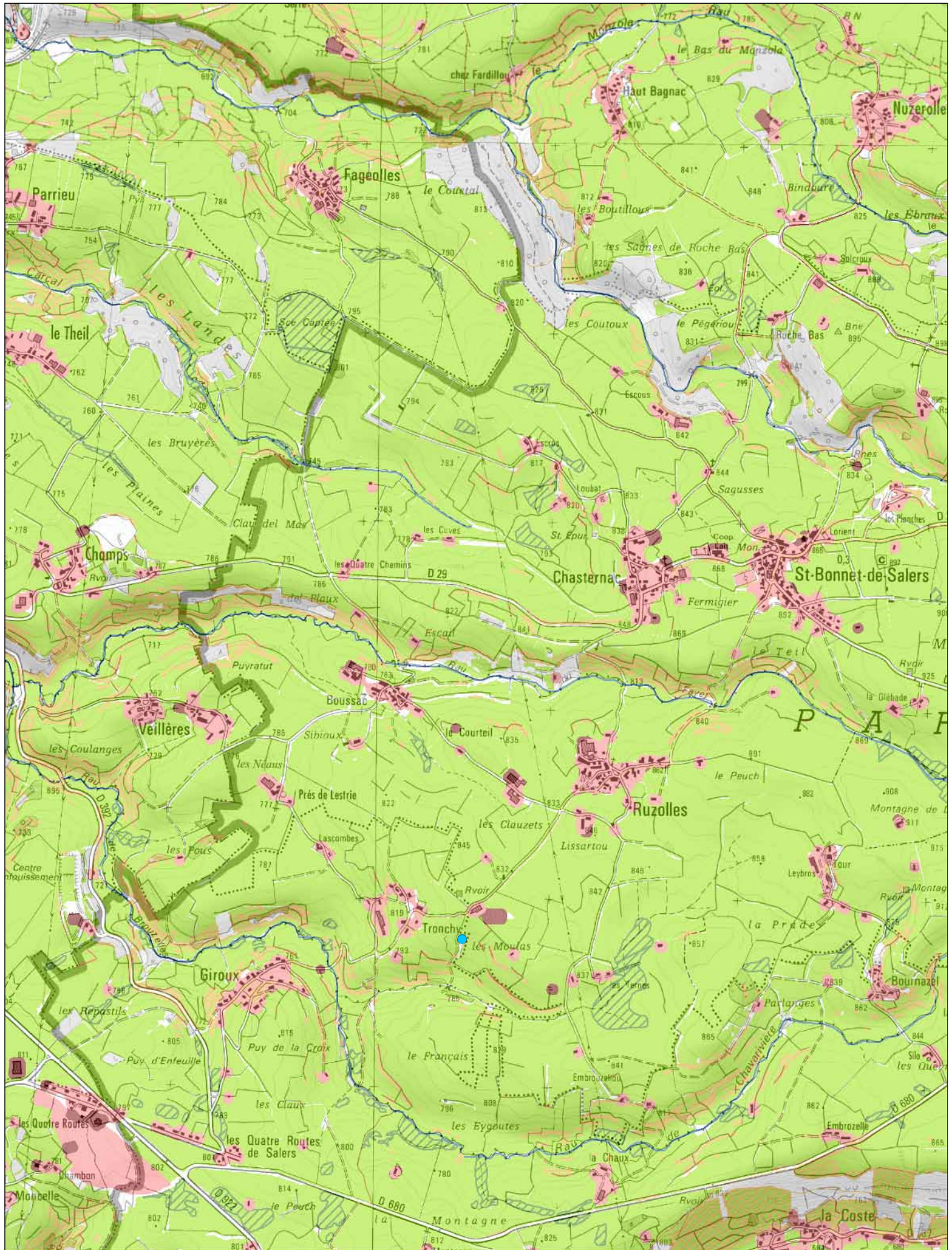


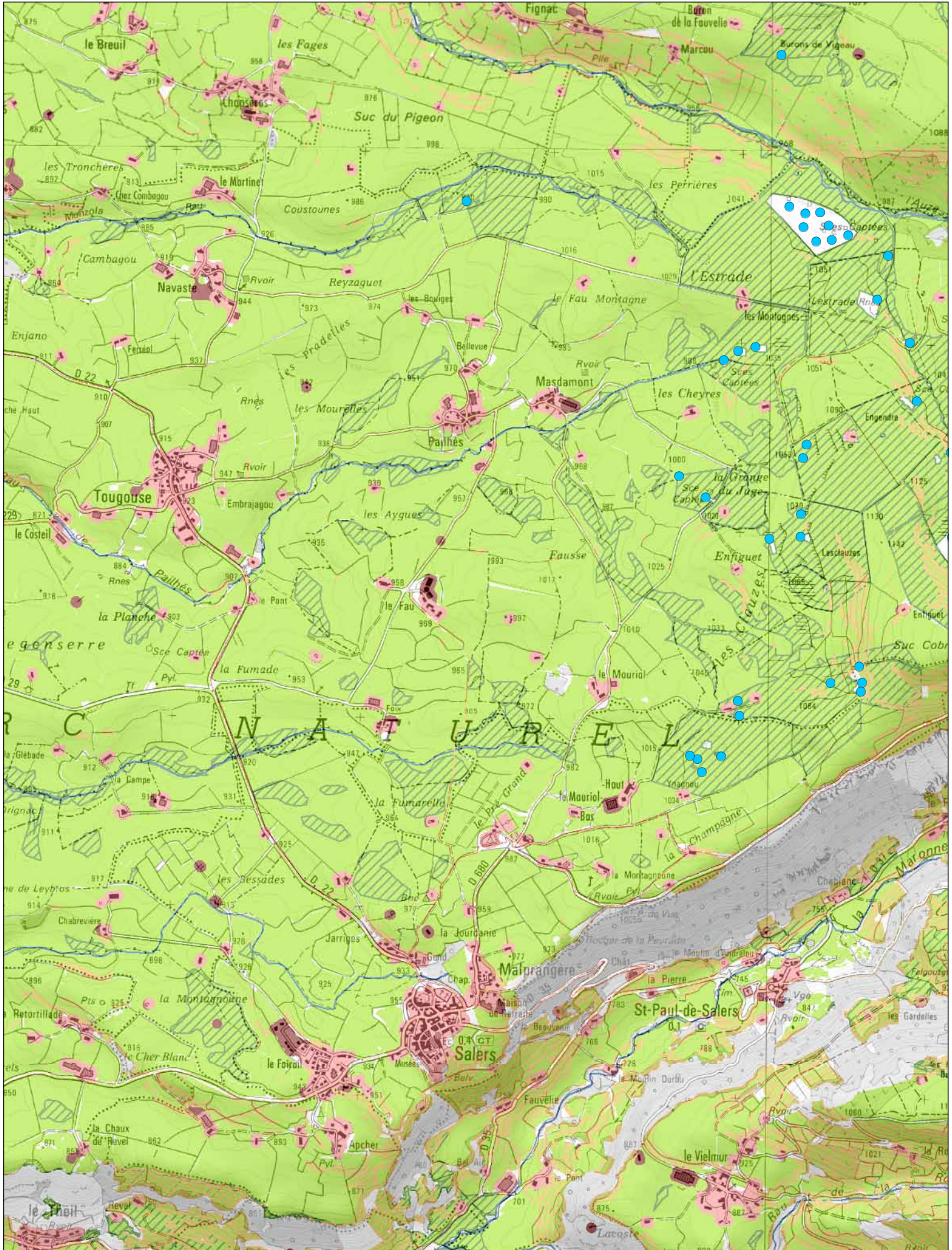


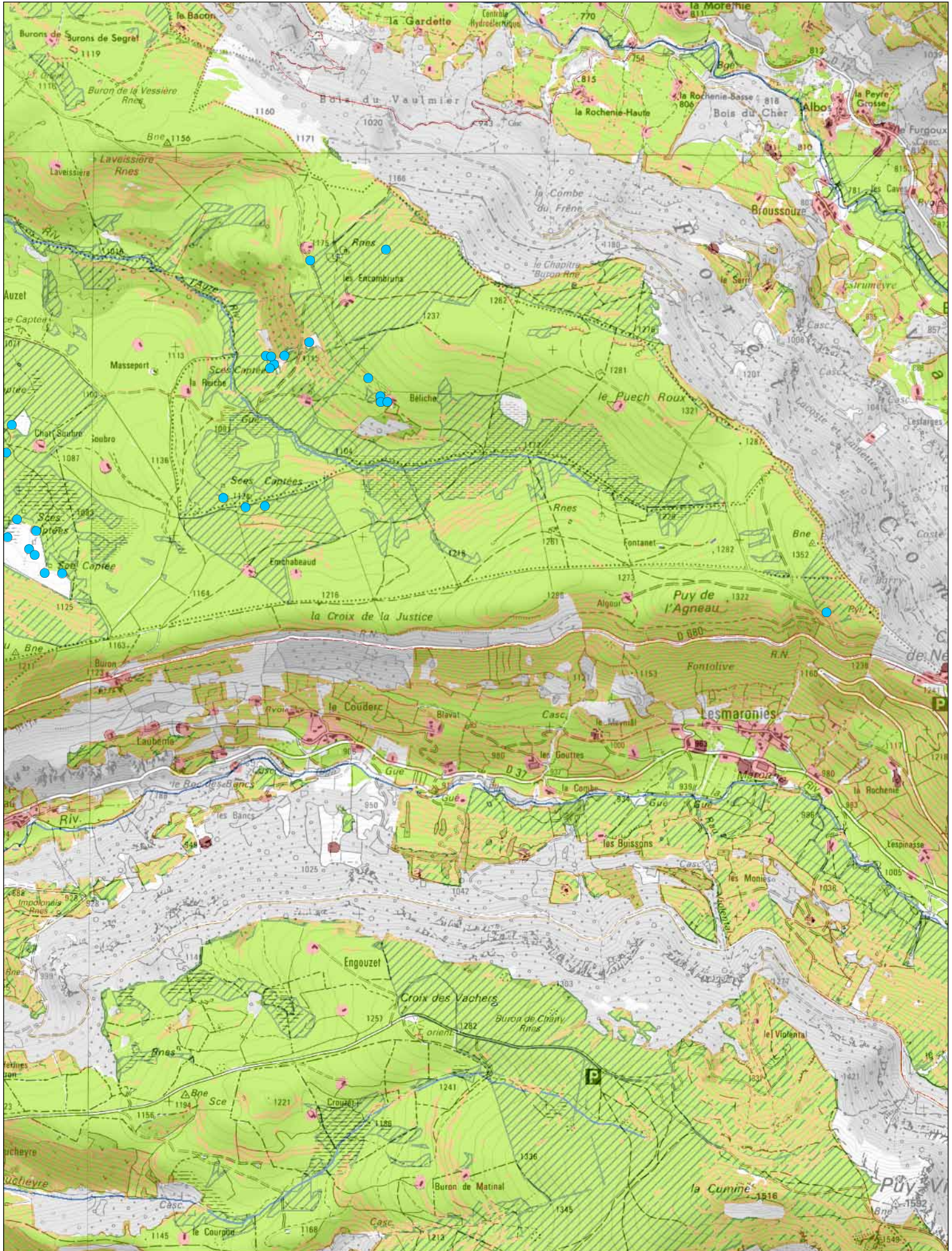


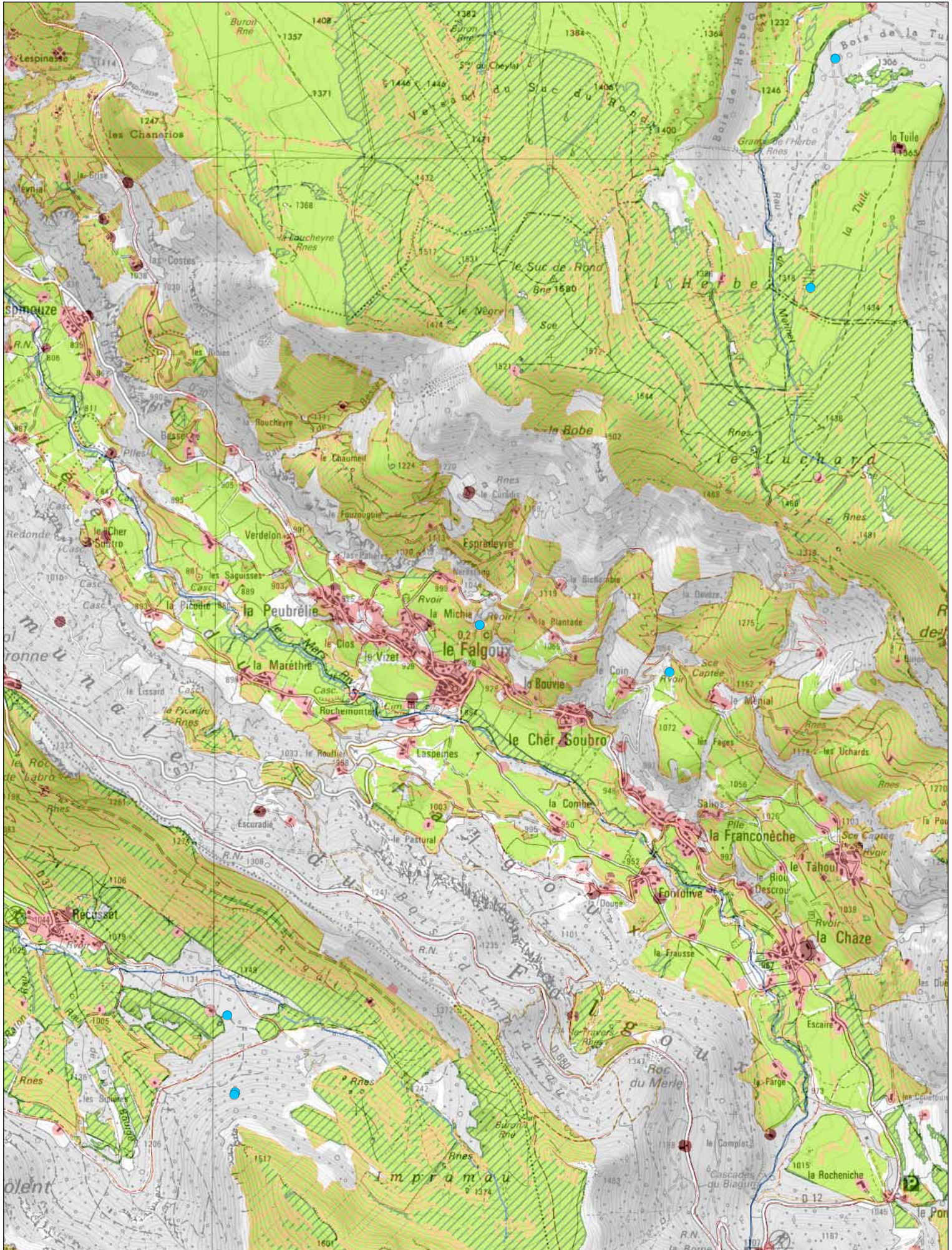


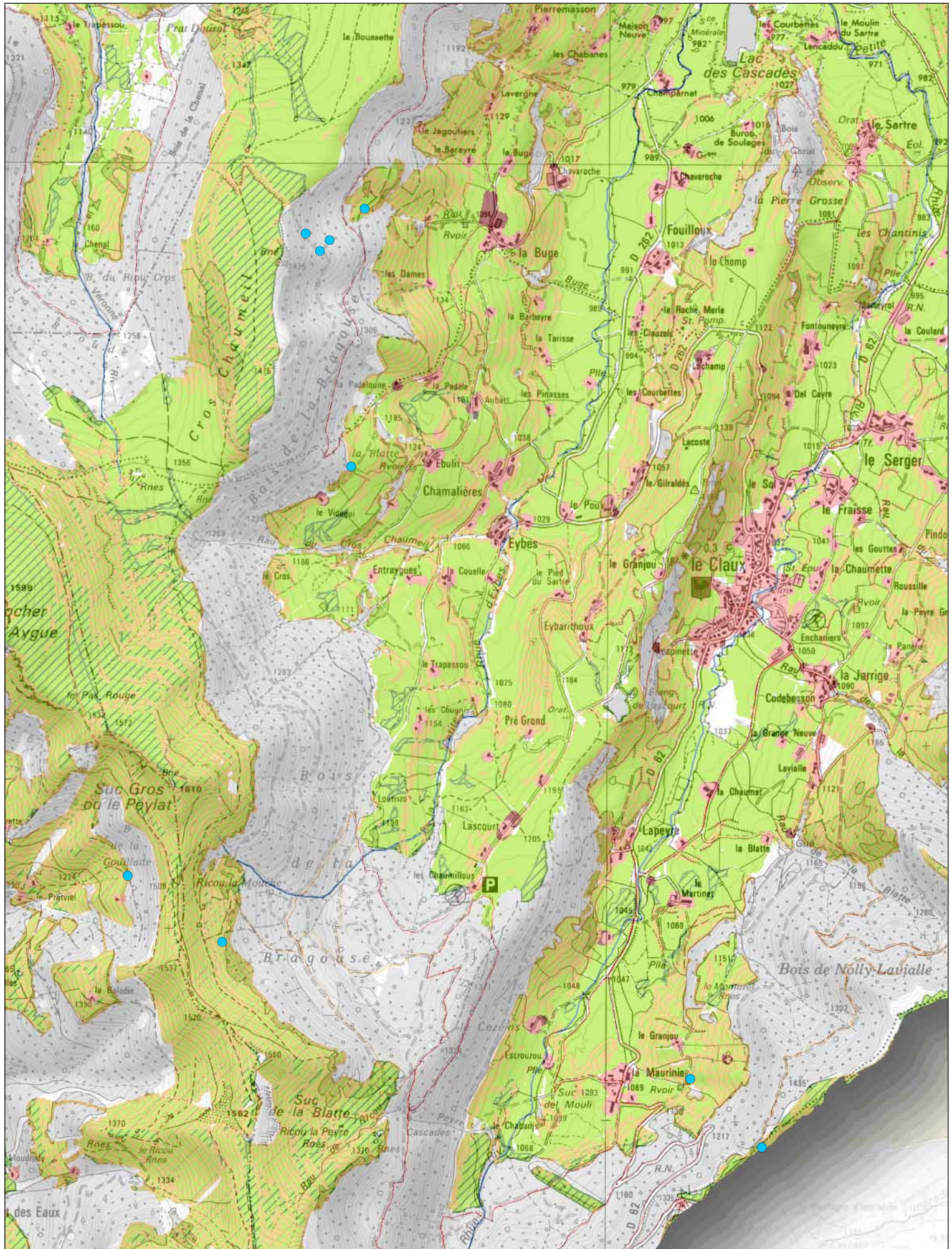




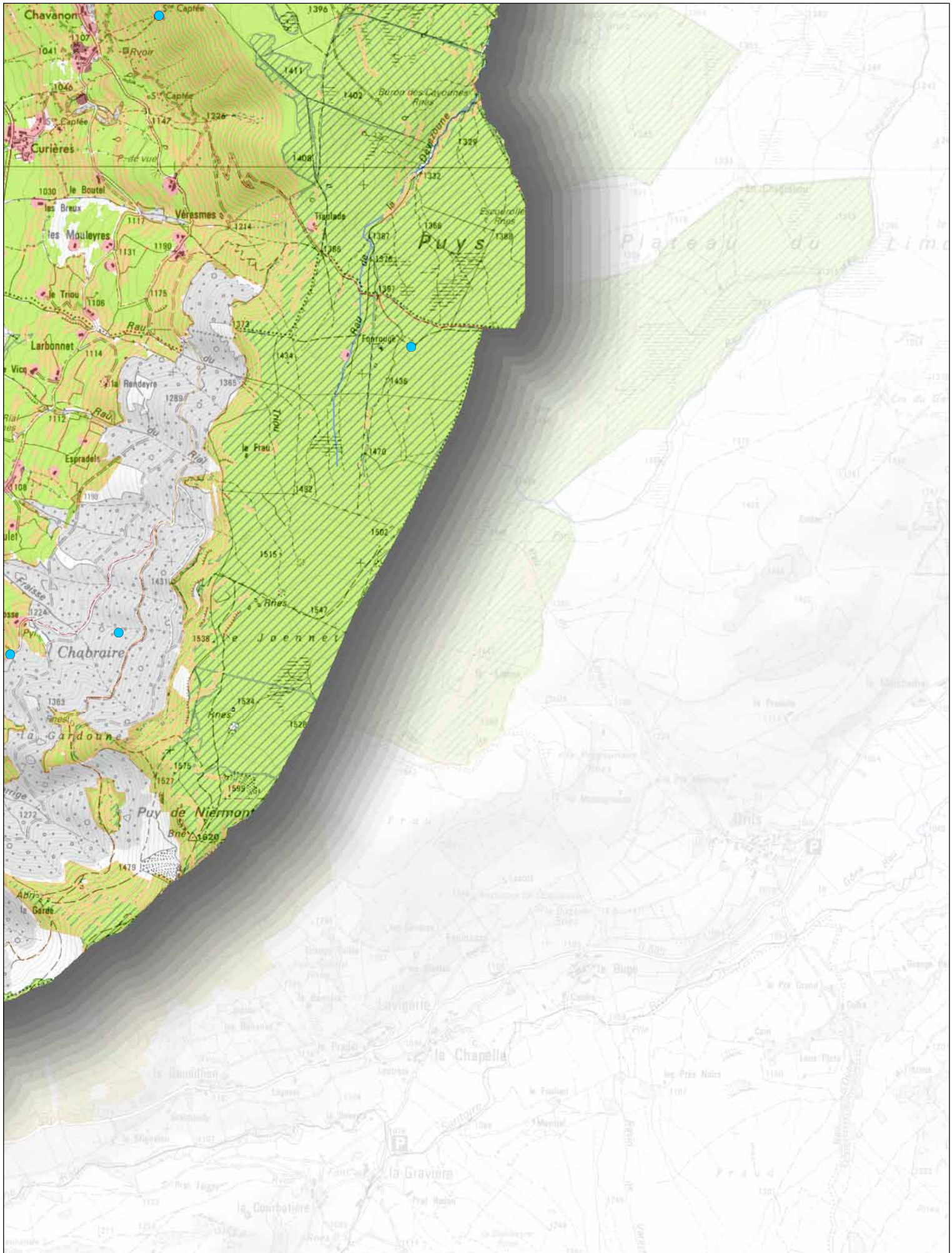


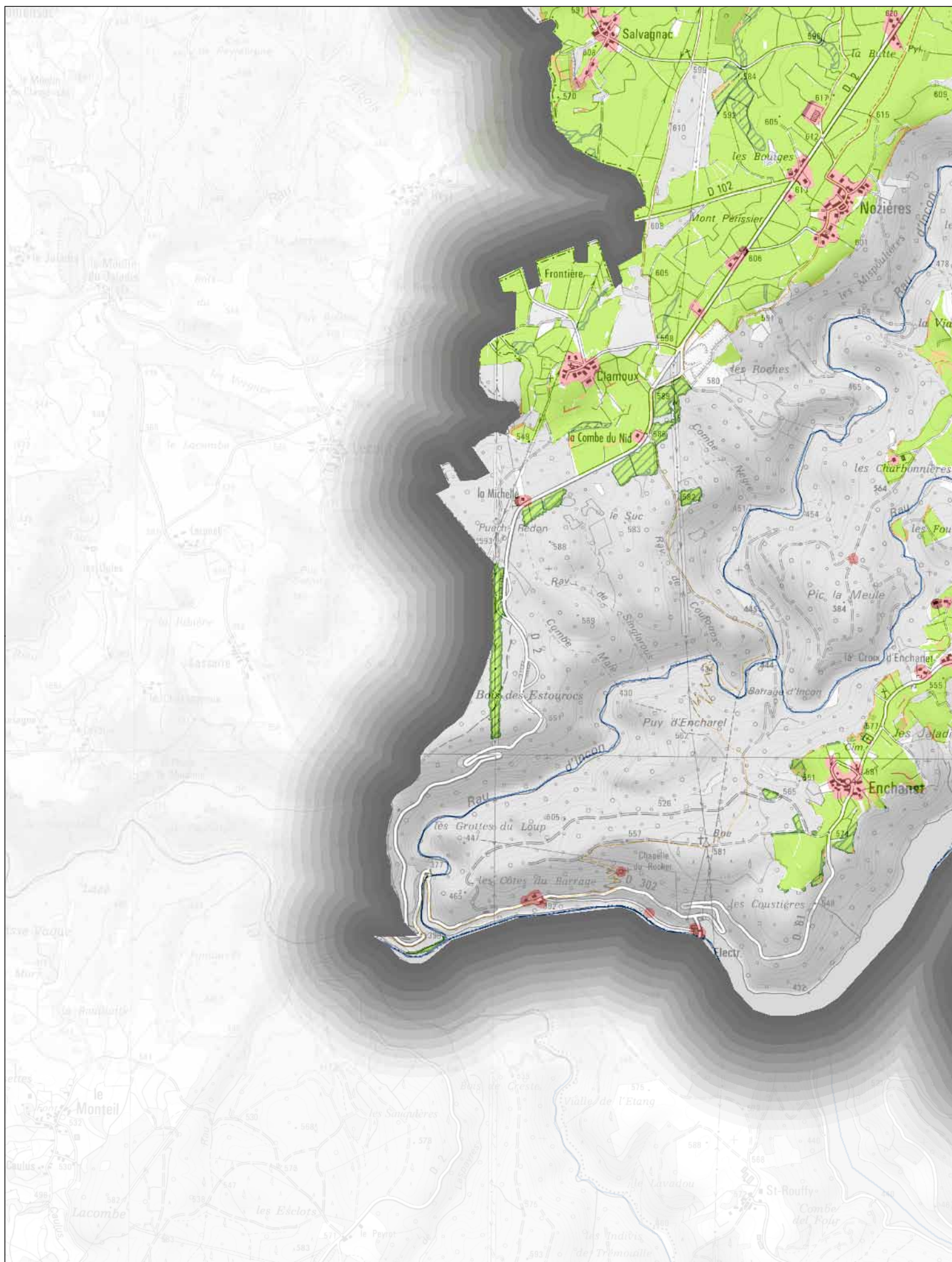


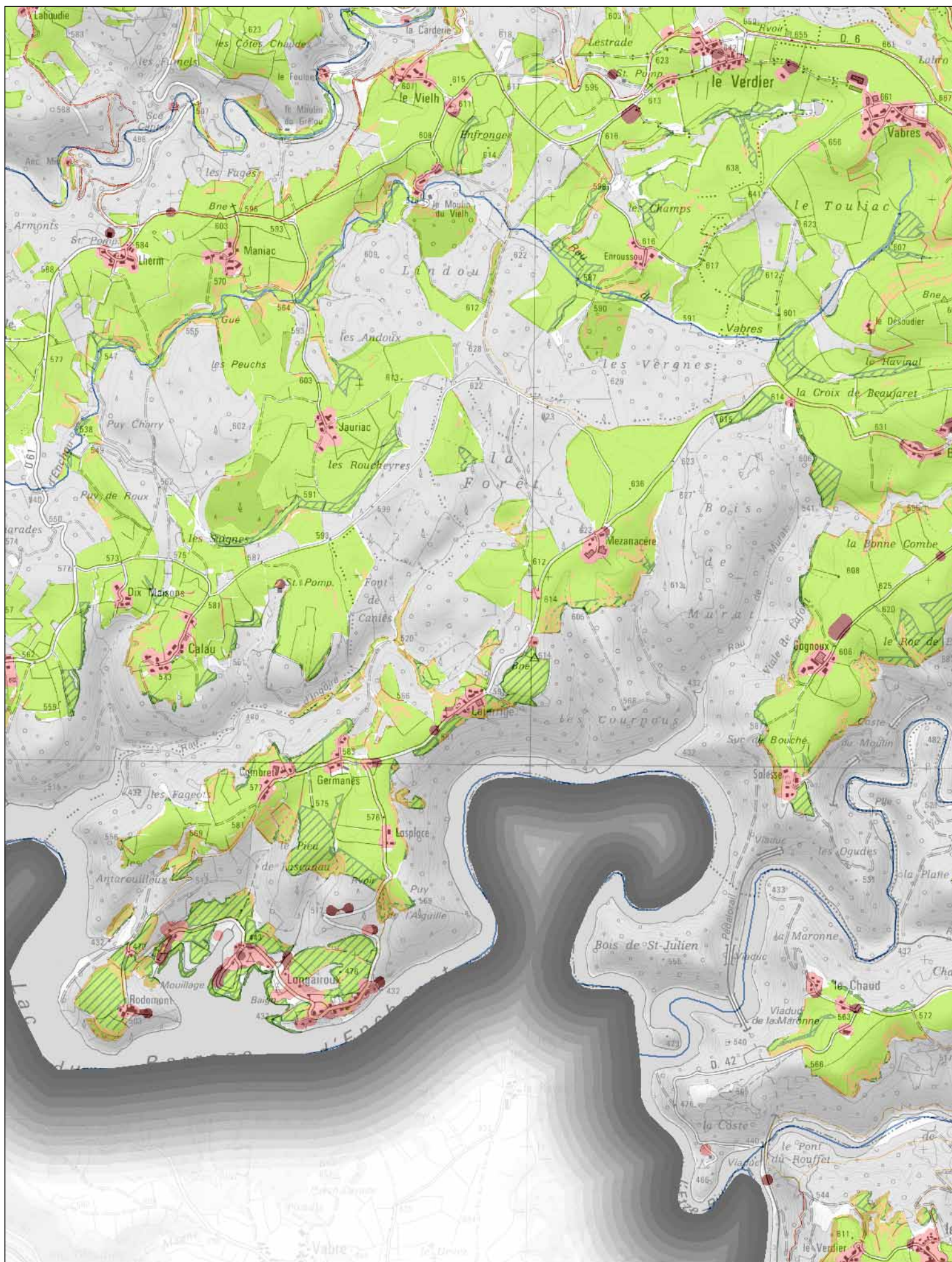


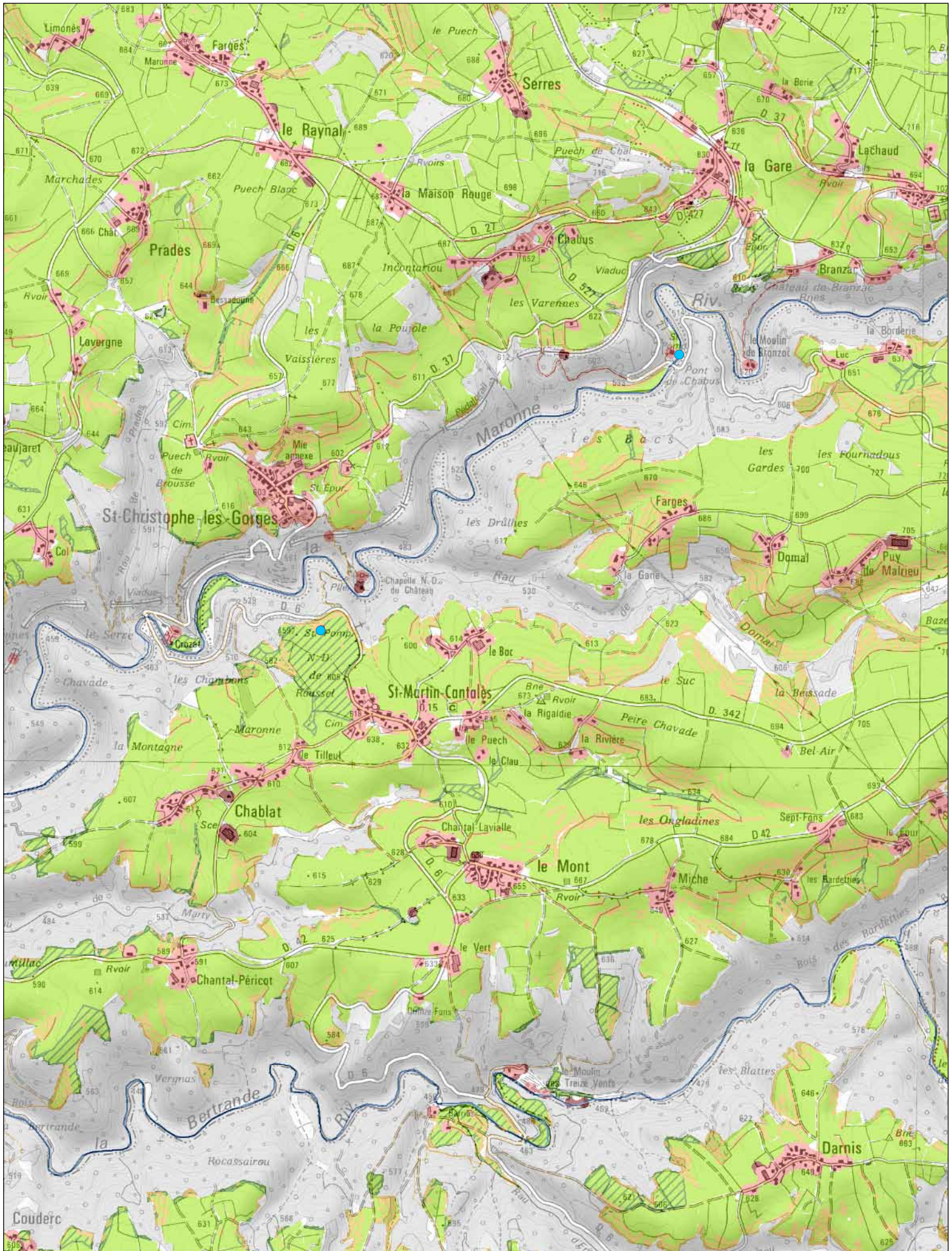


Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux



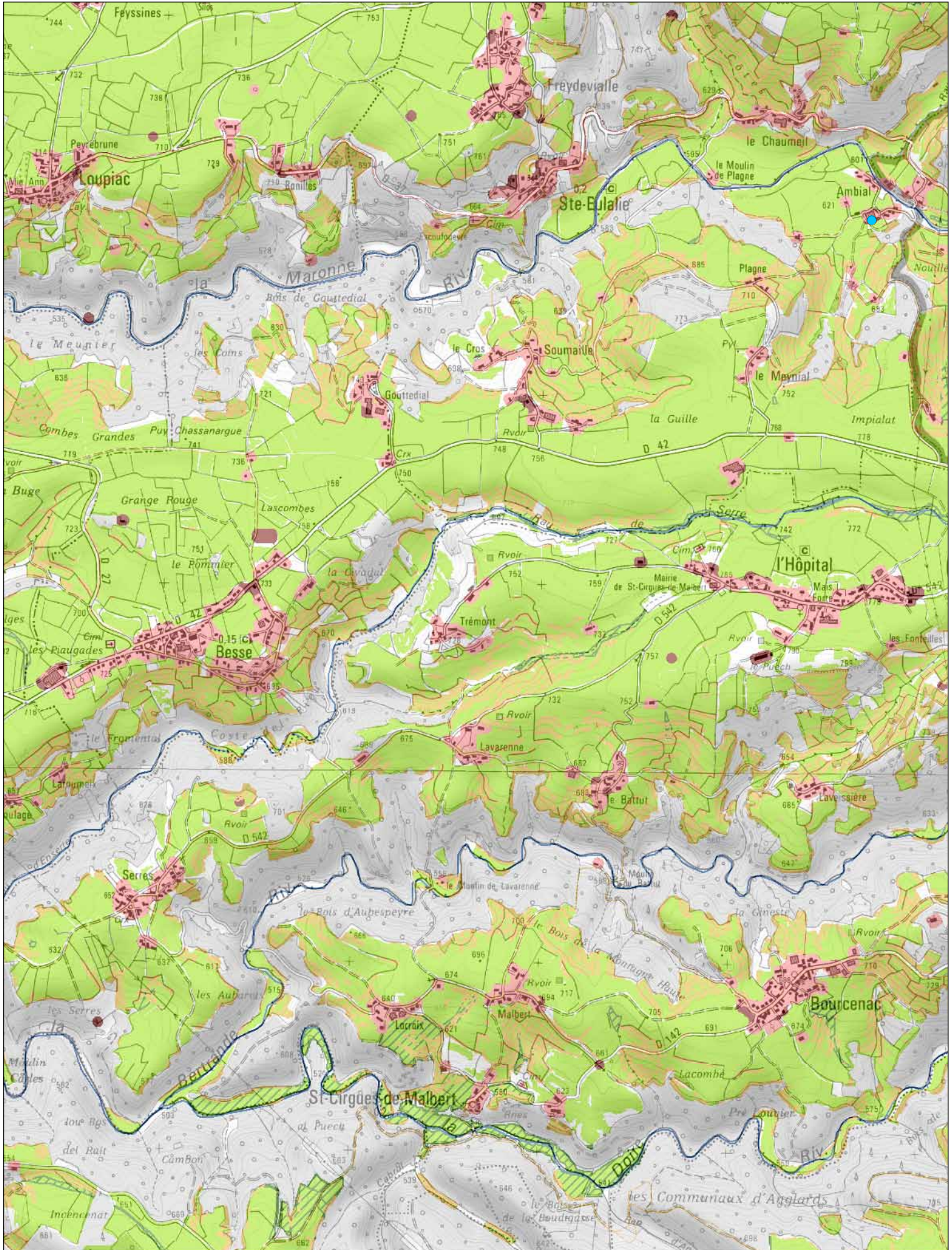


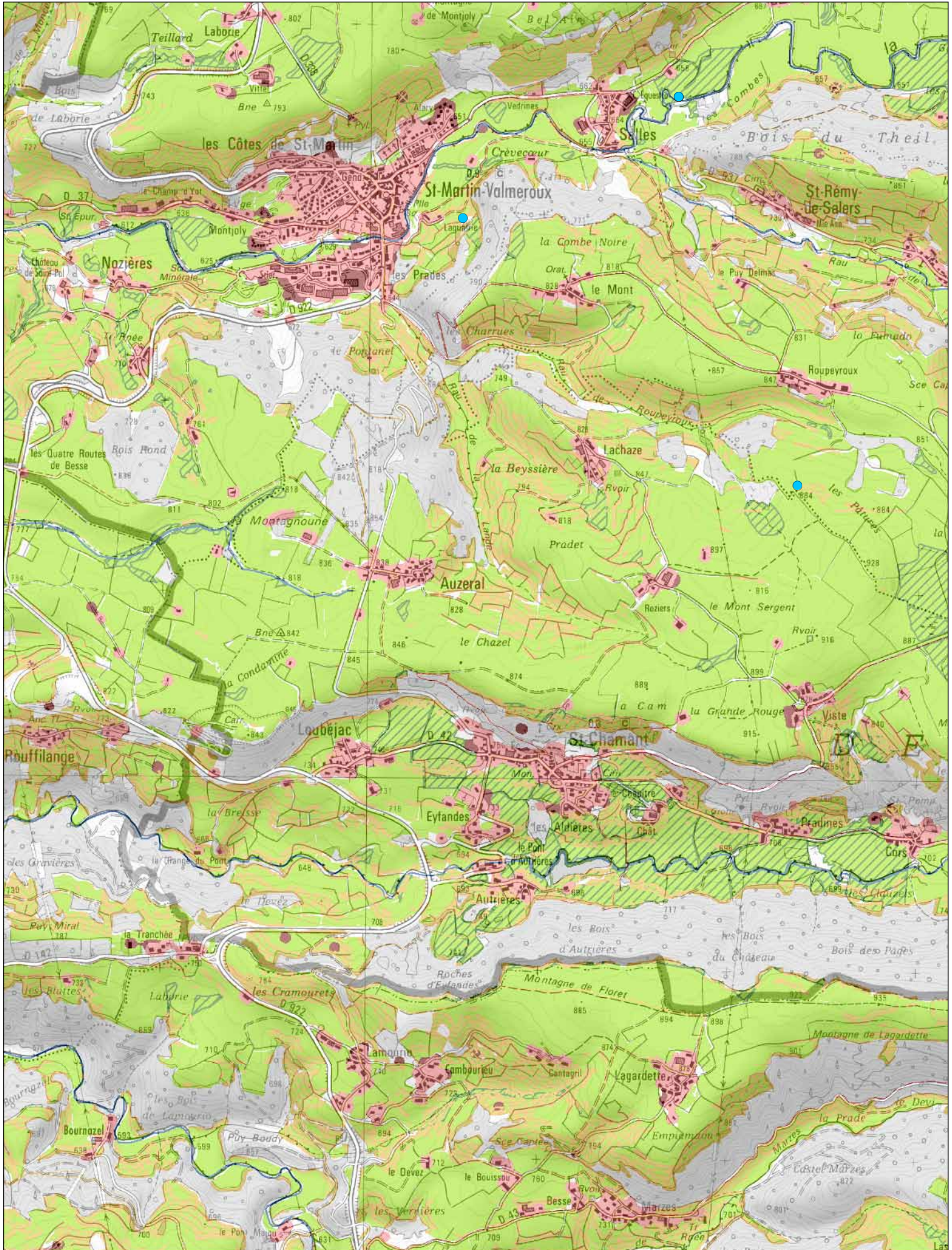


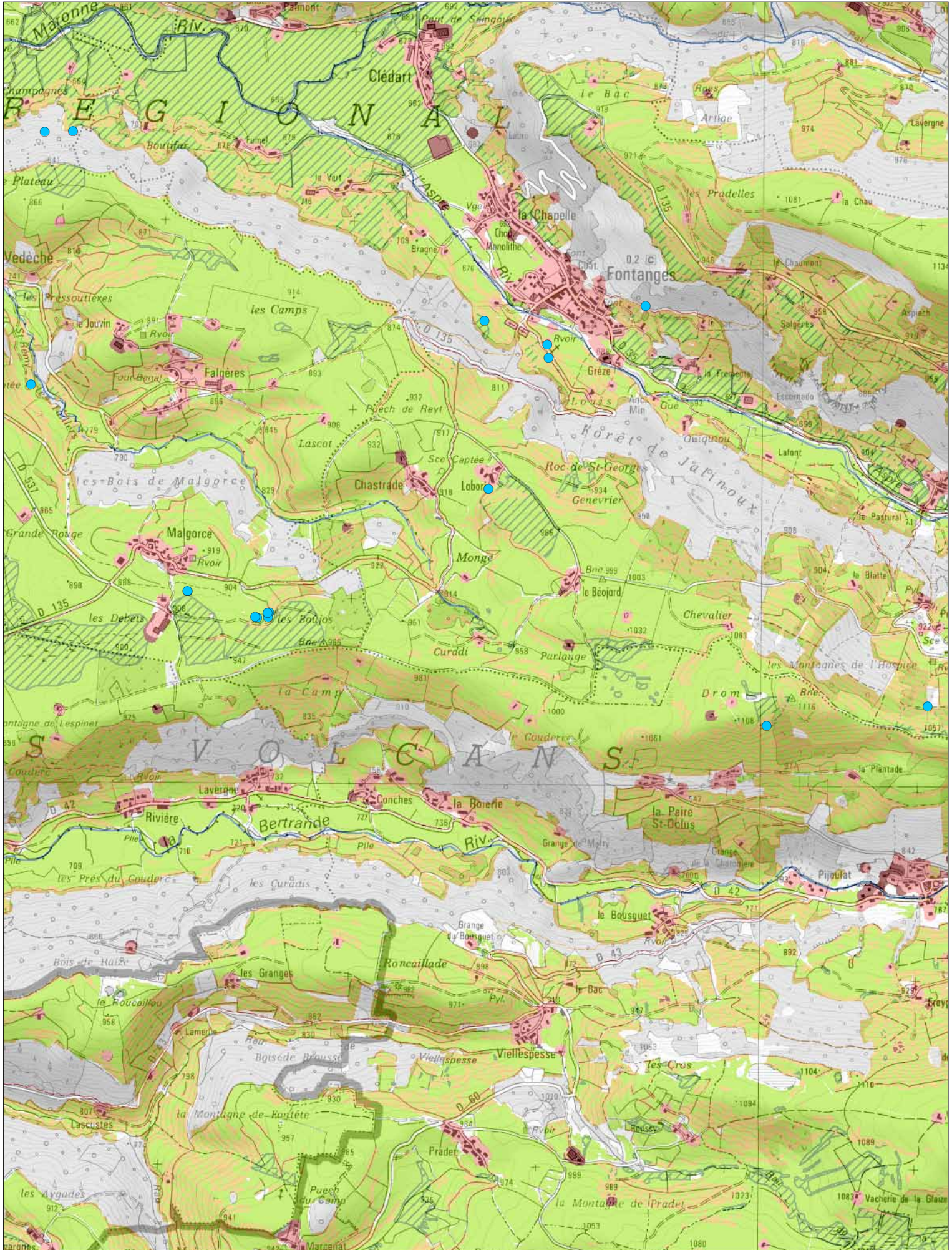


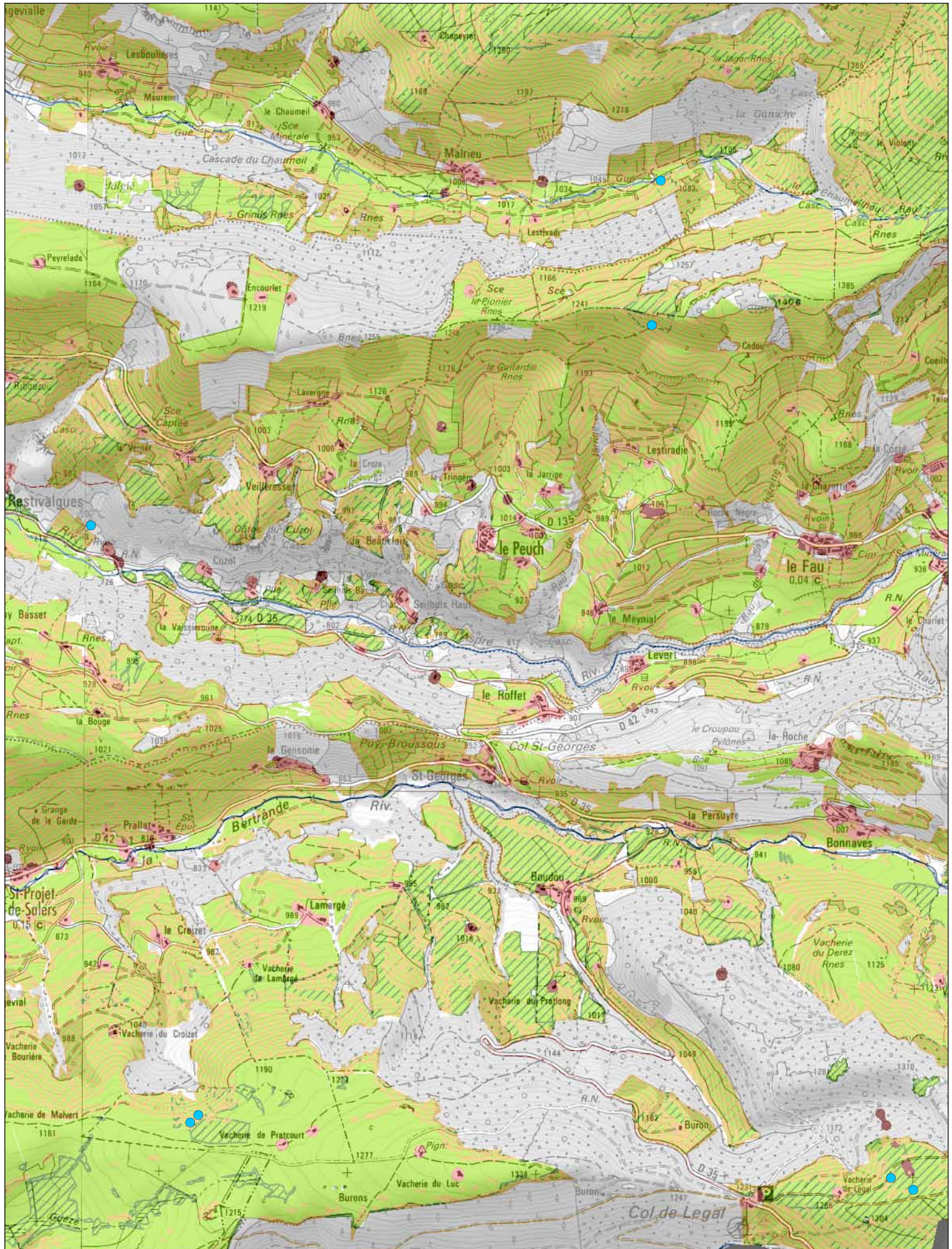
Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

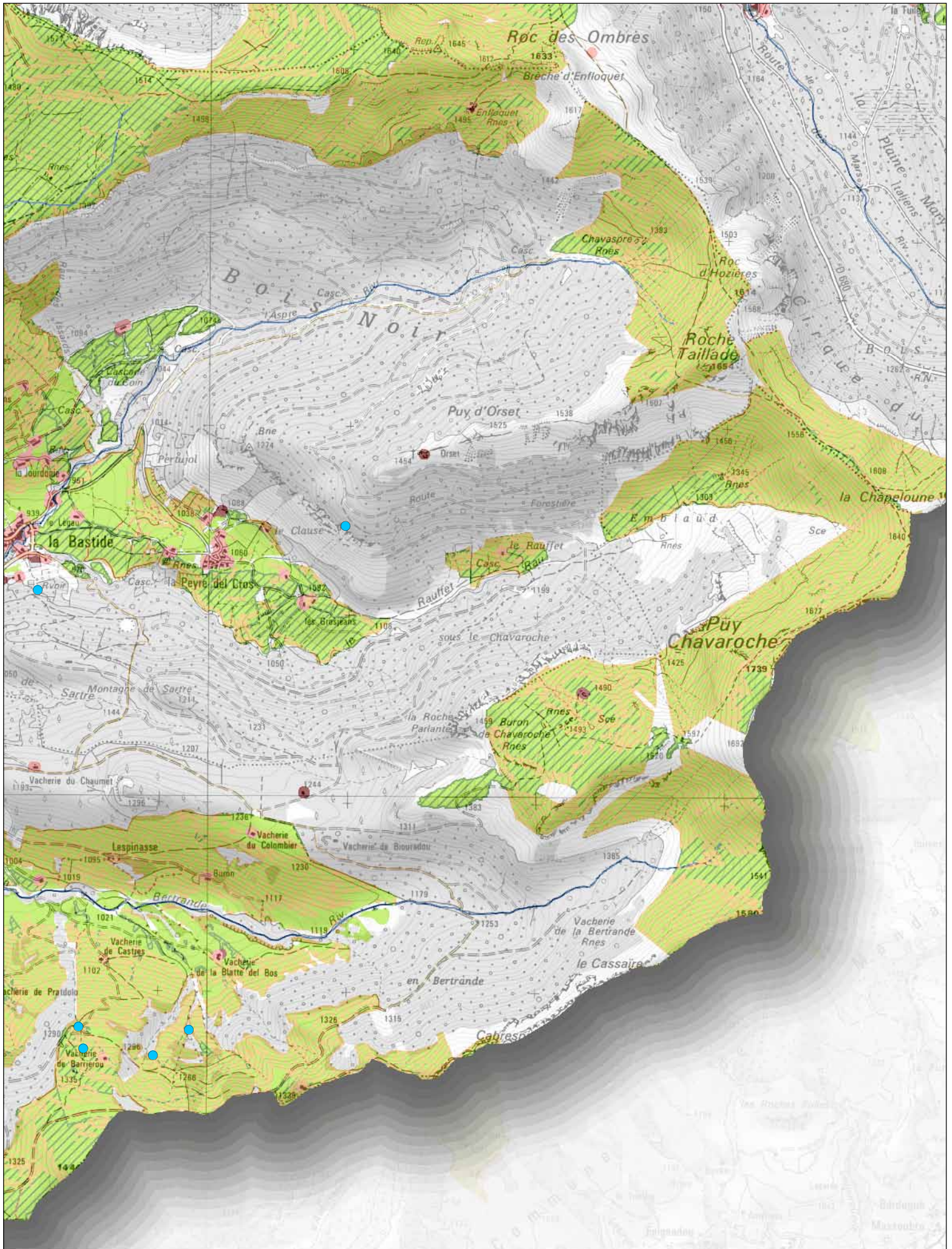
1:25 000

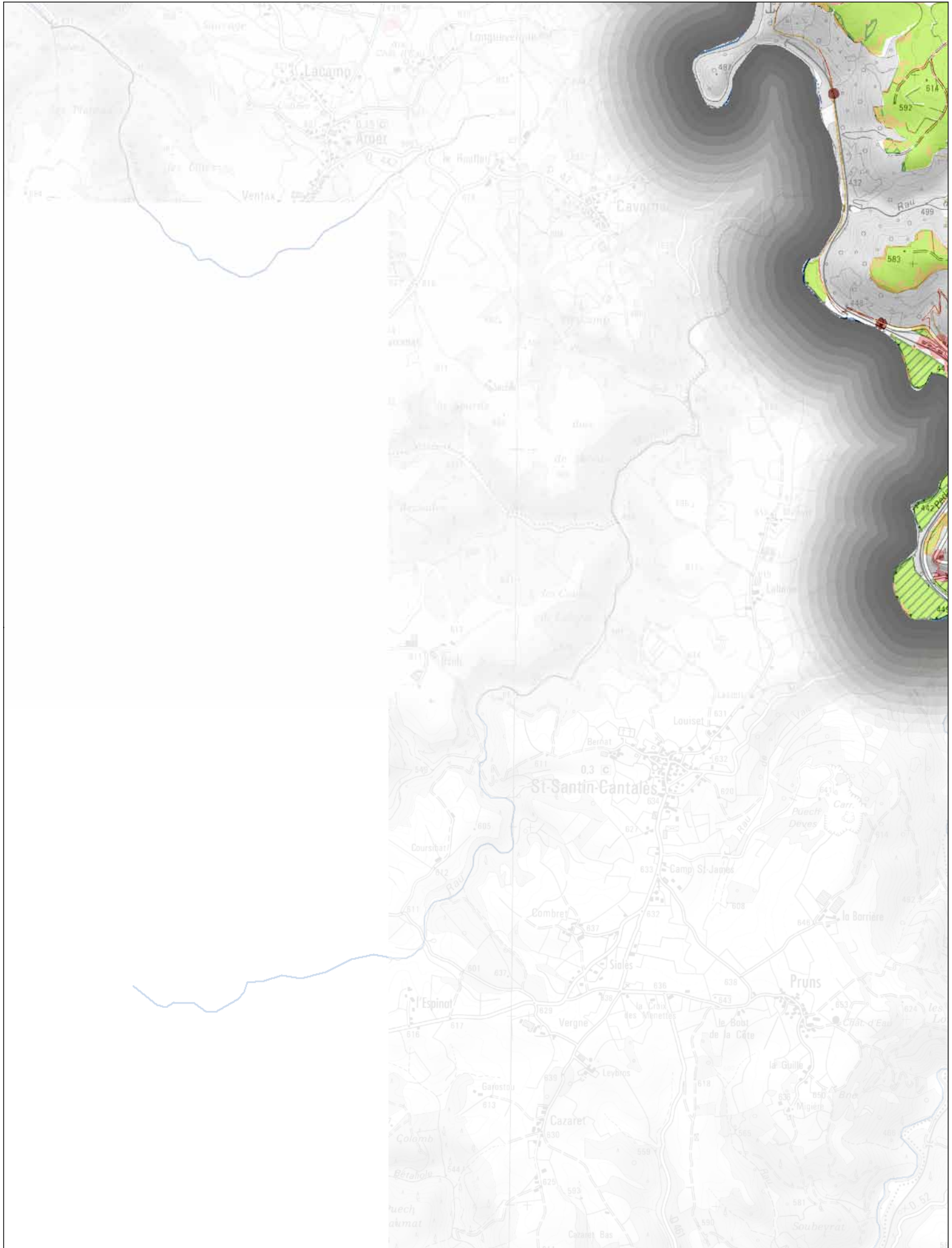


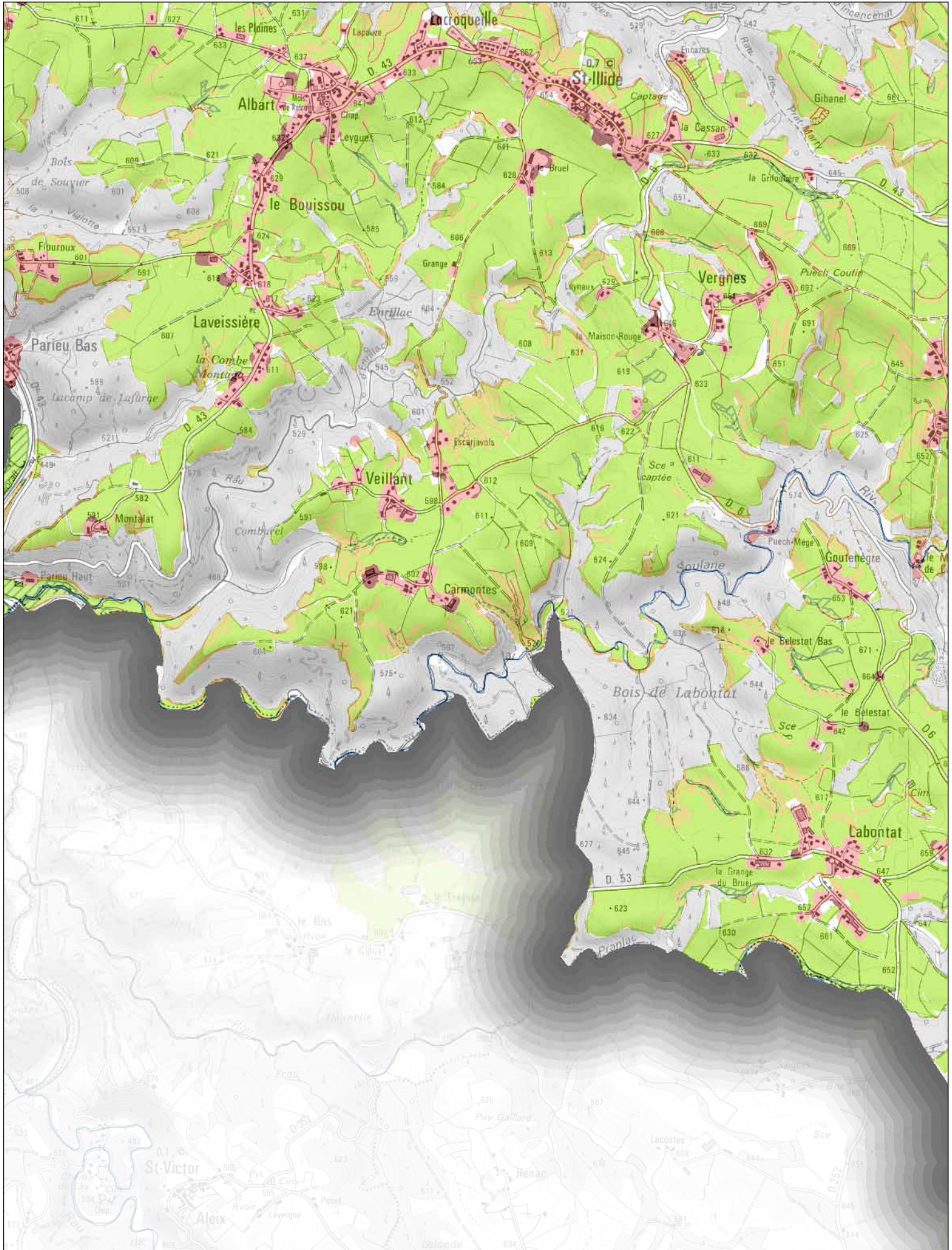




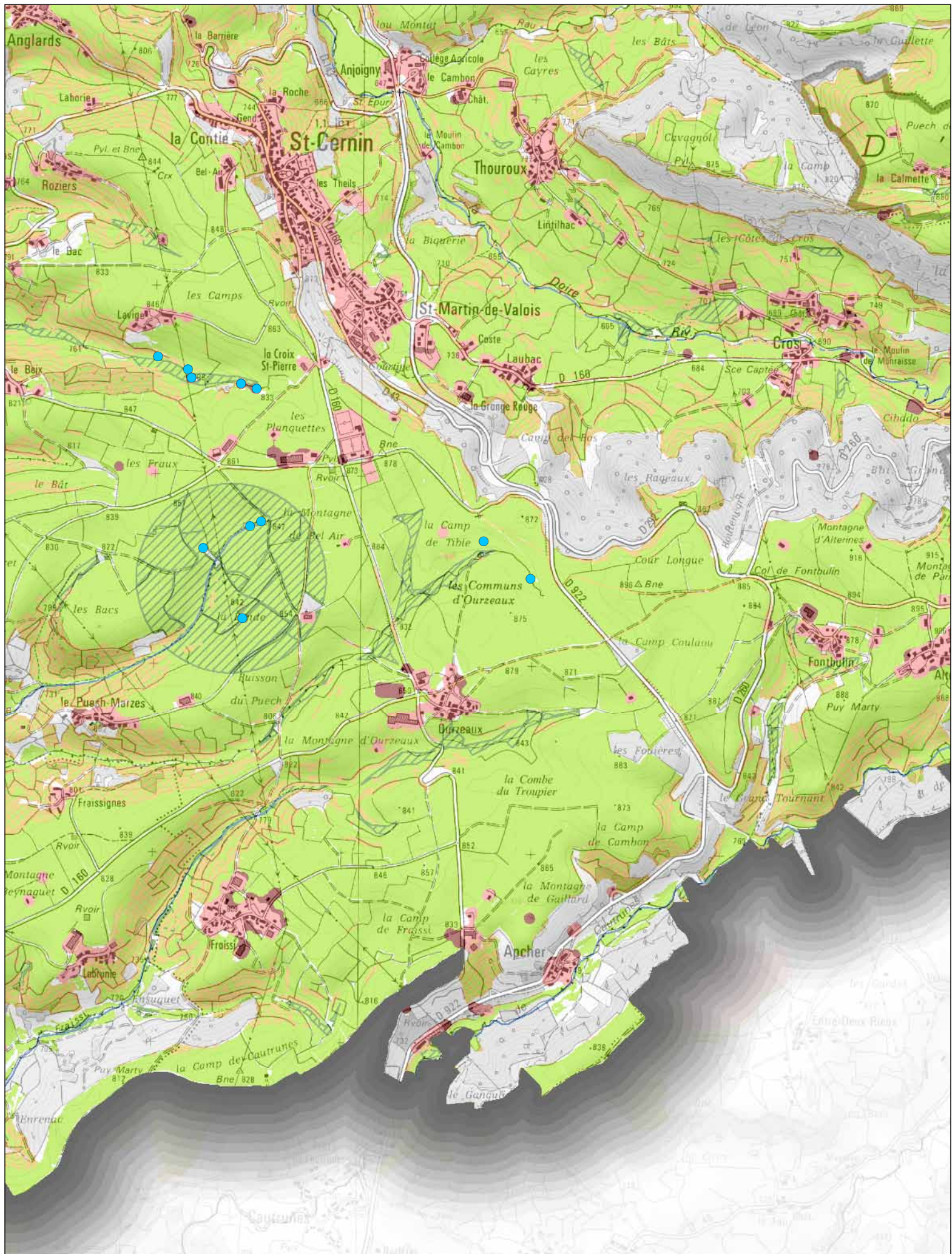


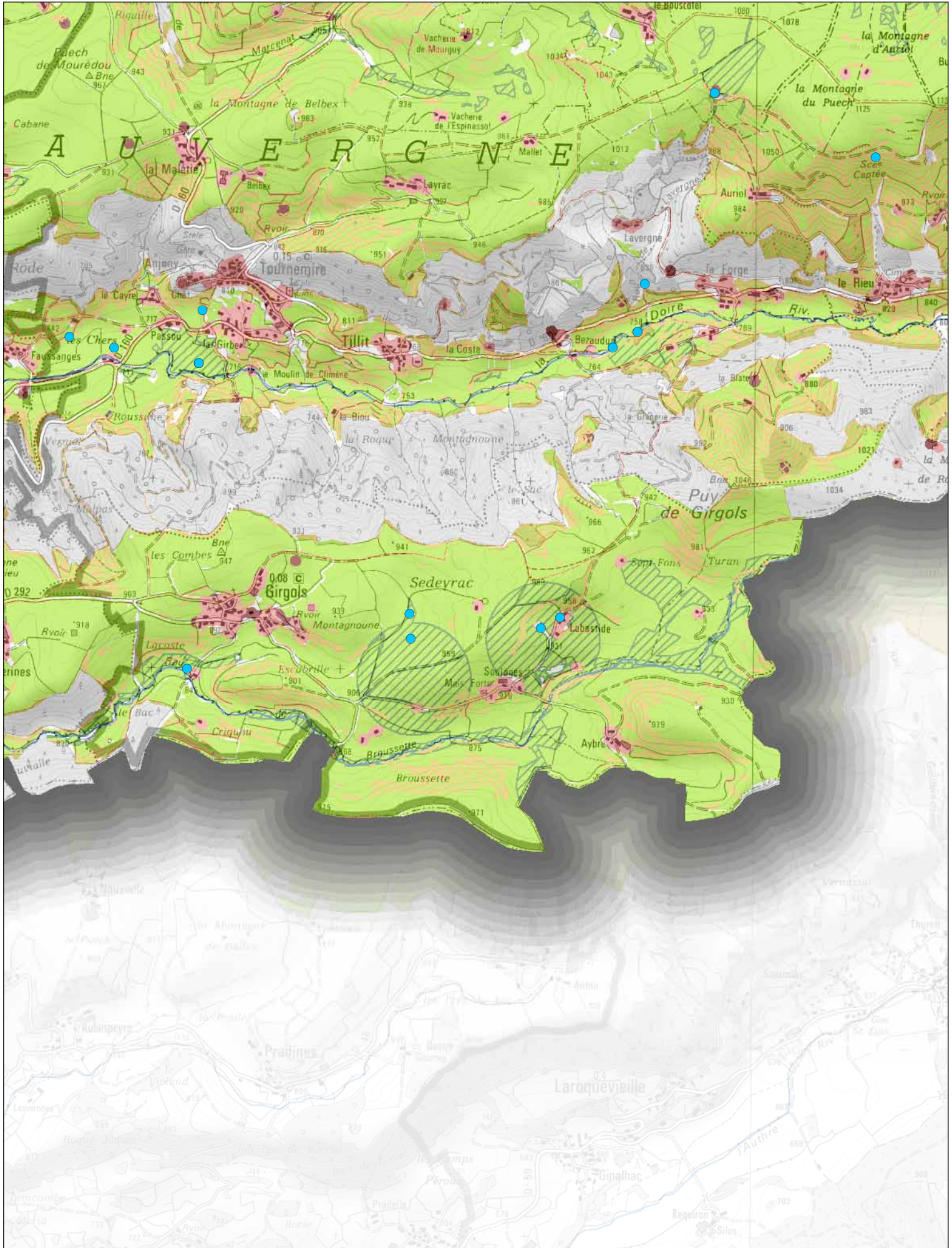


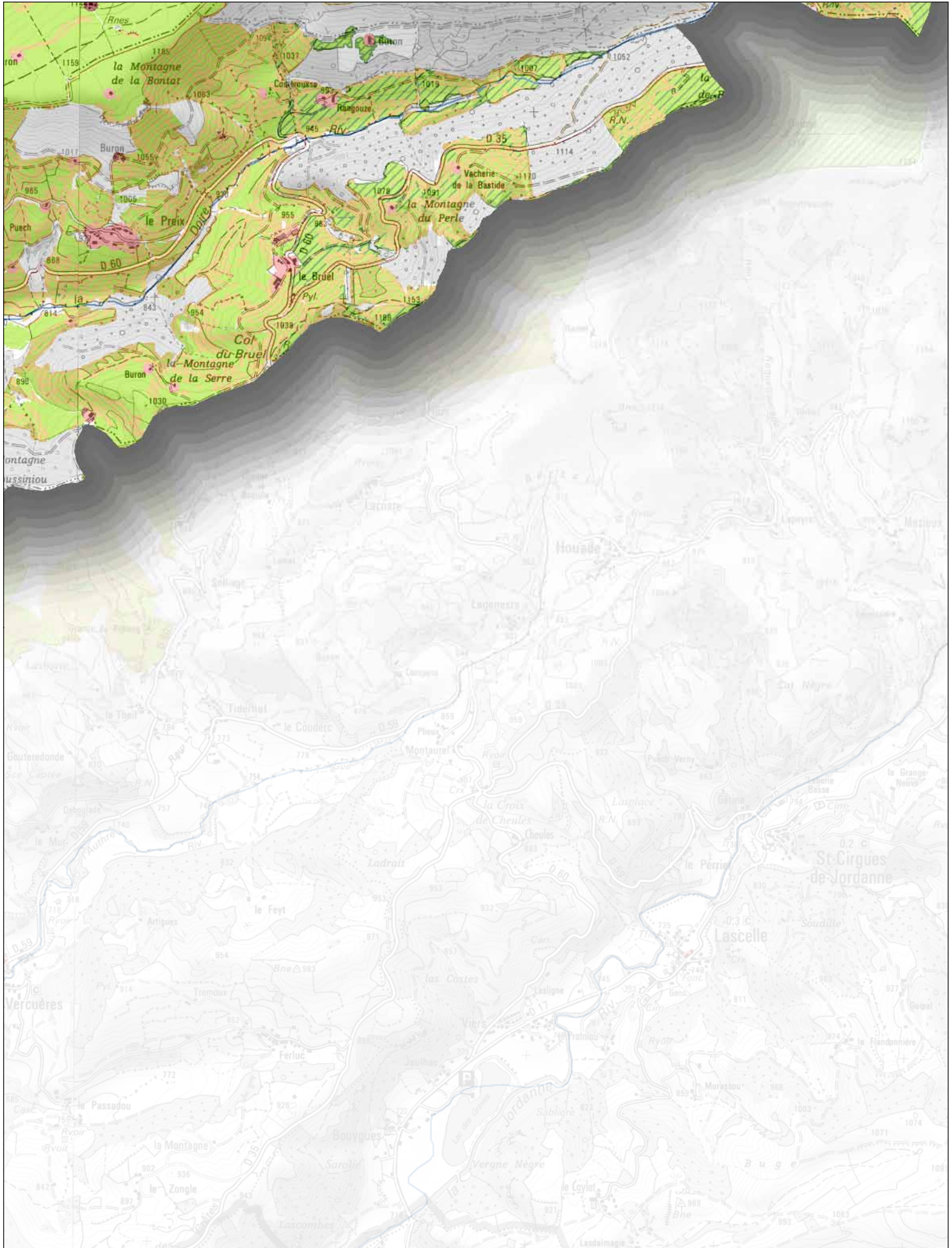






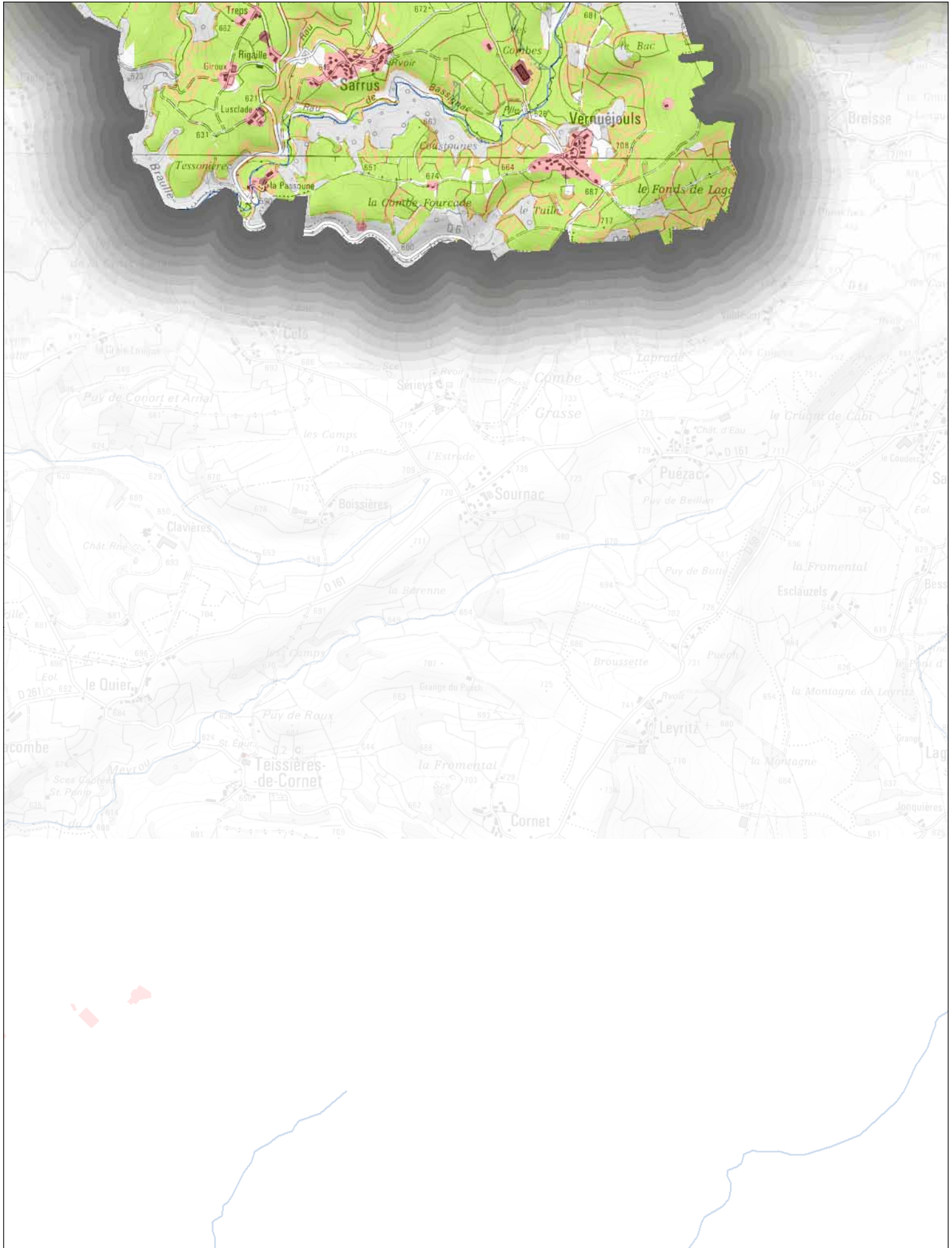













Délimitation des espaces agricoles, évolution de la tâche urbaine et localisation des principaux enjeux

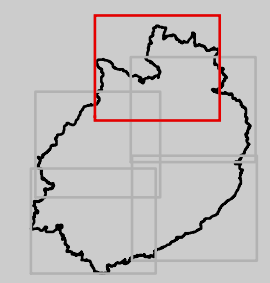
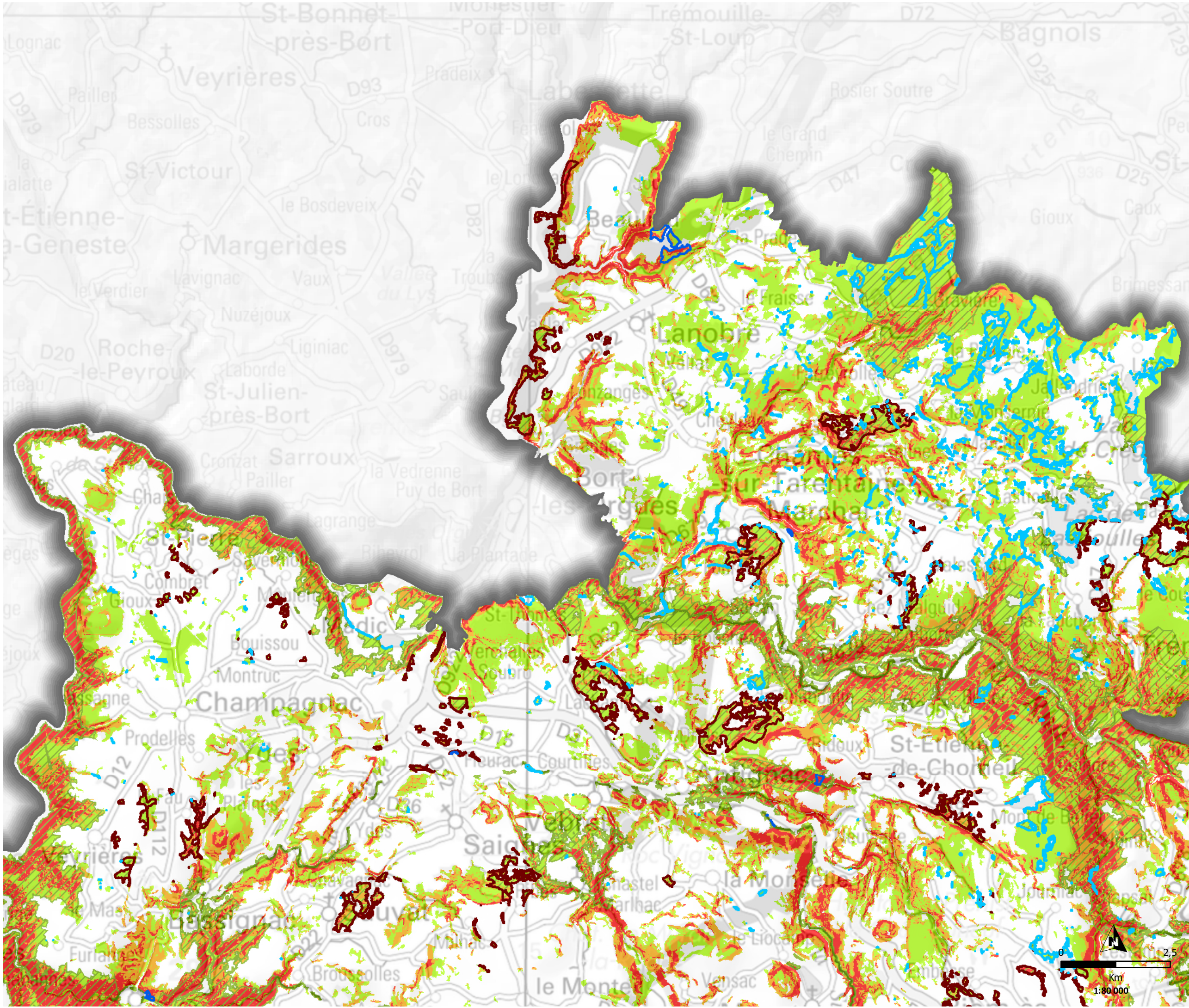
1:25 000










- **ATLAS DES ESPACES FORESTIERS DU SCOT HAUT CANTAL DORDOGNE ET SES ENJEUX**

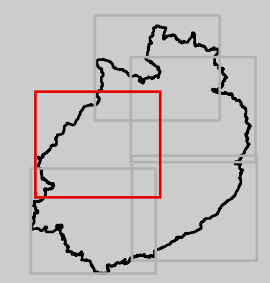
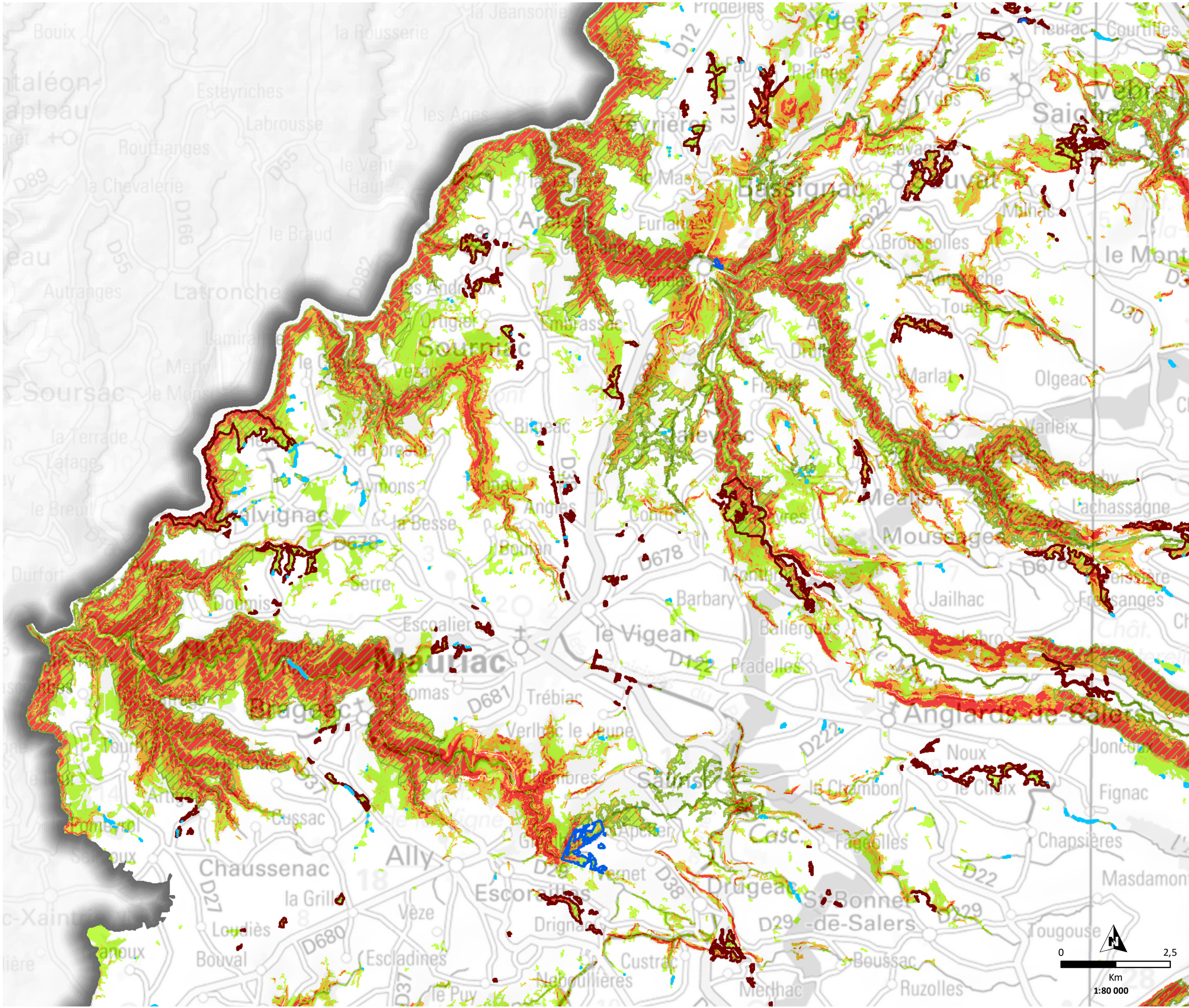
Enjeux forestiers

-  Zones humides
-  Périmètres de protection captage AEP
-  Réserves de chasse et de faune sauvage
-  Réservoirs de biodiversité
-  Pentes supérieures à 50 %
-  Pentes supérieures à 30 %
-  Forêts










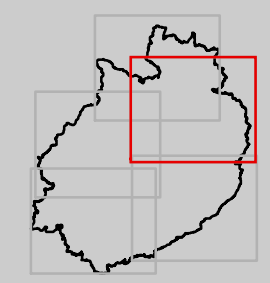
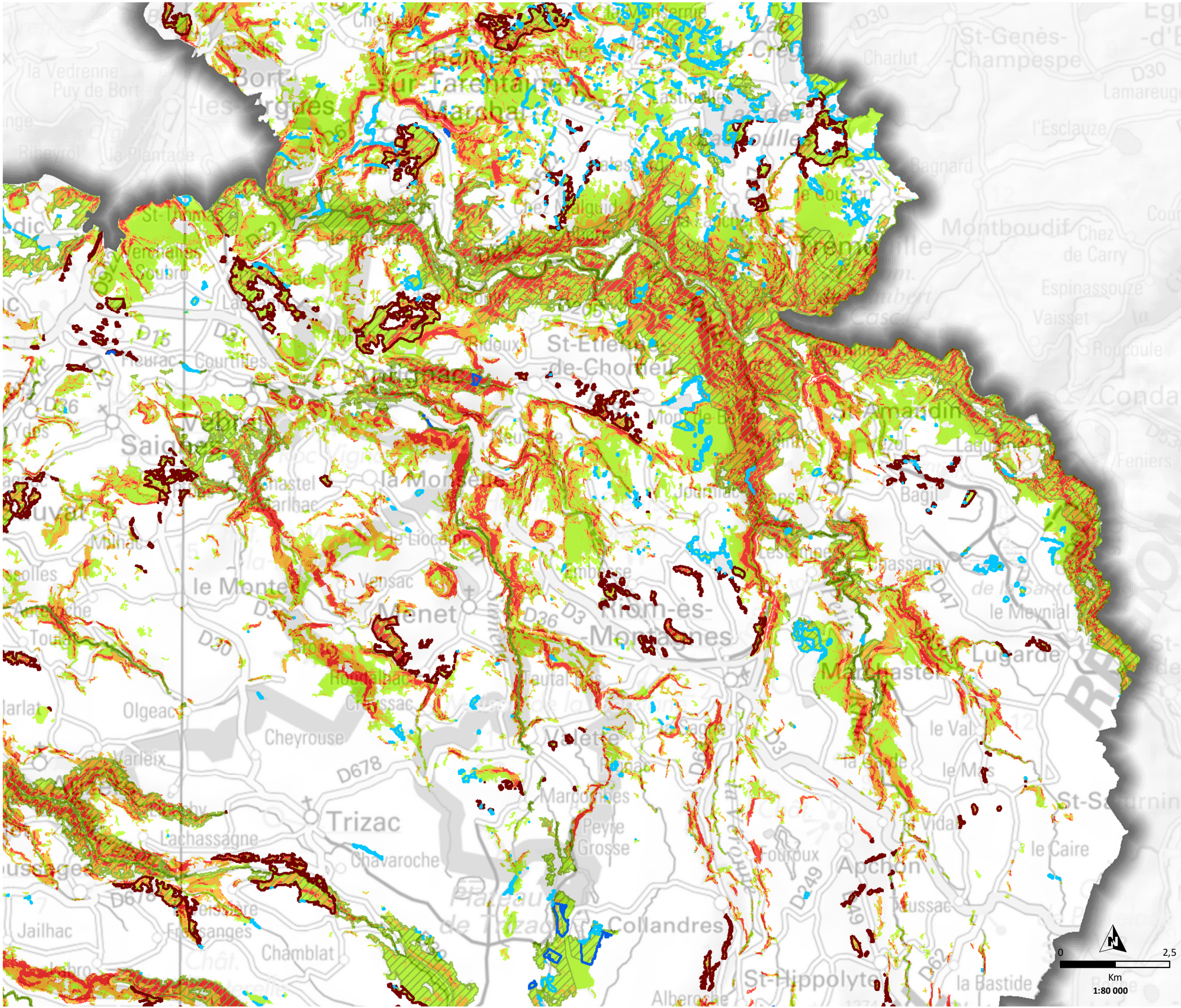
Enjeux forestiers

-  Zones humides
-  Périmètres de protection captage AEP
-  Réserves de chasse et de faune sauvage
-  Réservoirs de biodiversité
-  Pentes supérieures à 50 %
-  Pentes supérieures à 30 %
-  Forêts










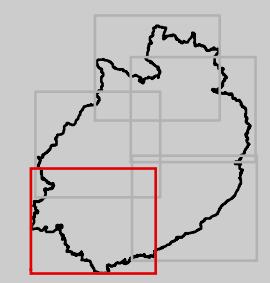
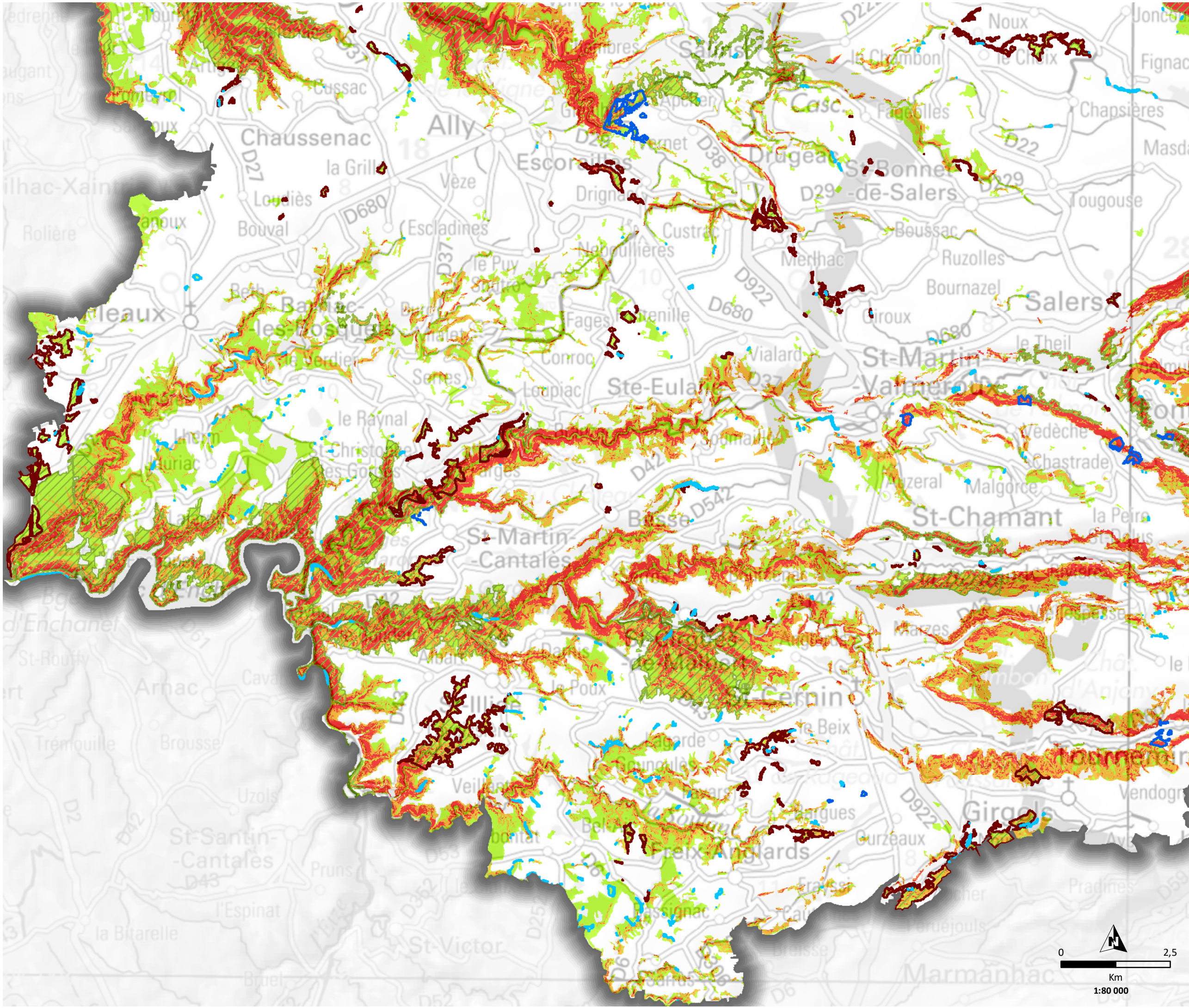
Enjeux forestiers

-  Zones humides
-  Périmètres de protection captage AEP
-  Réserves de chasse et de faune sauvage
-  Réservoirs de biodiversité
-  Pentes supérieures à 50 %
-  Pentes supérieures à 30 %
-  Forêts










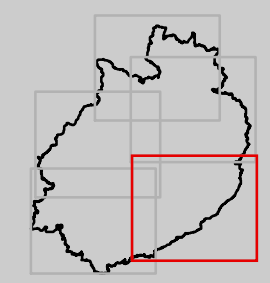
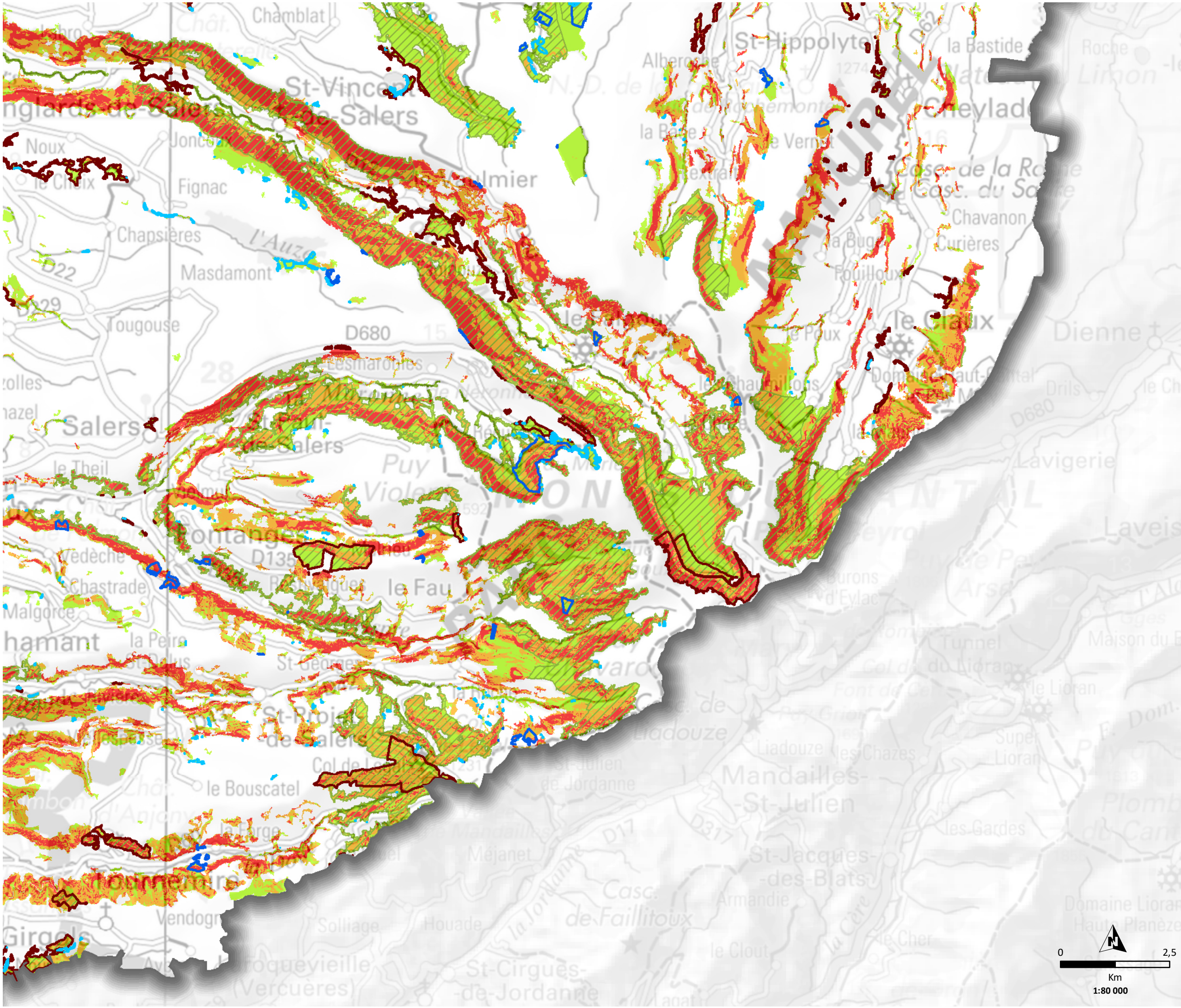
Enjeux forestiers

-  Zones humides
-  Périmètres de protection captage AEP
-  Réserves de chasse et de faune sauvage
-  Réservoirs de biodiversité
-  Pentes supérieures à 50 %
-  Pentes supérieures à 30 %
-  Forêts

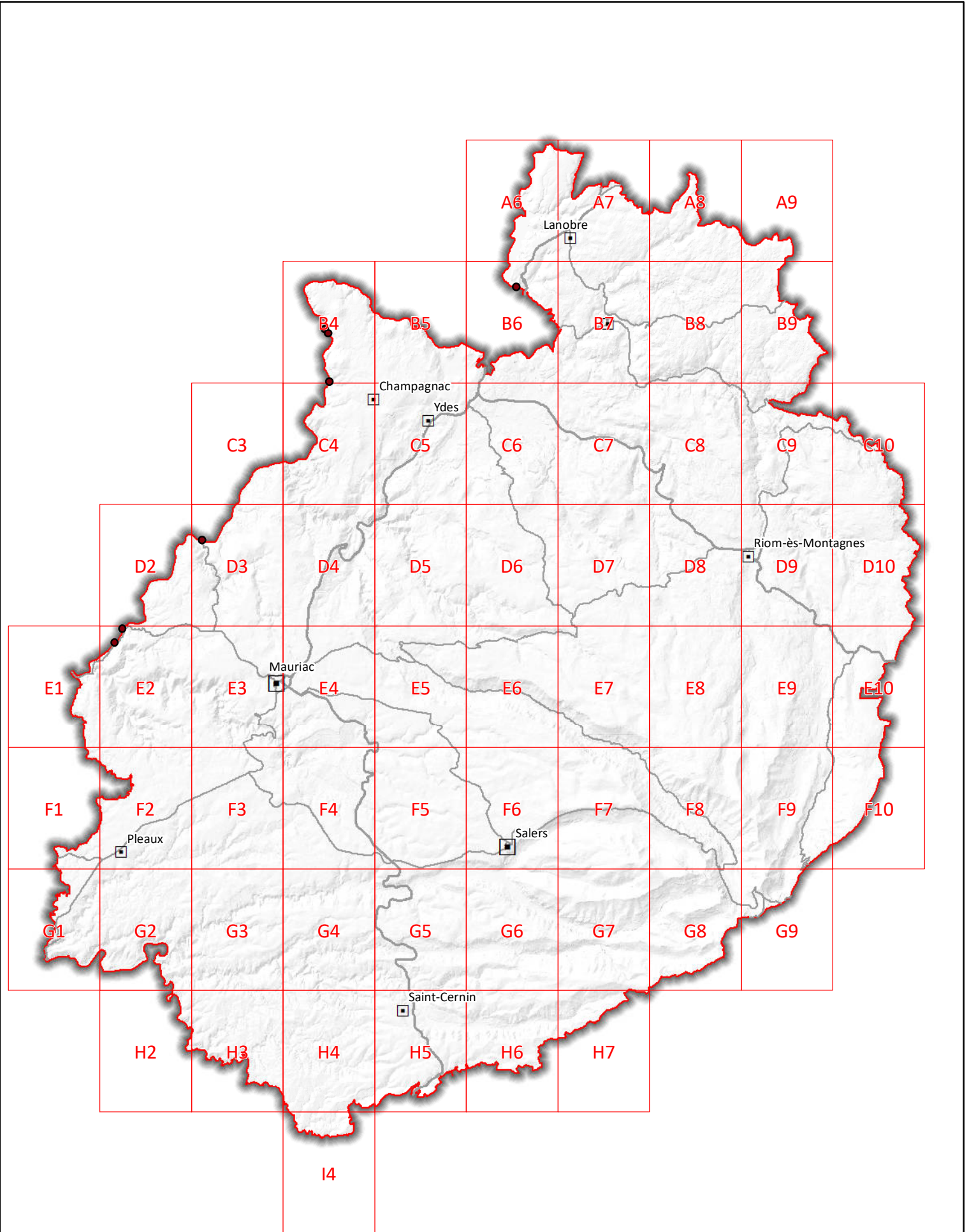


Enjeux forestiers

-  Zones humides
-  Périmètres de protection captage AEP
-  Réserves de chasse et de faune sauvage
-  Réservoirs de biodiversité
-  Pentés supérieures à 50 %
-  Pentés supérieures à 30 %
-  Forêts



- CARTE A0 ET ATLAS CARTOGRAPHIQUE TOURISTIQUE DU SCOT HAUT CANTAL DORDOGNE





site touristique majeur





Autre site de fort intérêt touristique

sites d'intérêt géologique



site forestier emblématique

Bourgs remarquables

-  Les plus beaux villages de France
-  Petites cités de caractère
-  Autres bourgs remarquables
-  Curiosités








Site inscrit



Site classé



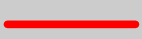

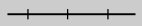
Hébergements

-  Hotel
-  Hébergement locatif
(meublés, gîtes, chambres d'hôtes)
-  Camping
-  centre d'accueil collectif
-  Aire de service camping cars

Offre de restauration

-  Restaurant

Portes d'accès et de desserte routière

-  Autoroutes et routes nationales structurantes
-  Routes d'accès au territoire
-  Principales voies de circulation sur le territoire
-  Réseau routier local
-  Voie ferrée

Principaux services et activités touristiques

Artisan producteur



Baignade, plan d'eau



Base nautique



Bateaux promenade



Centre bien être, balnéothérapie



Cinéma



Club enfants, jeux pour enfants



Discothèque



Golf, mini golf



Montgolfière



Nautisme



Piscine



Piste de roller ou de skate board



Trains touristiques, vélo-rail, voie verte

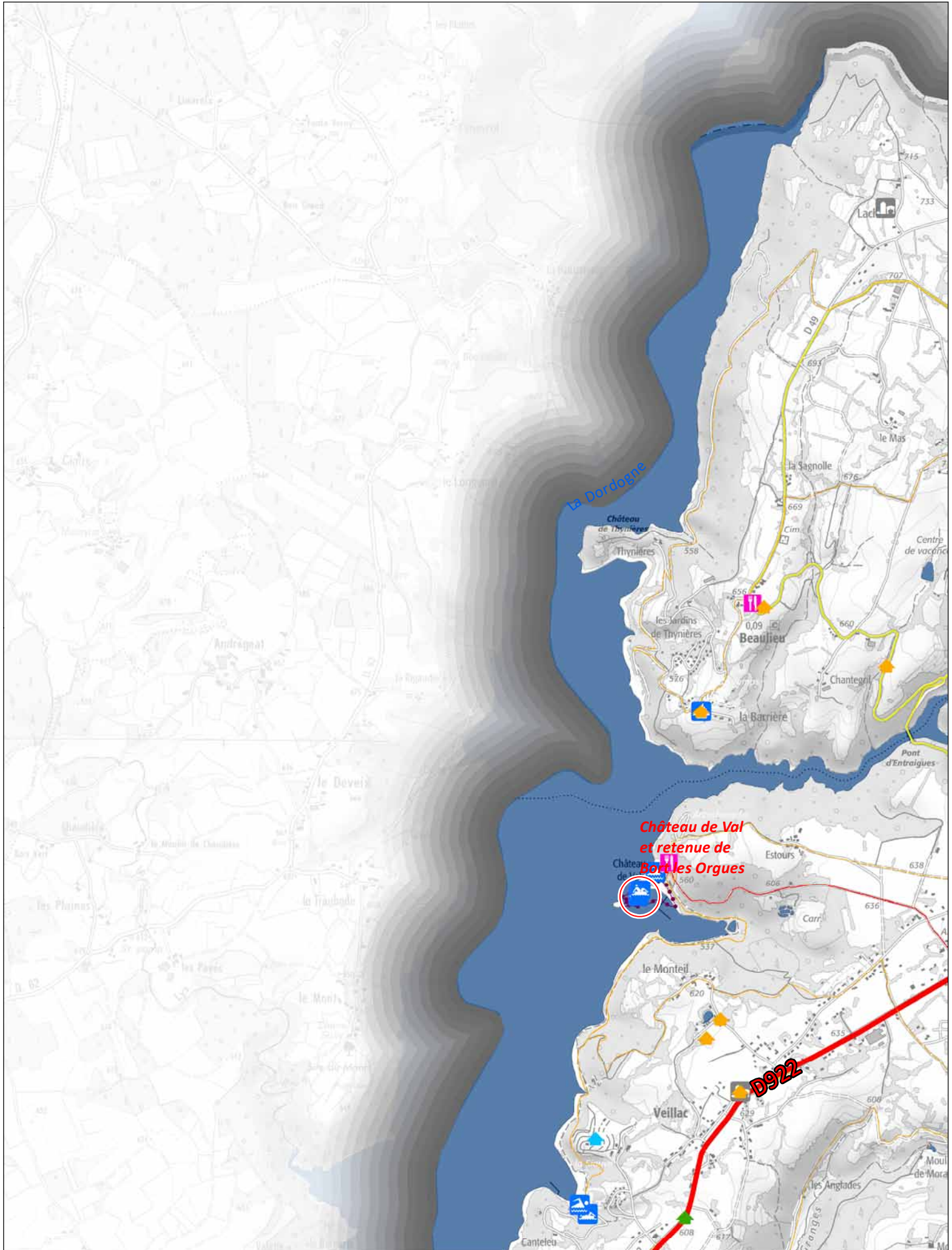


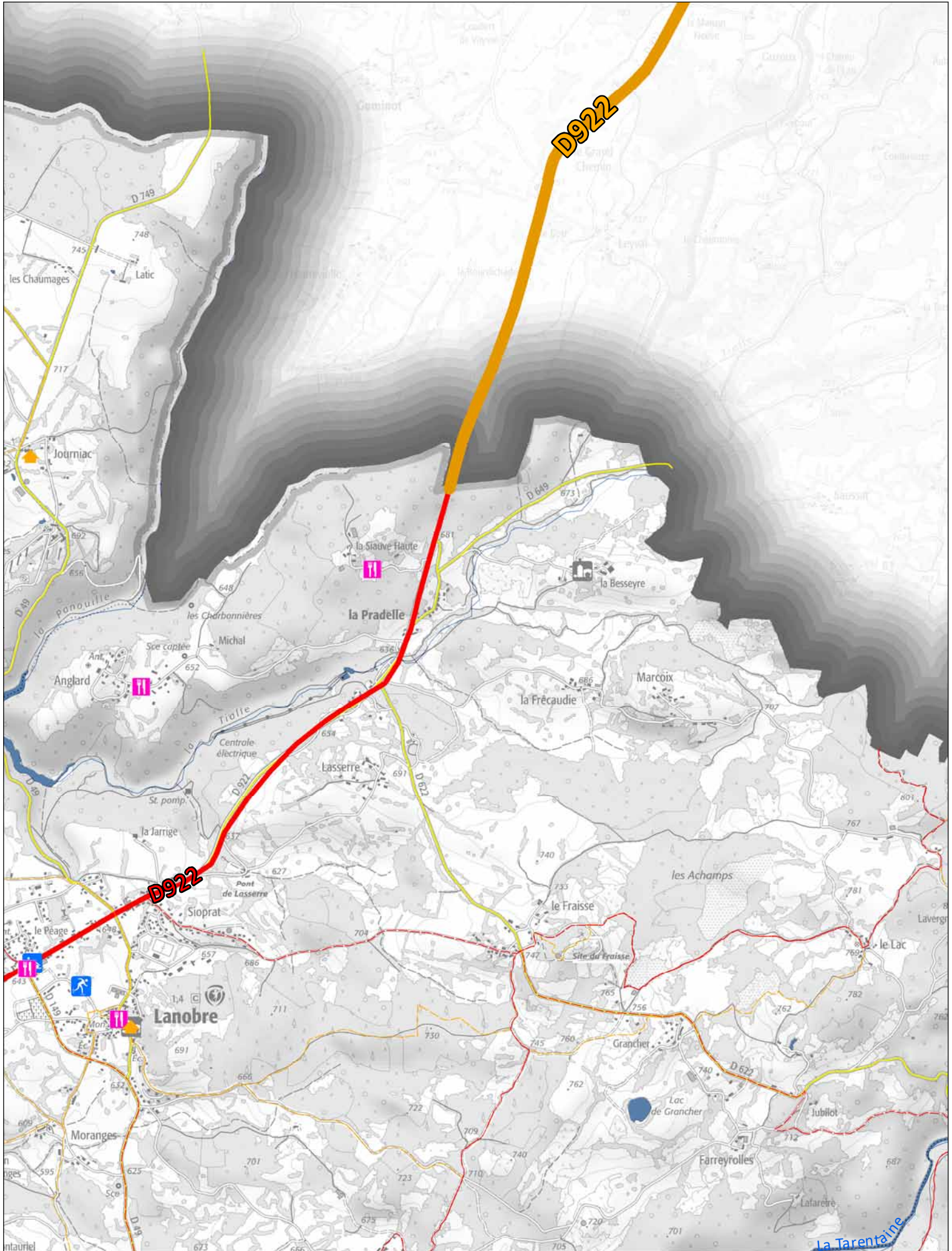
ski de fond, raquettes

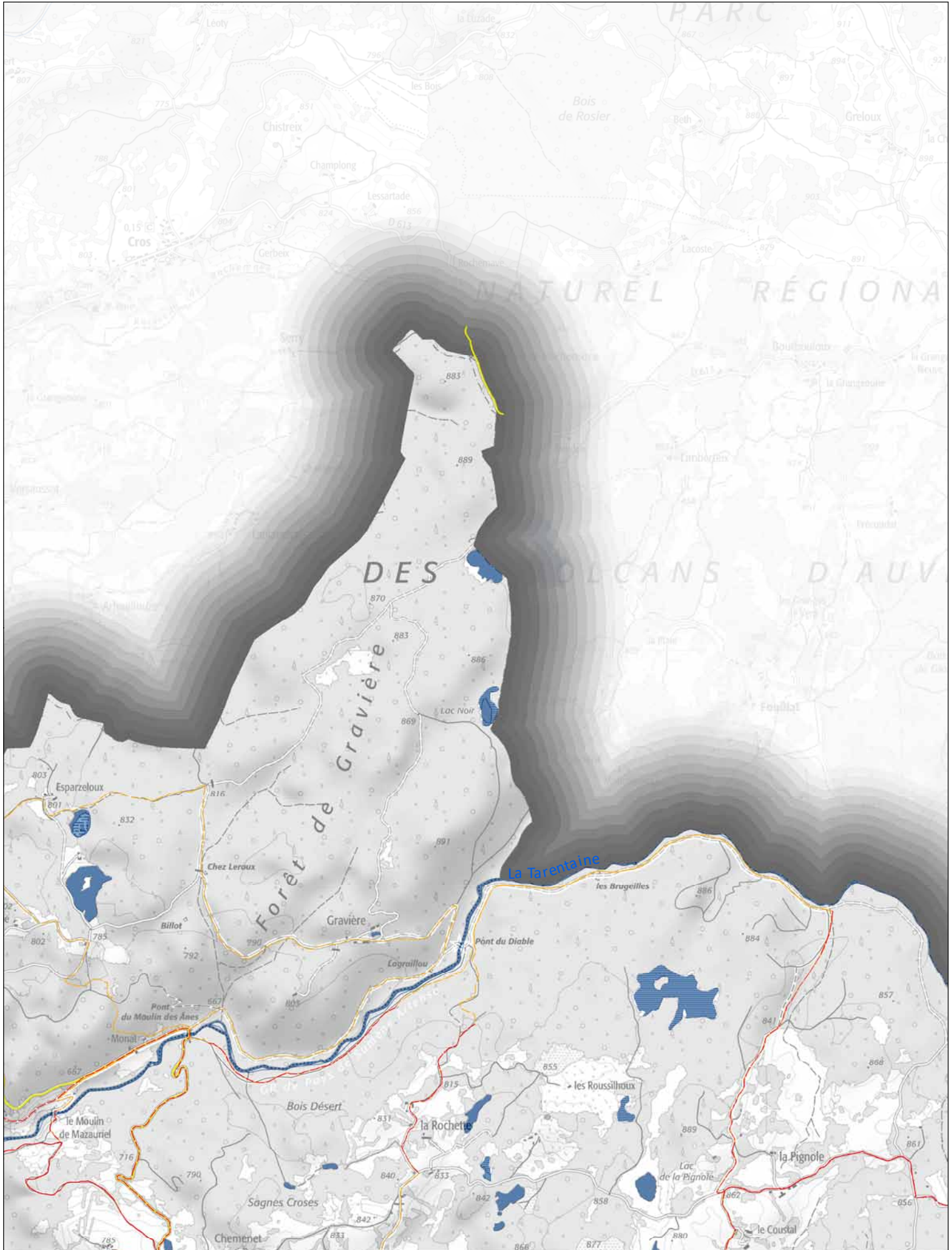
--- Itinéraire inscrit au PDESI ou PDIPR

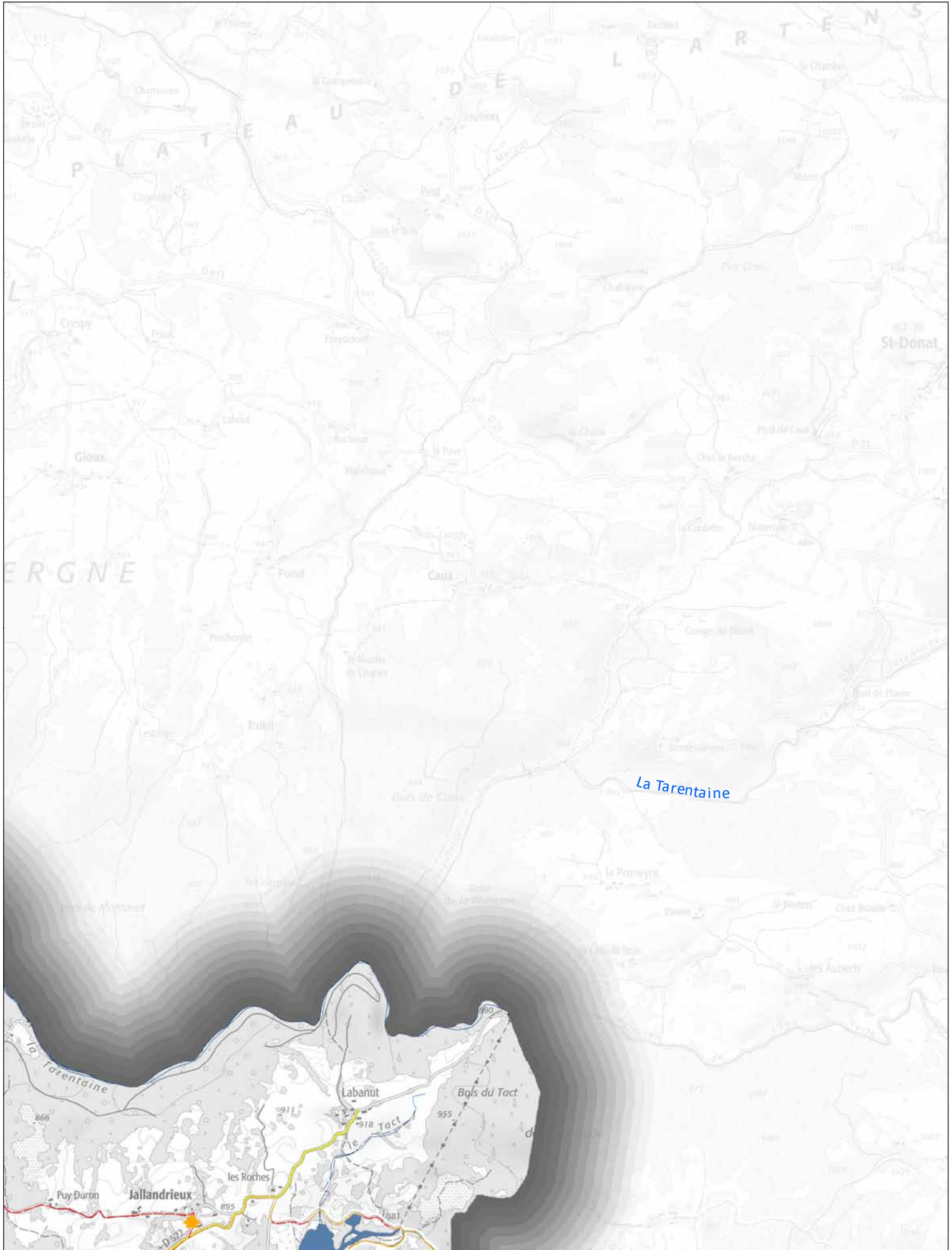
--- Itinéraire non inscrit au PDESI ou PDIPR

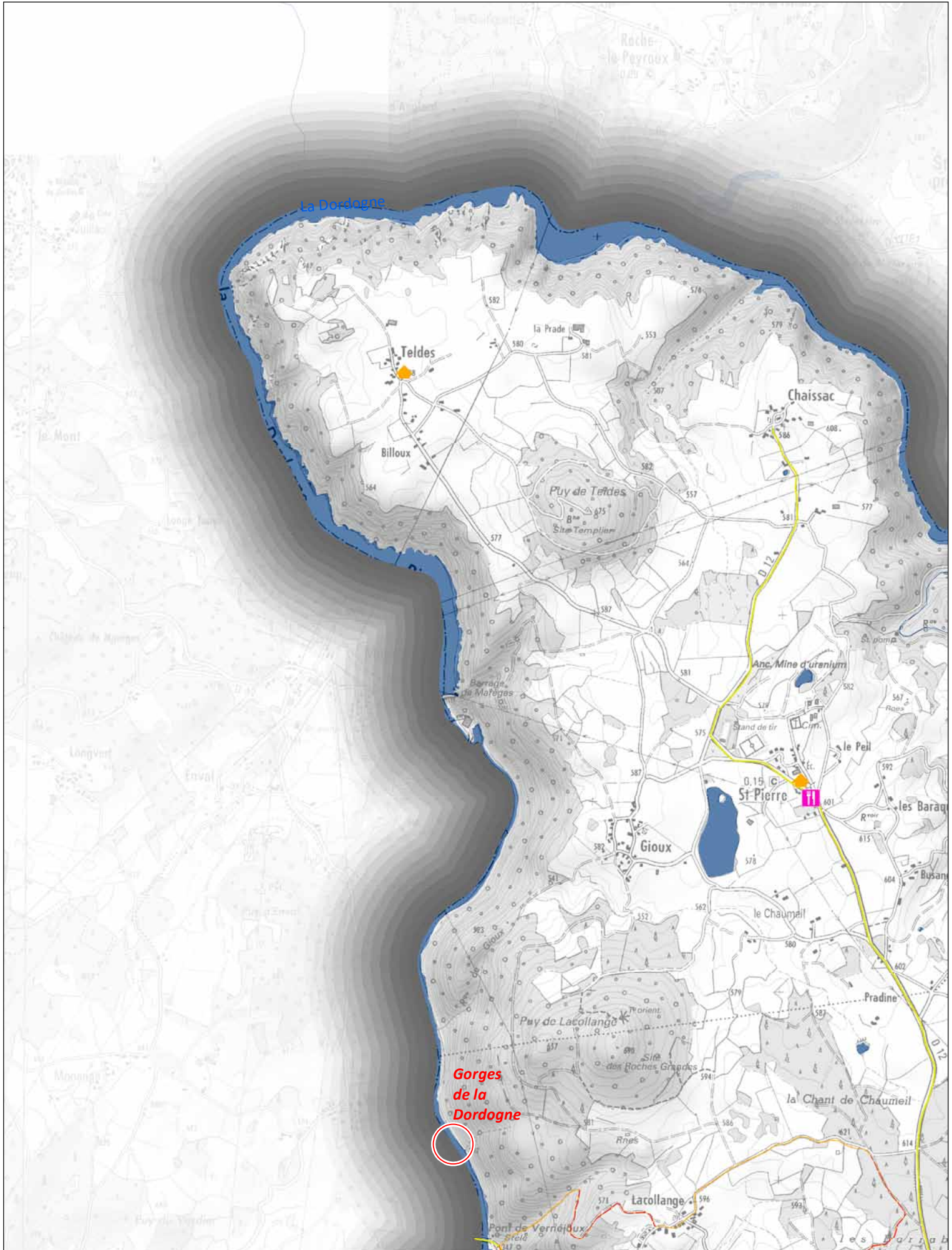
Informations données à titre indicatif et sous réserve d'observations non connues à ce jour. Mise à jour le 01/02/2018.

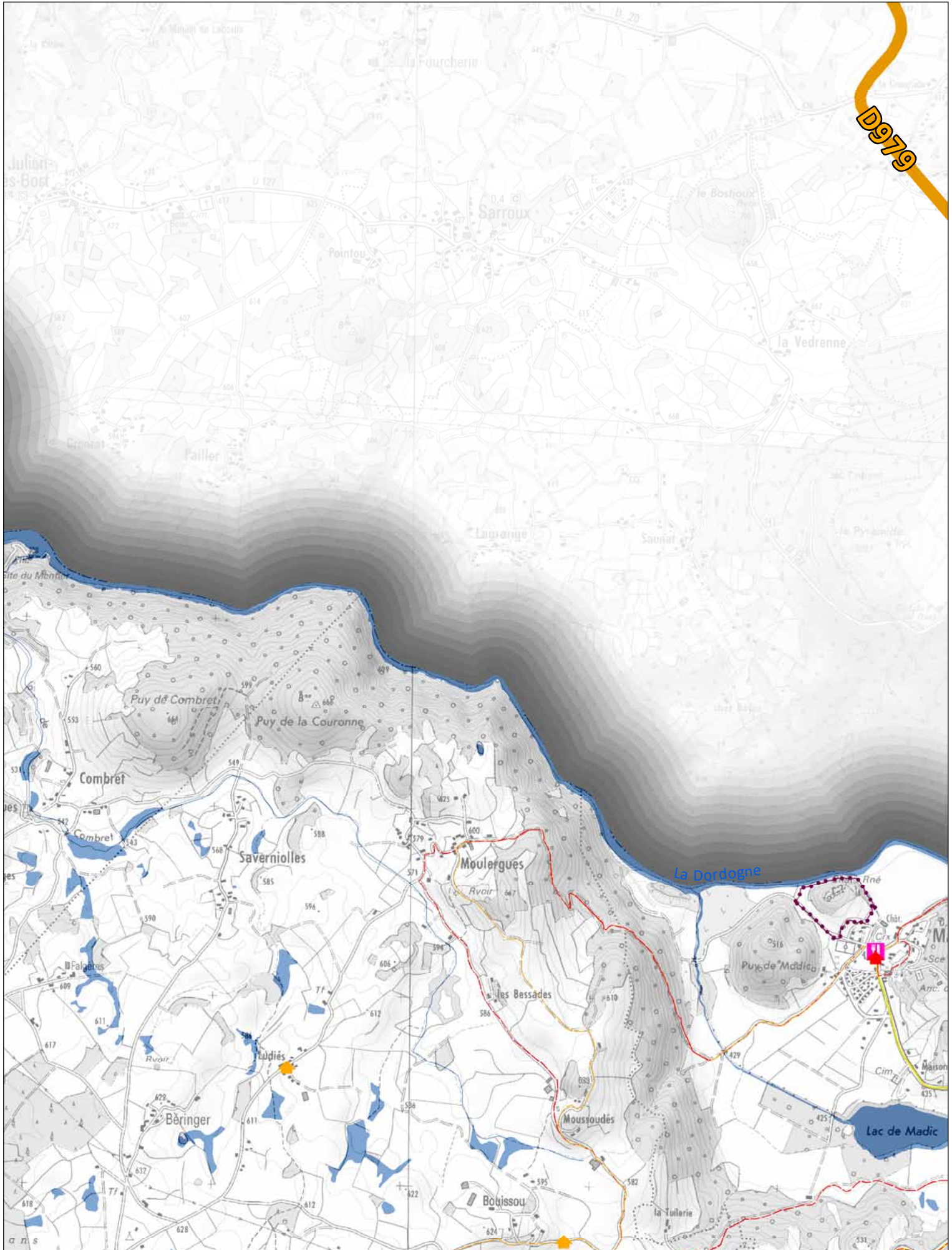




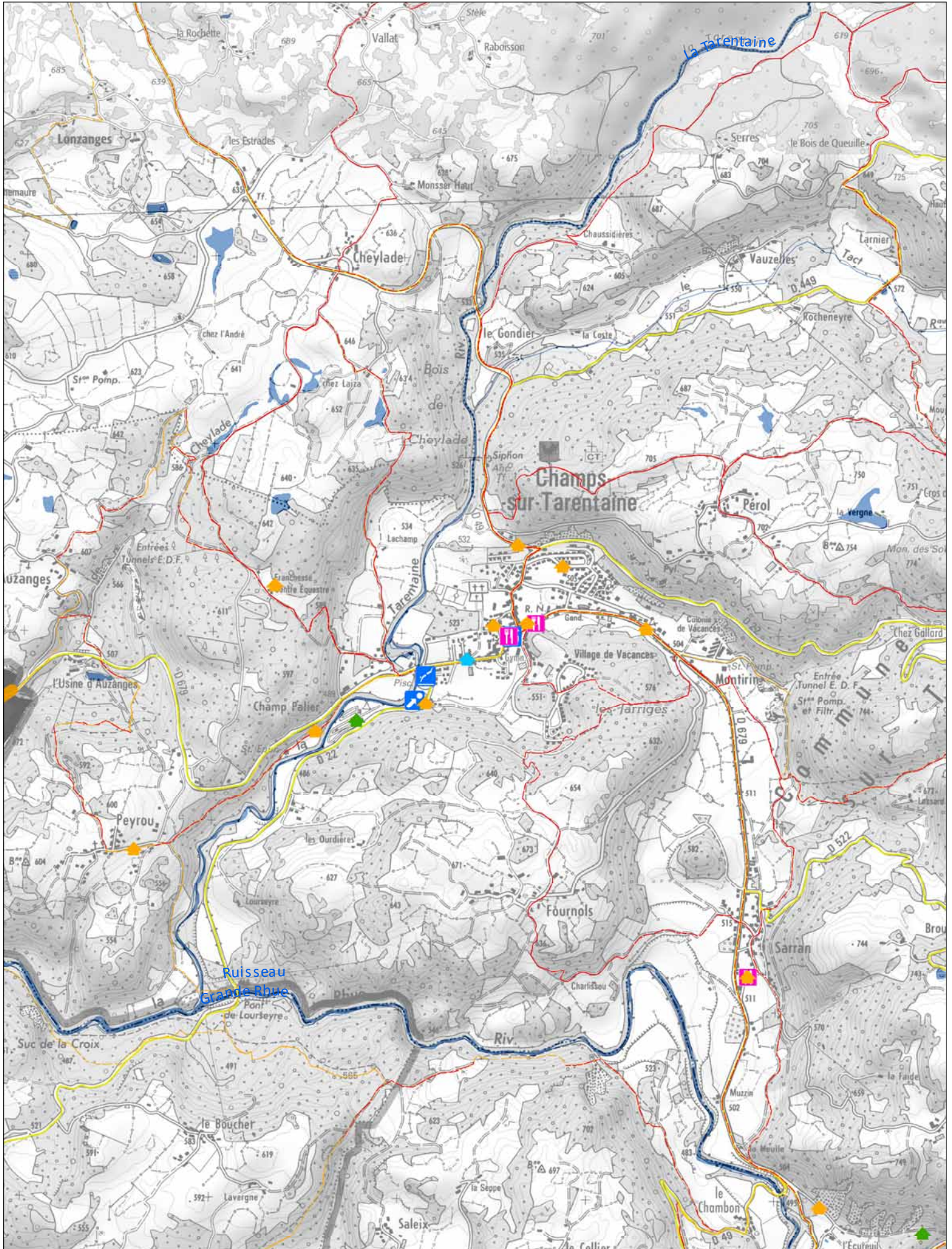


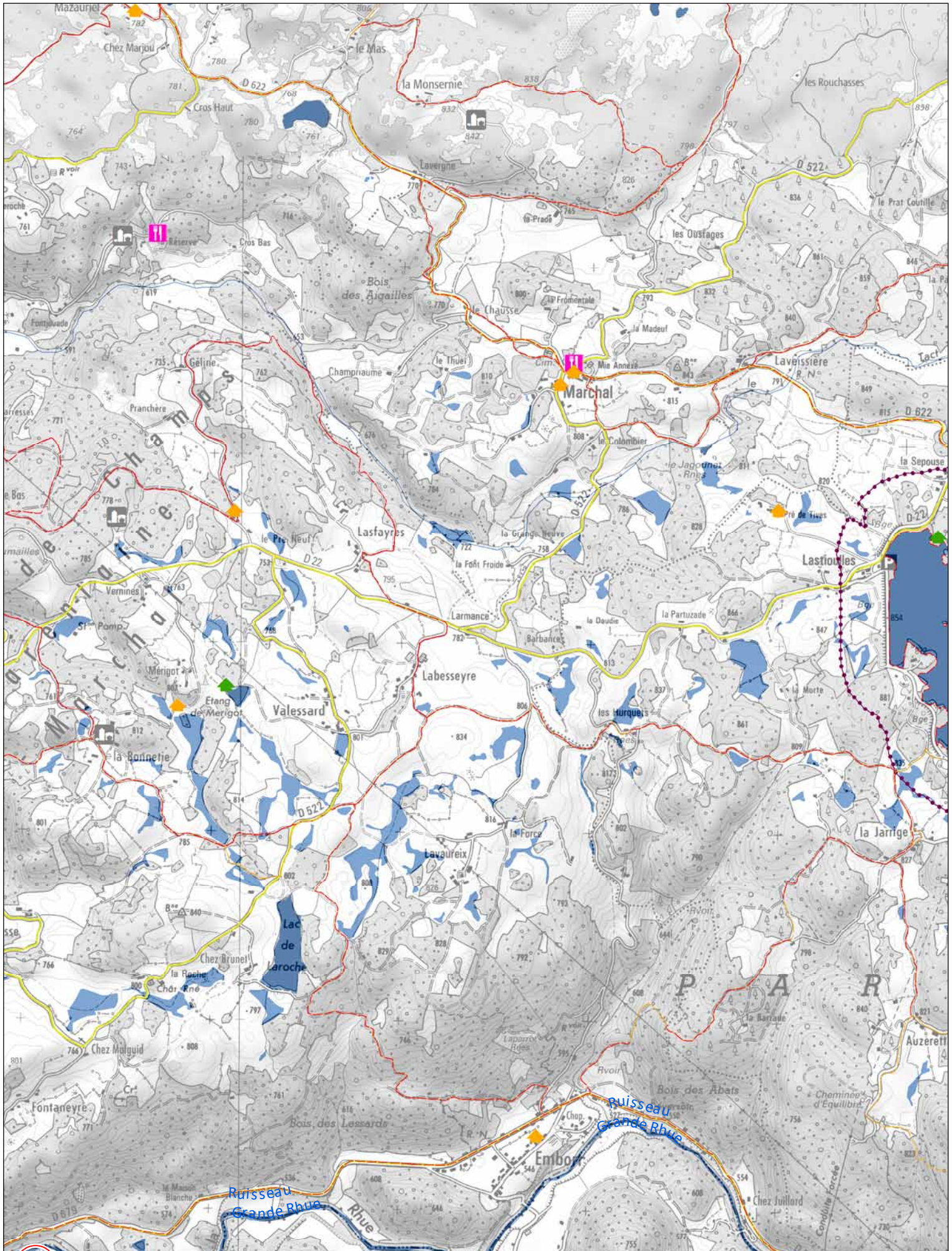


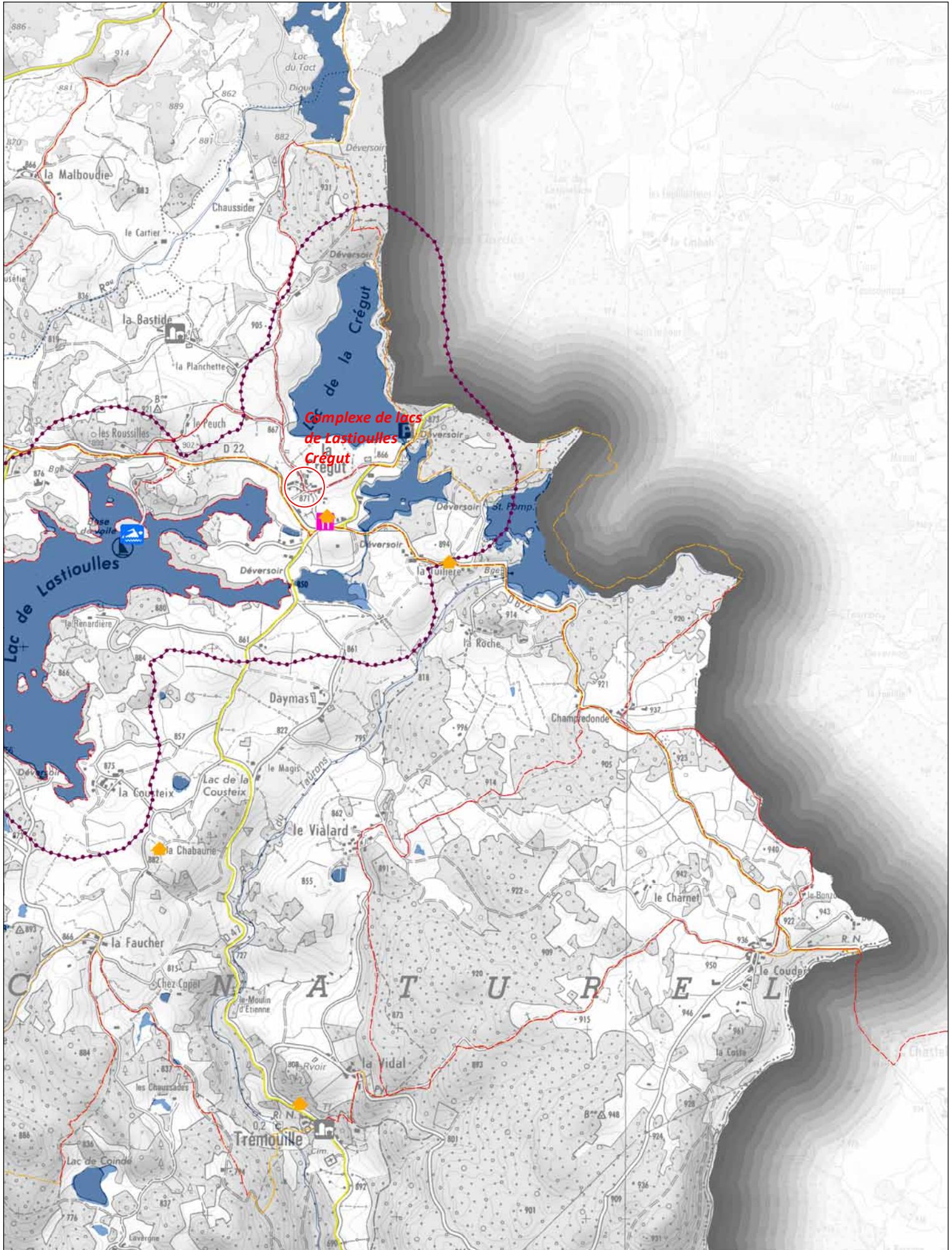




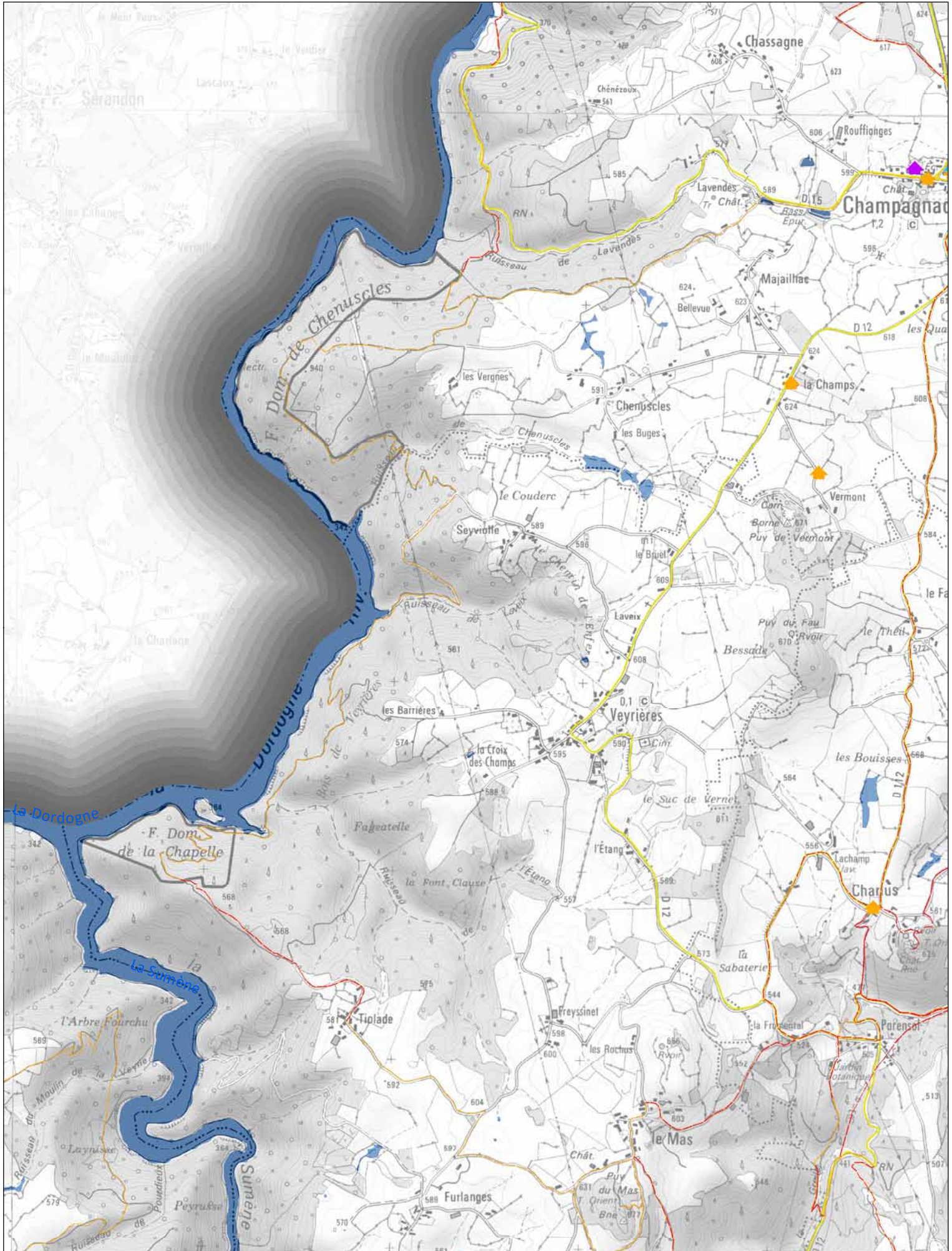


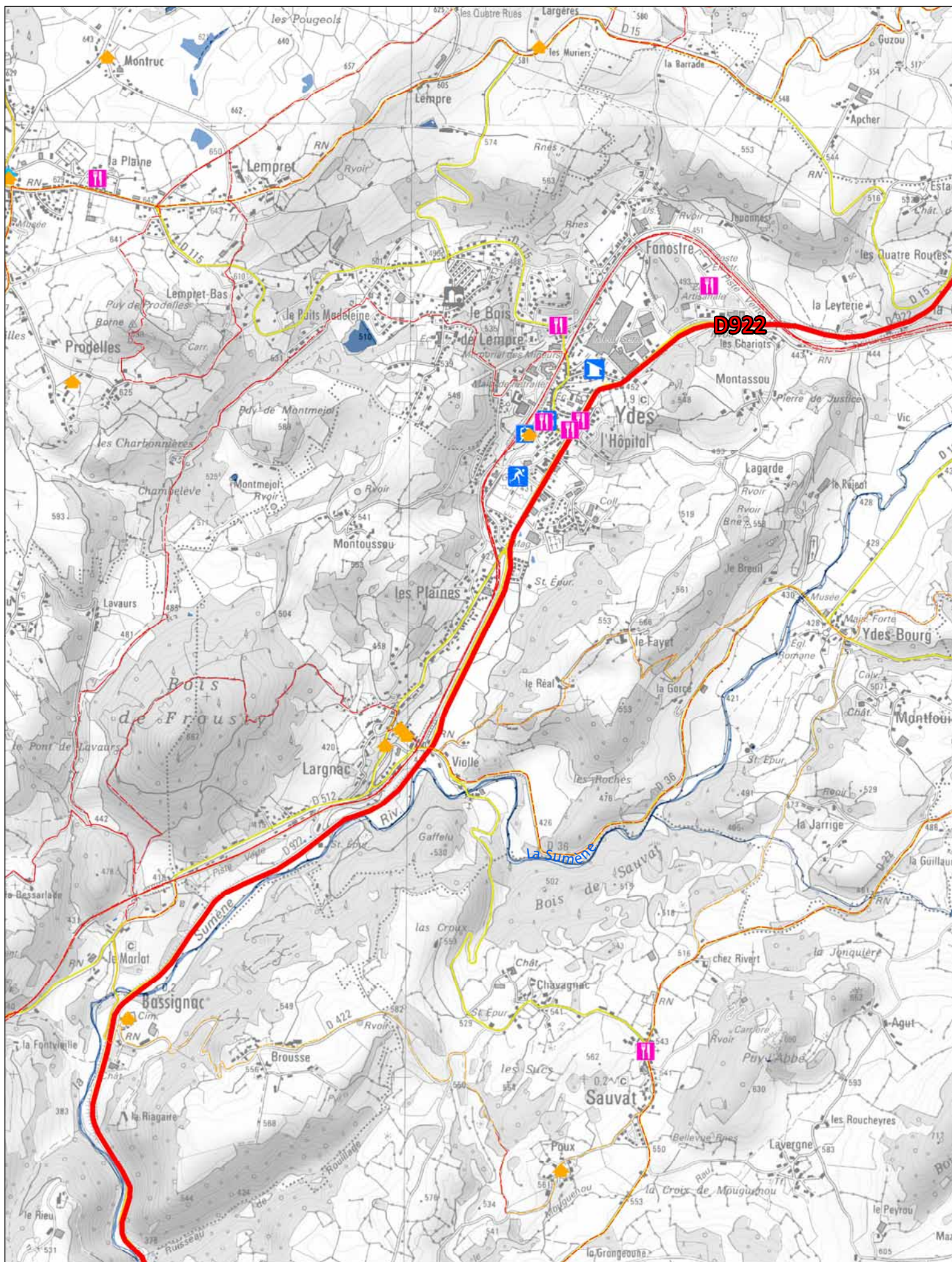


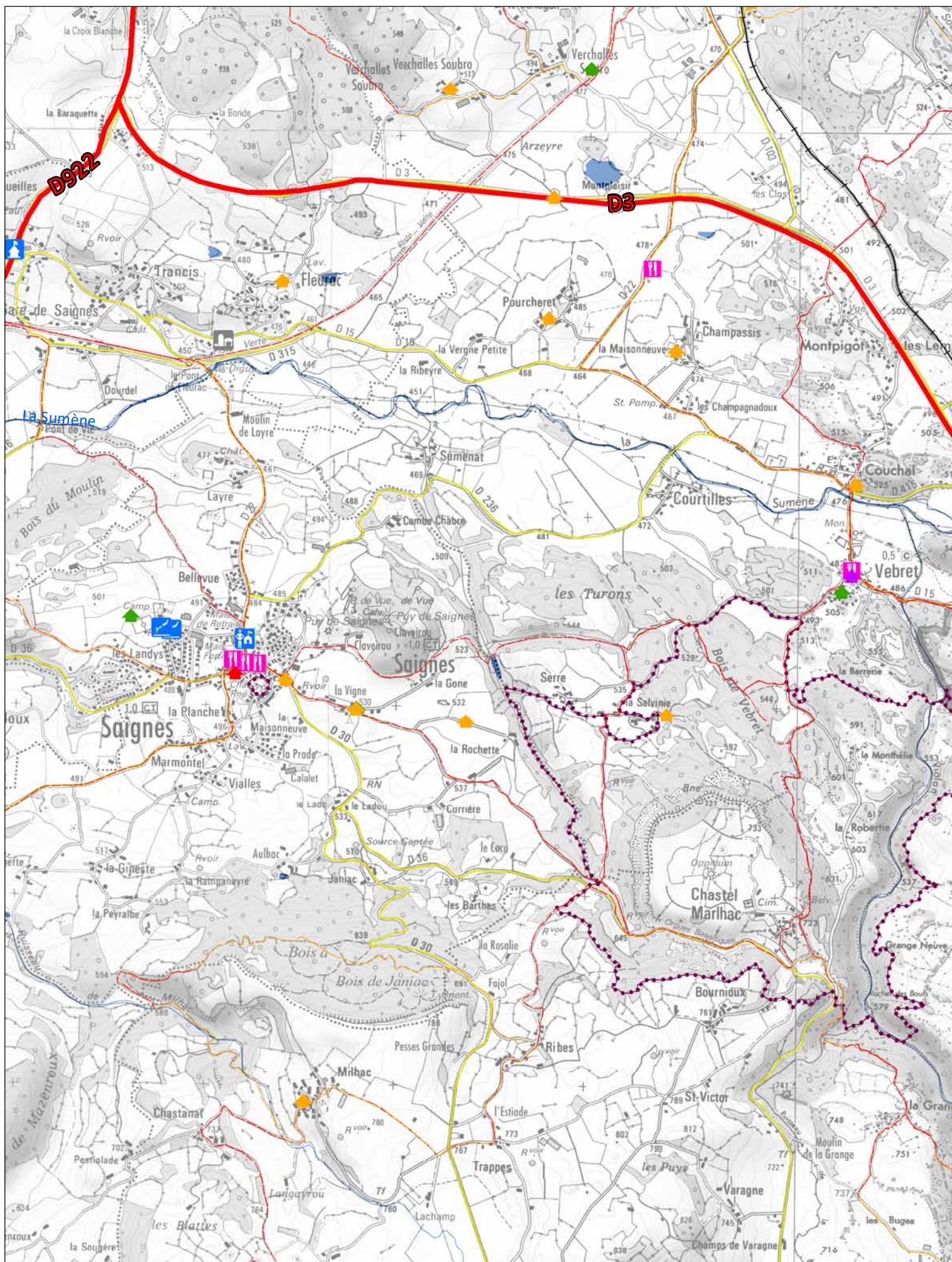


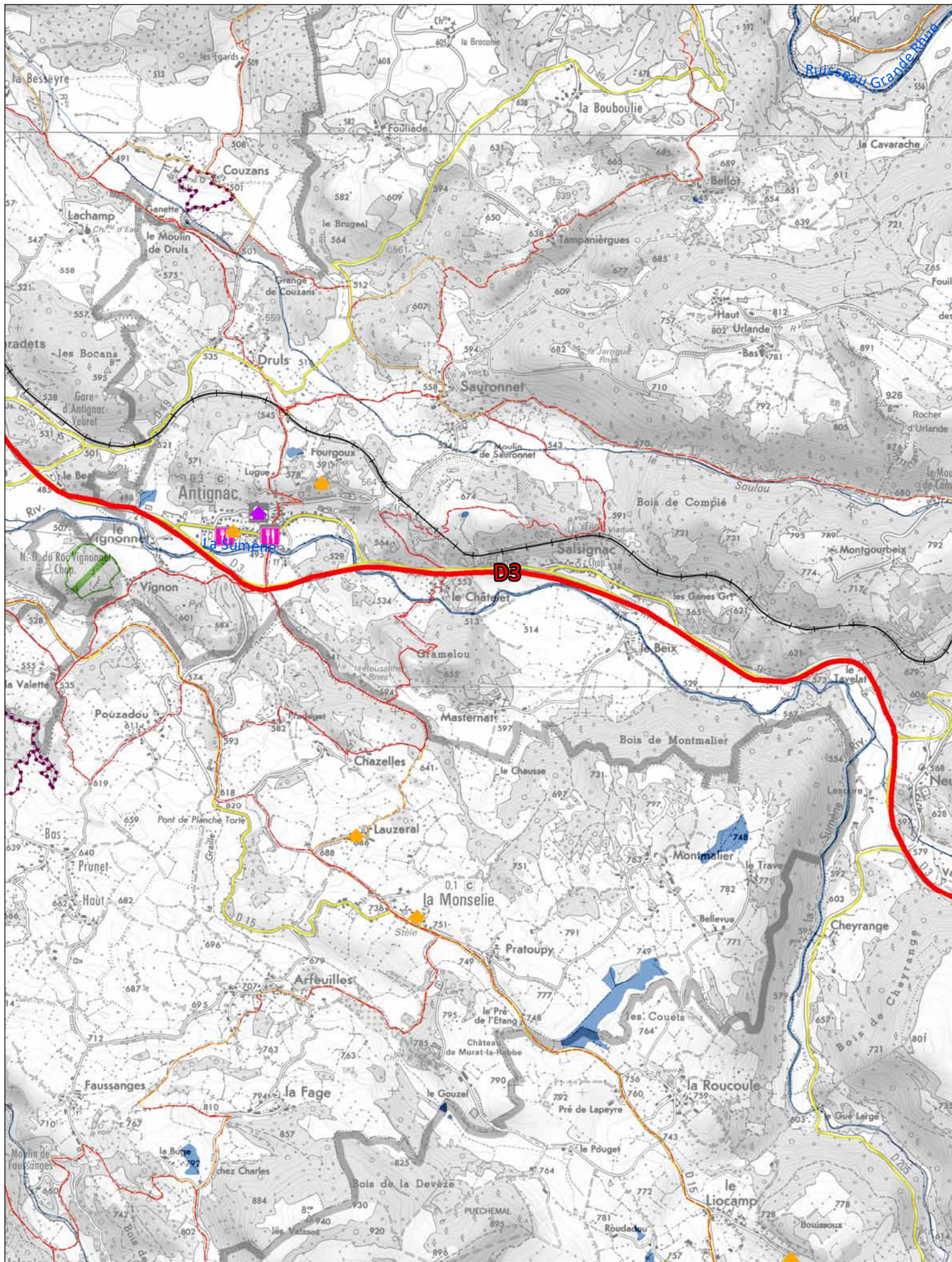


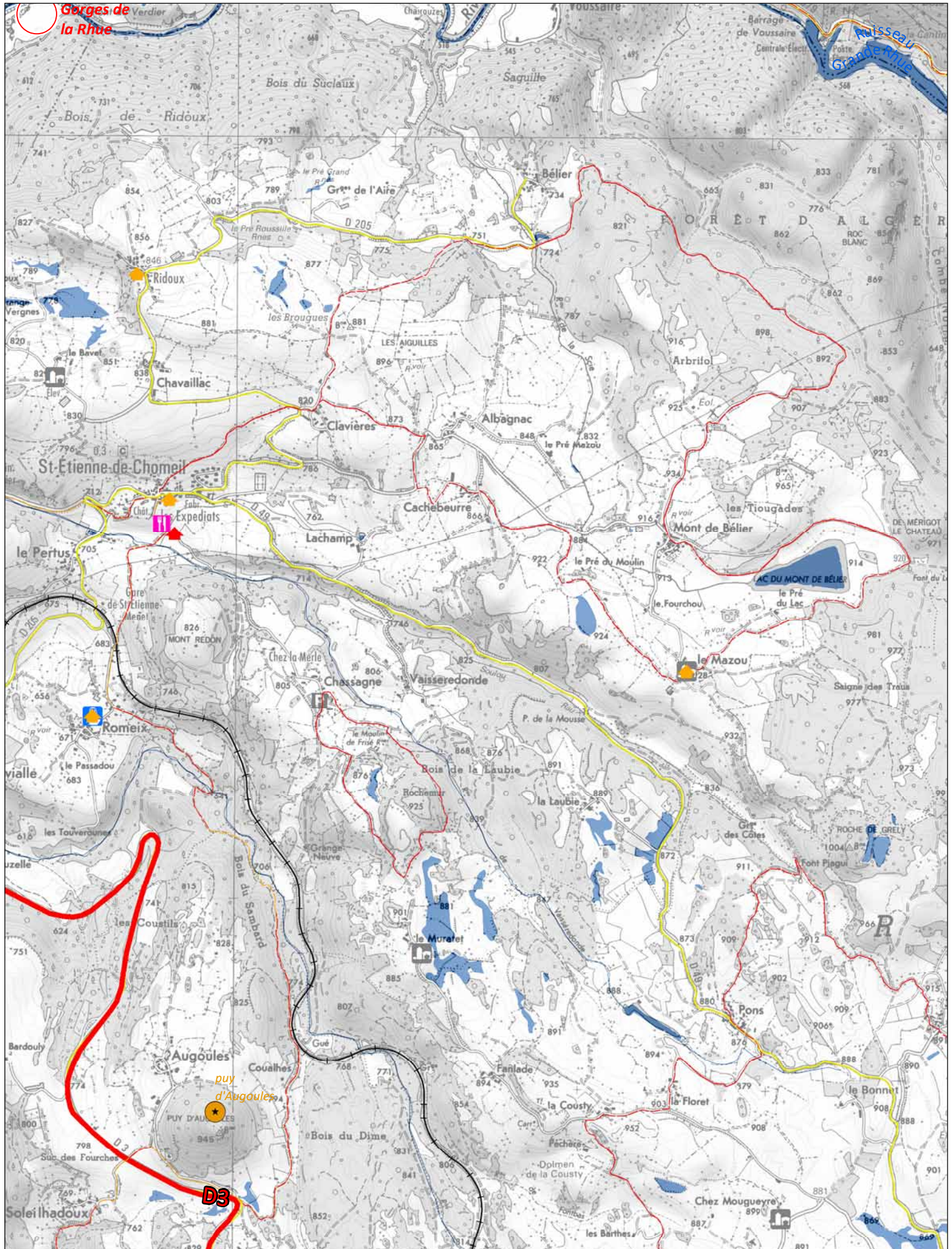


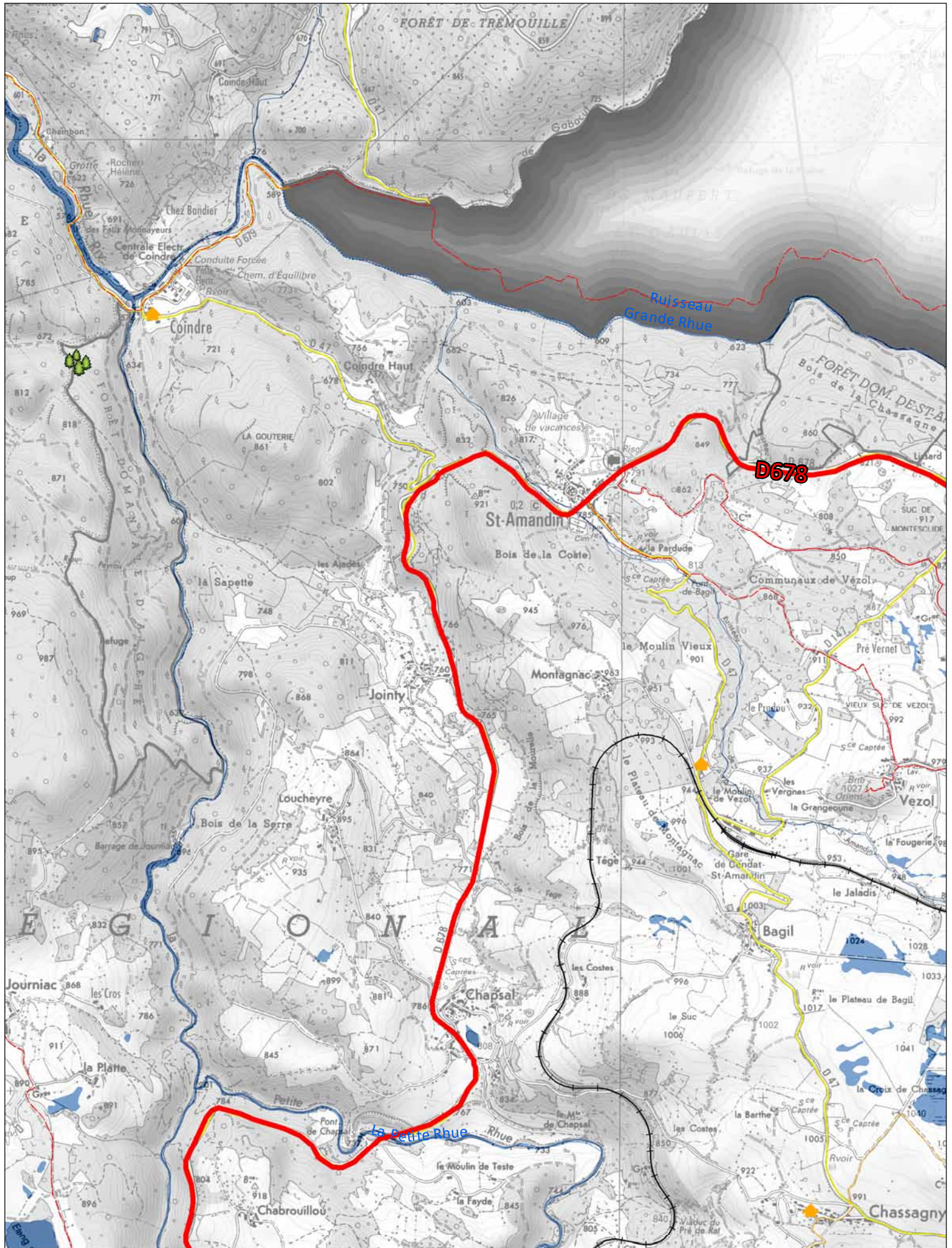


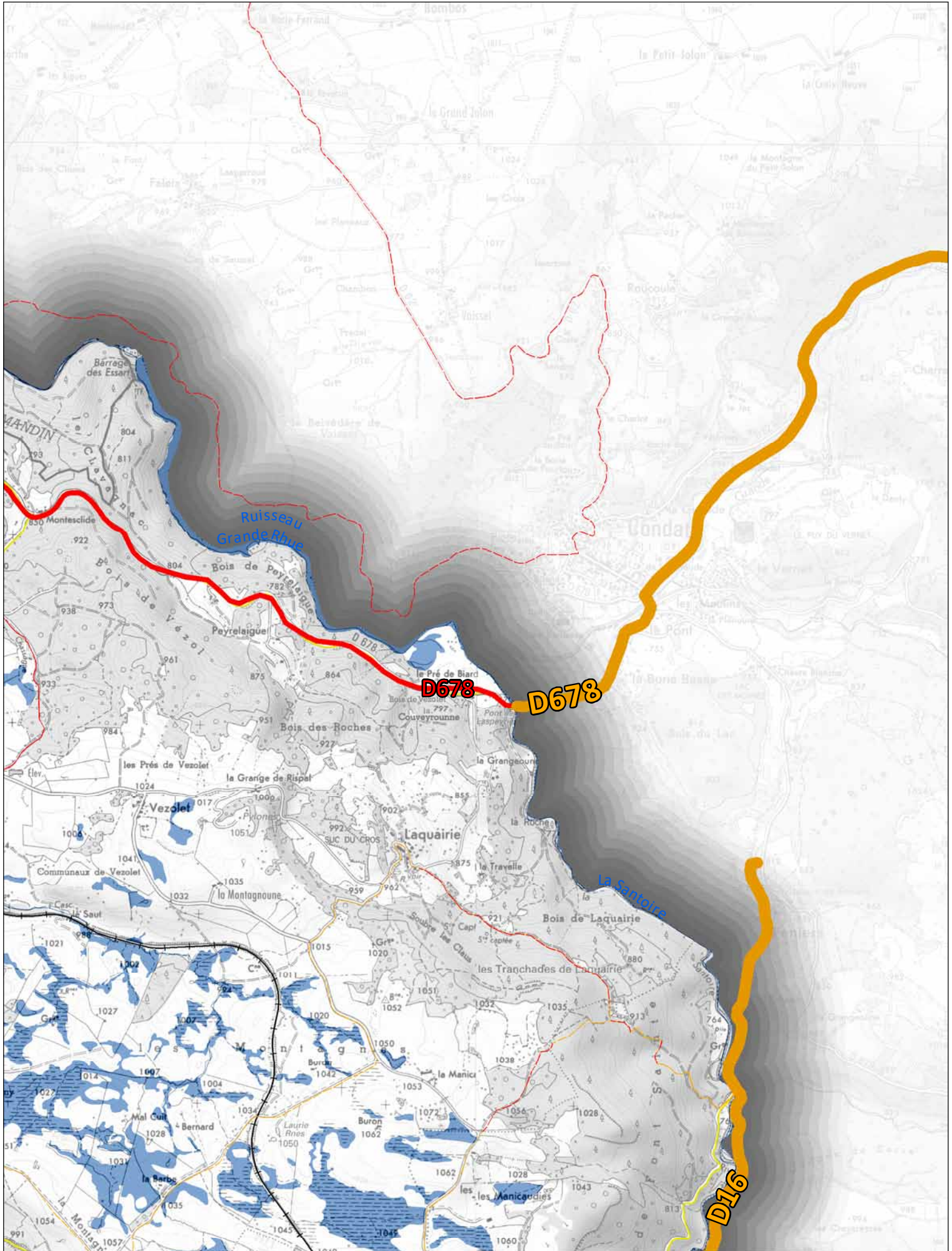


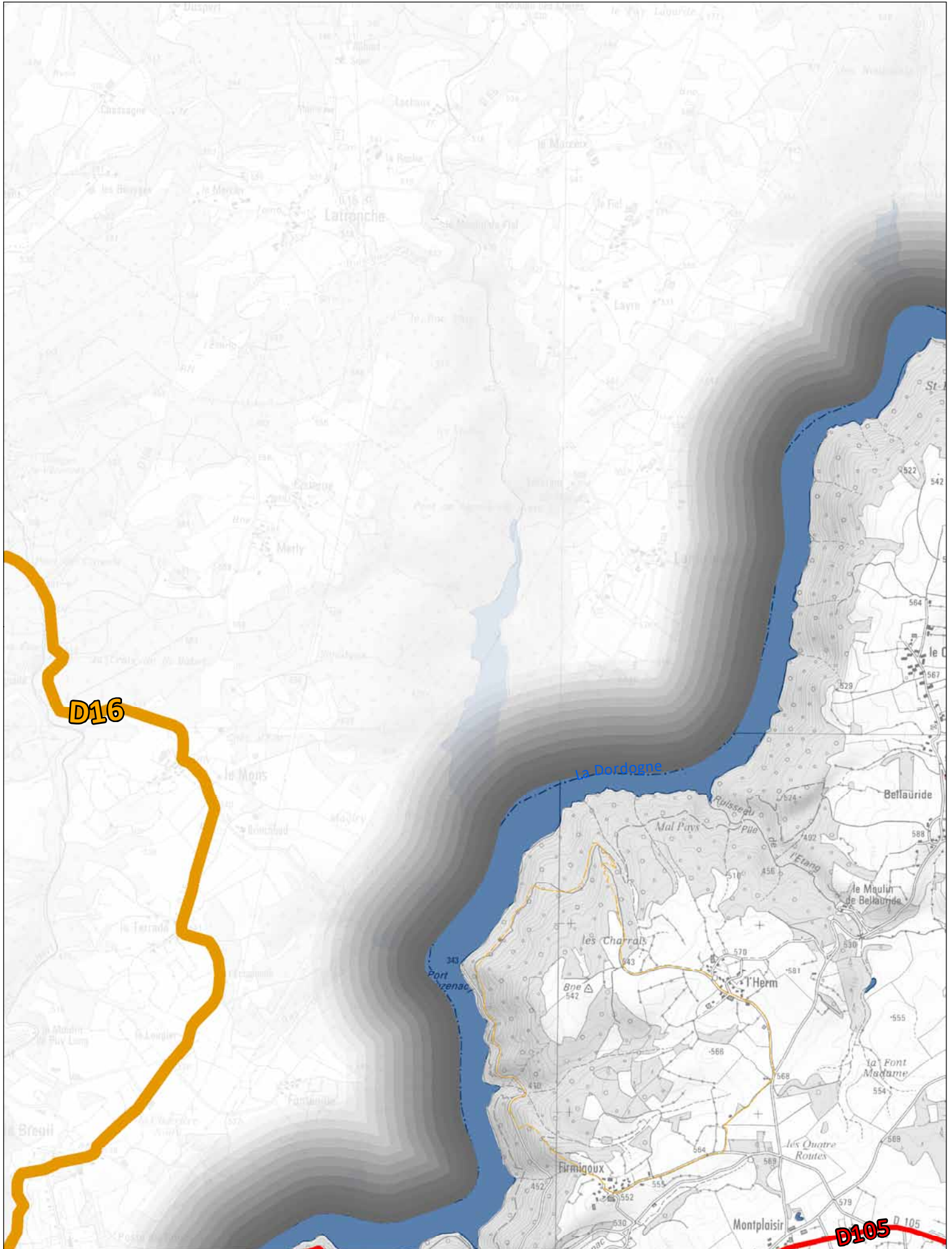


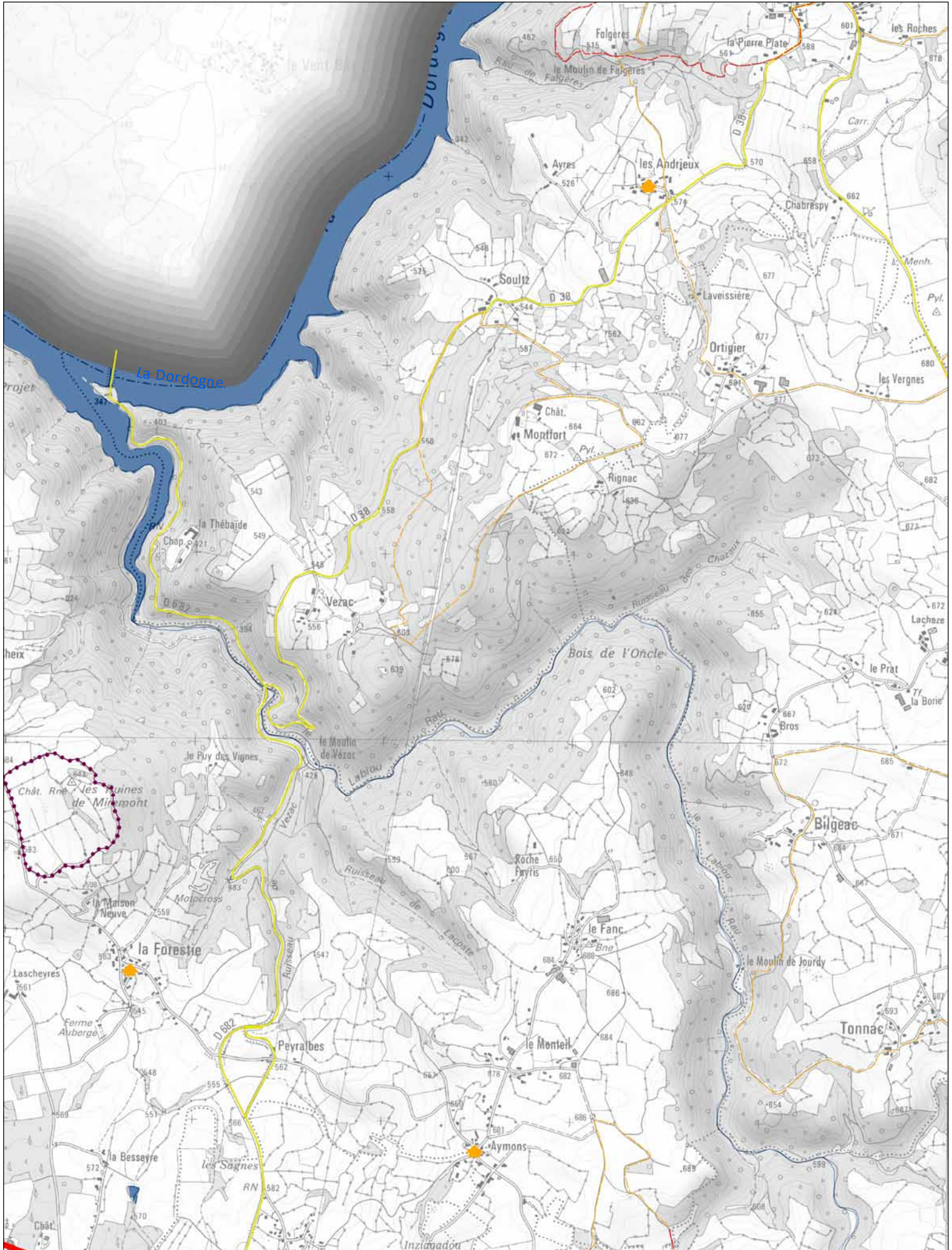


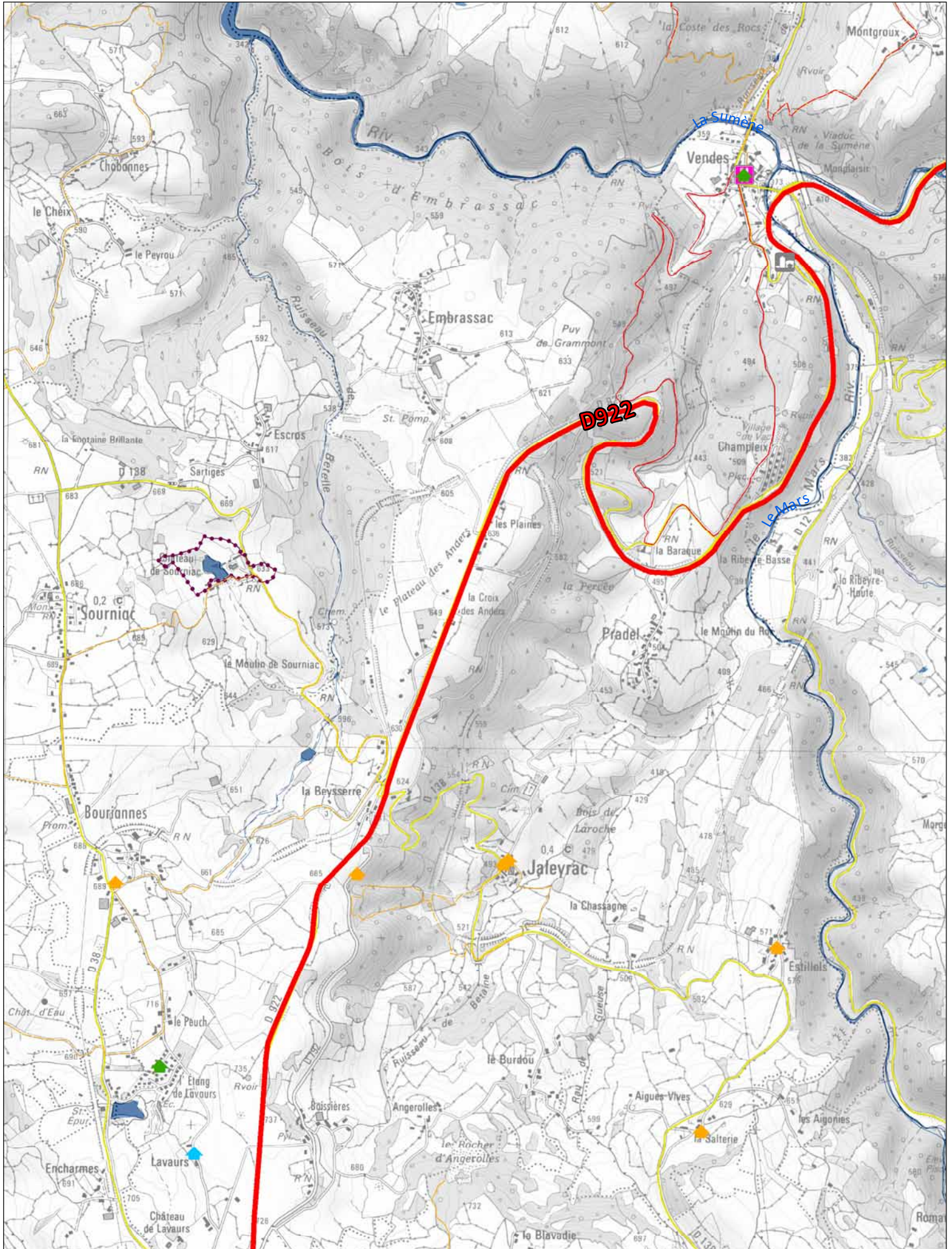


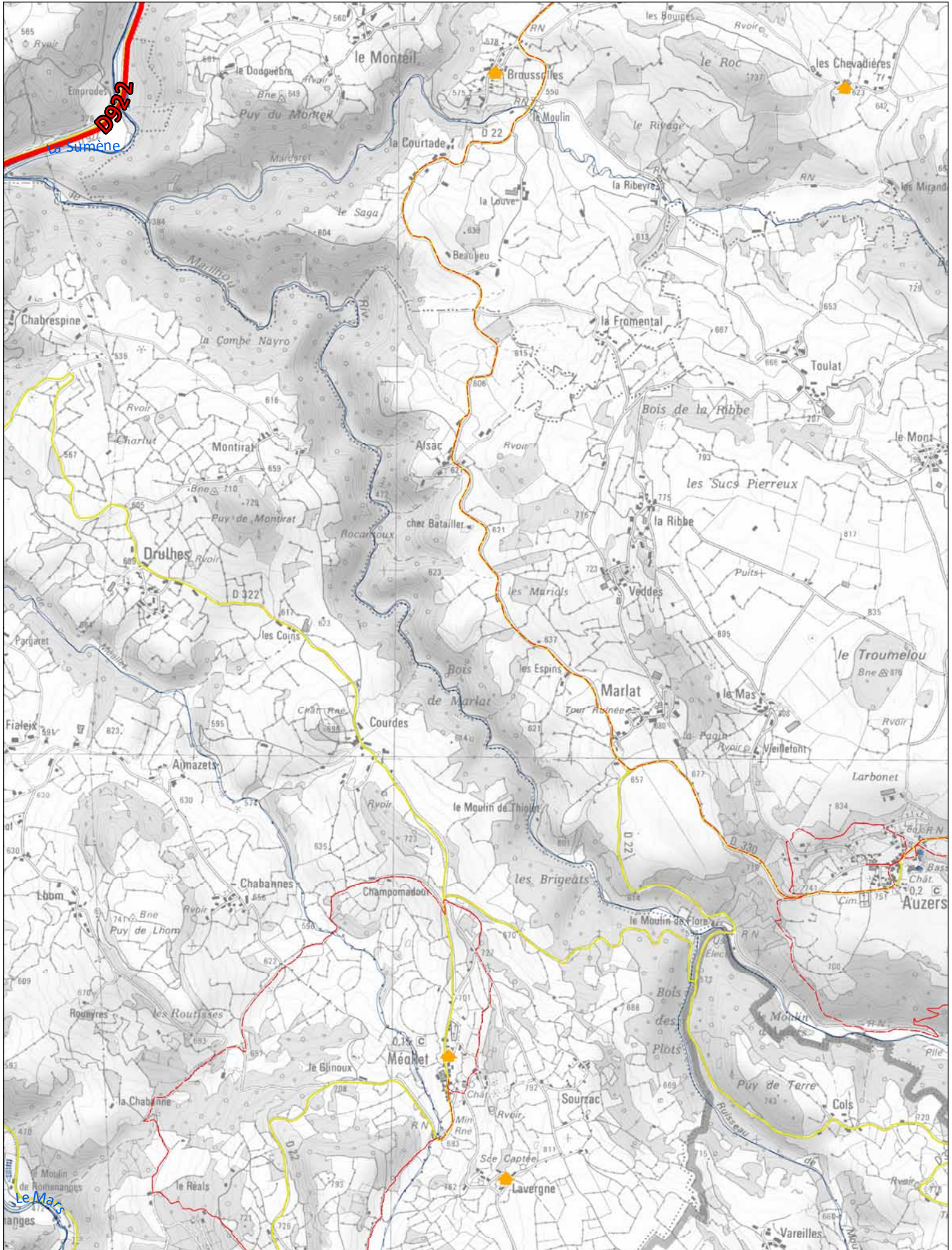


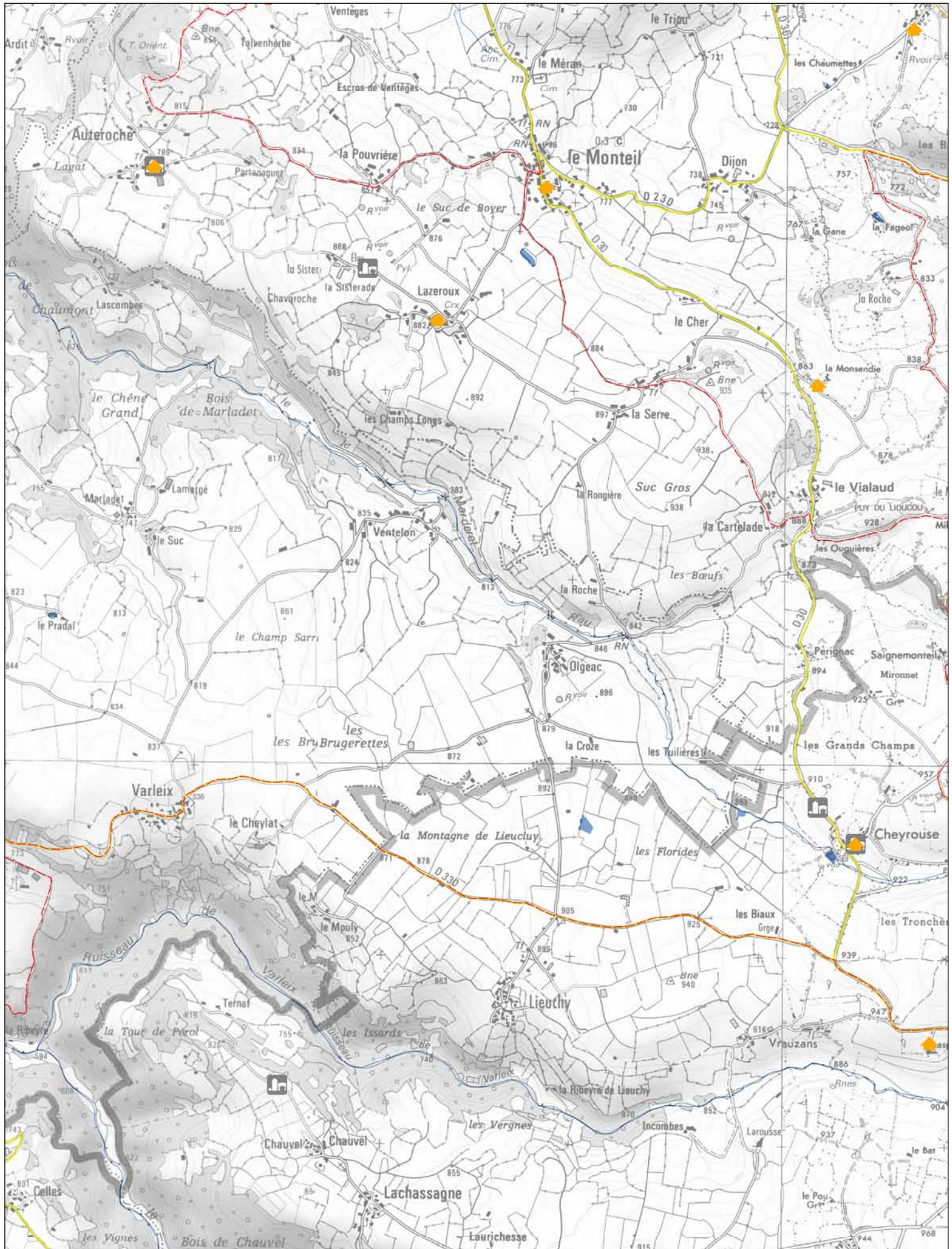


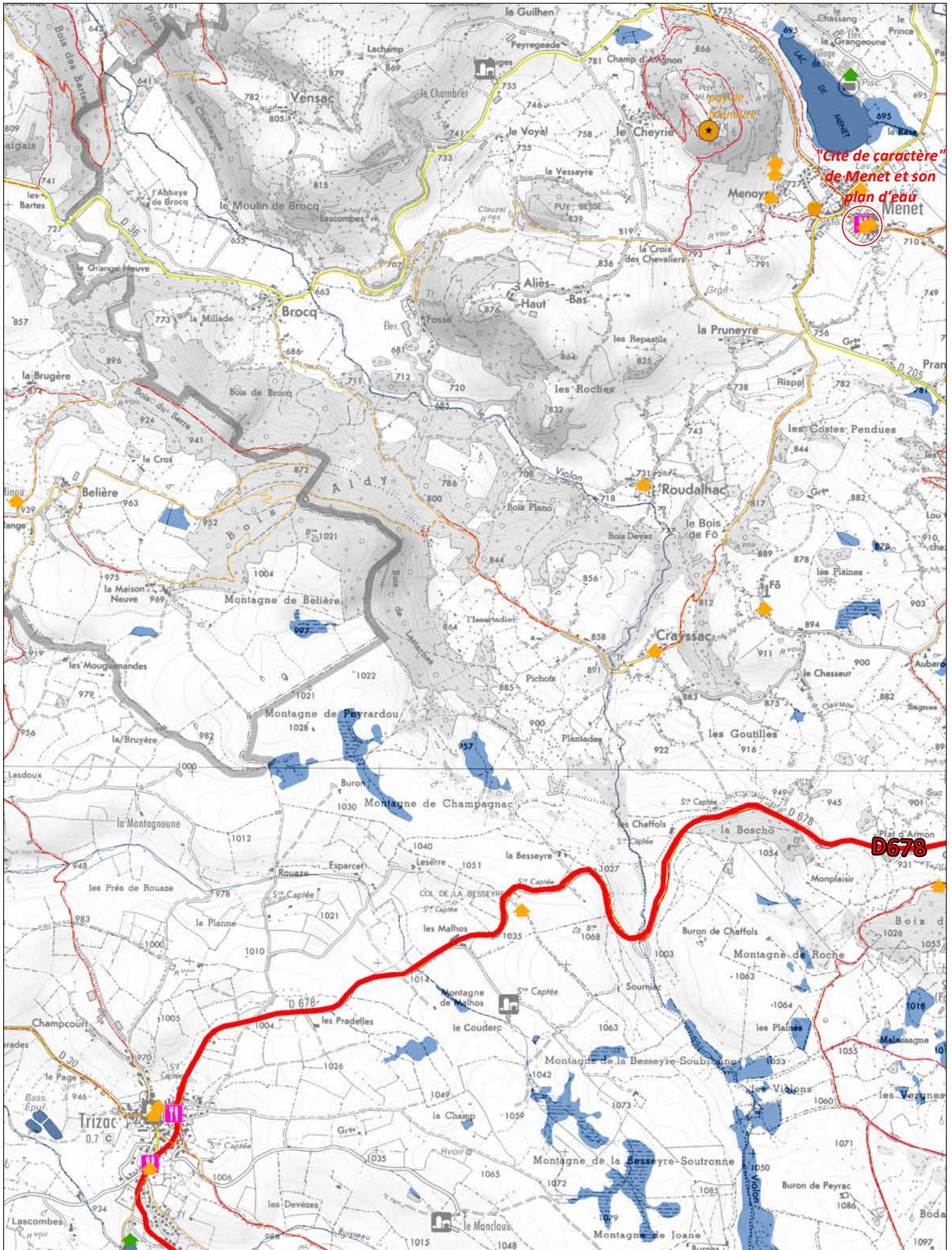


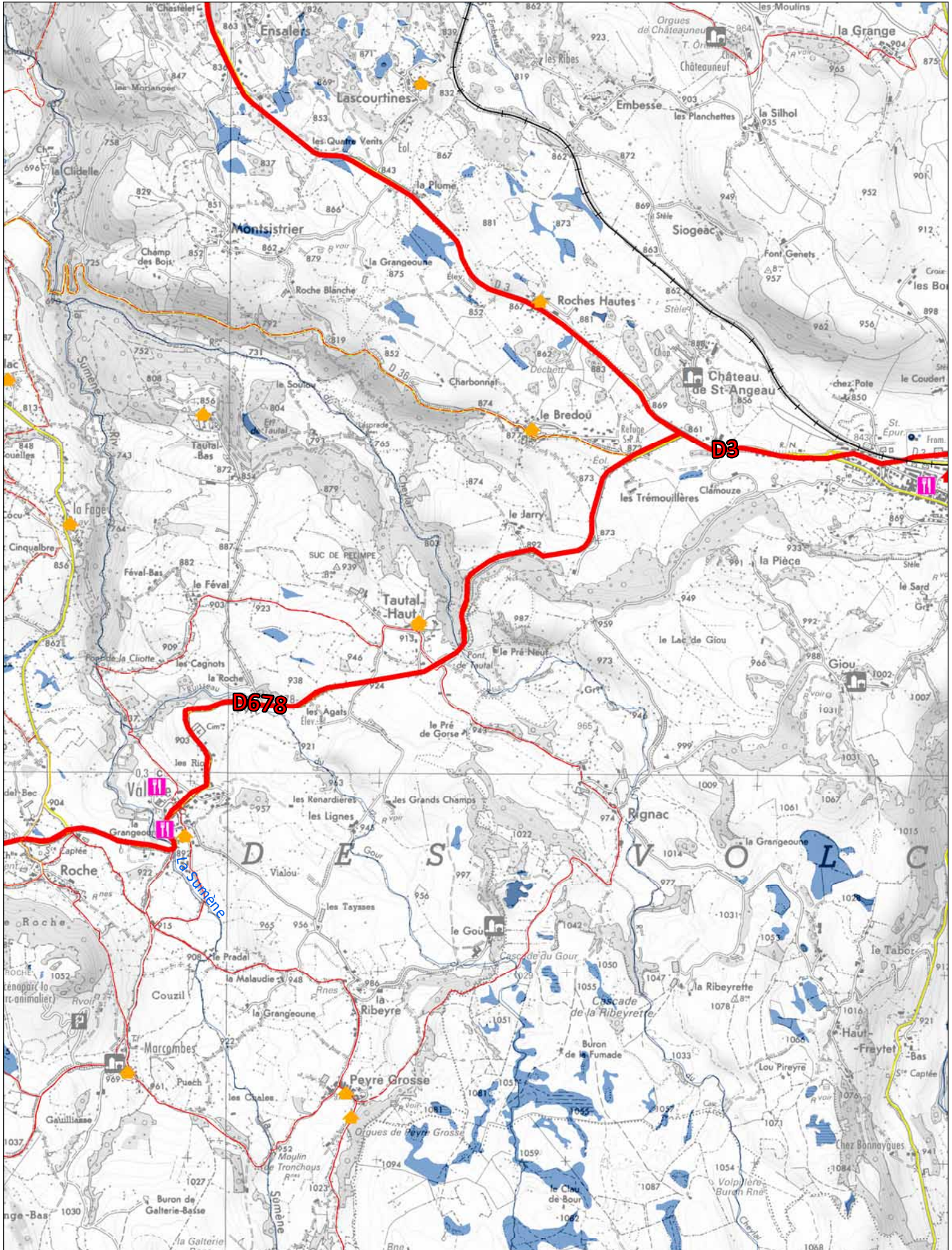


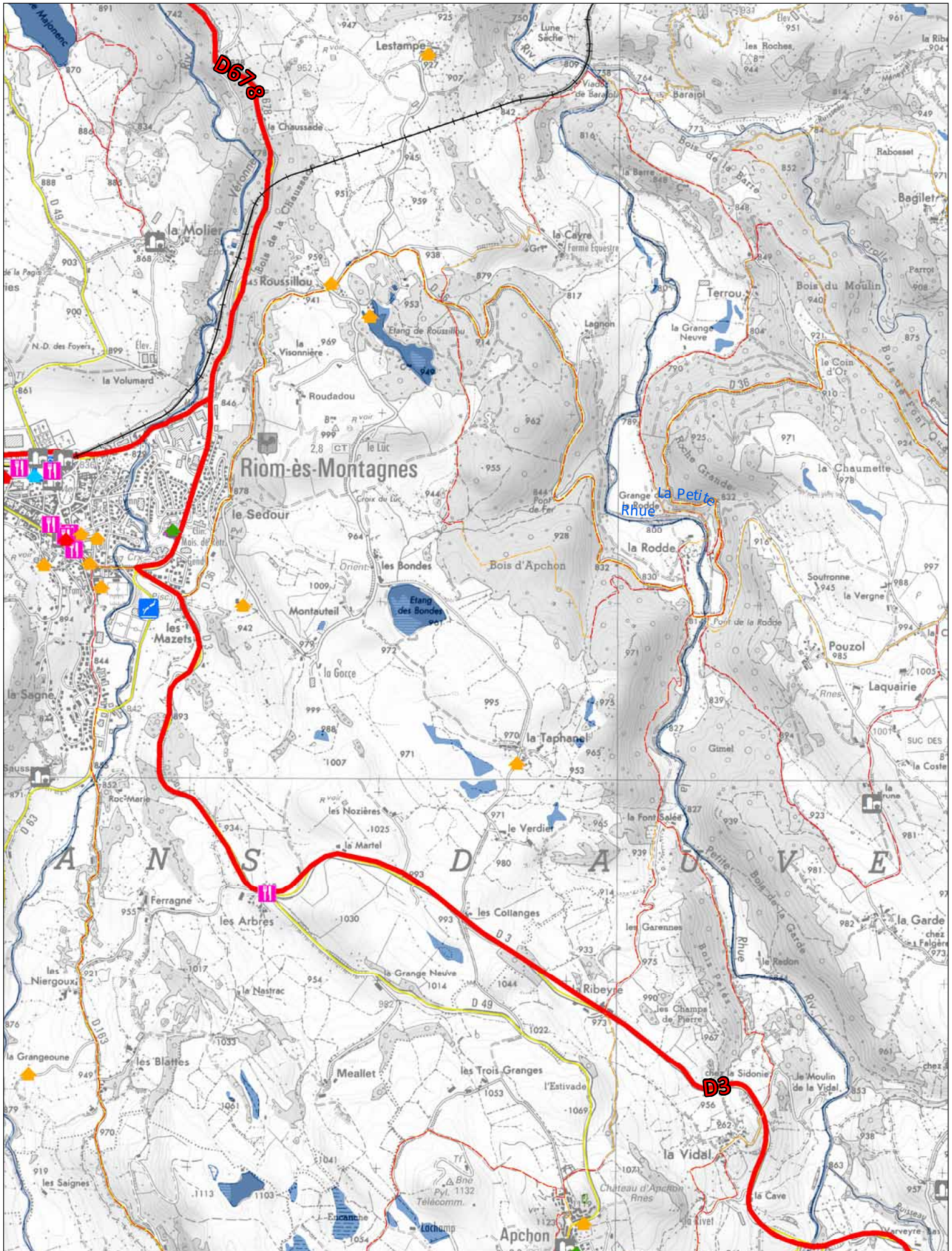


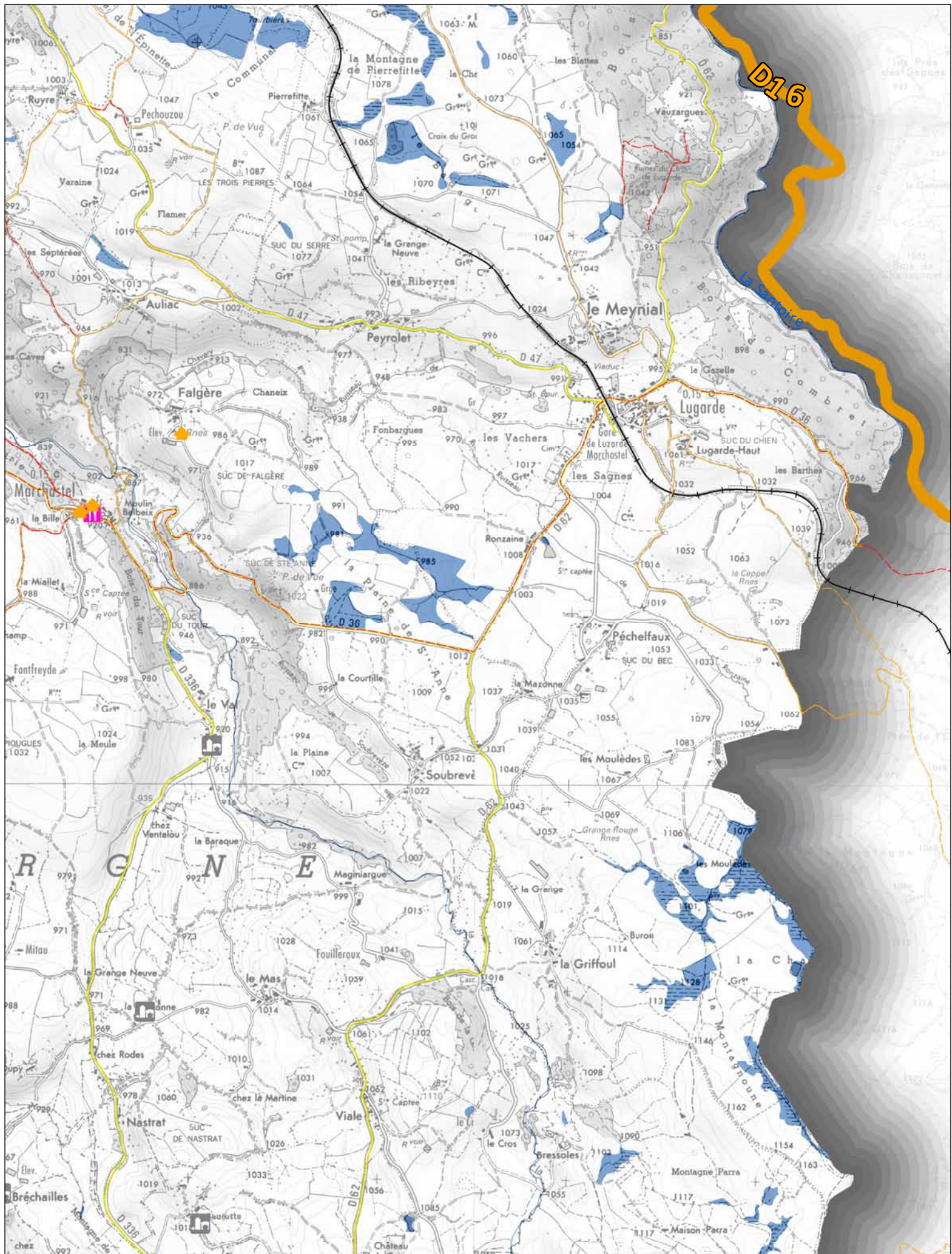


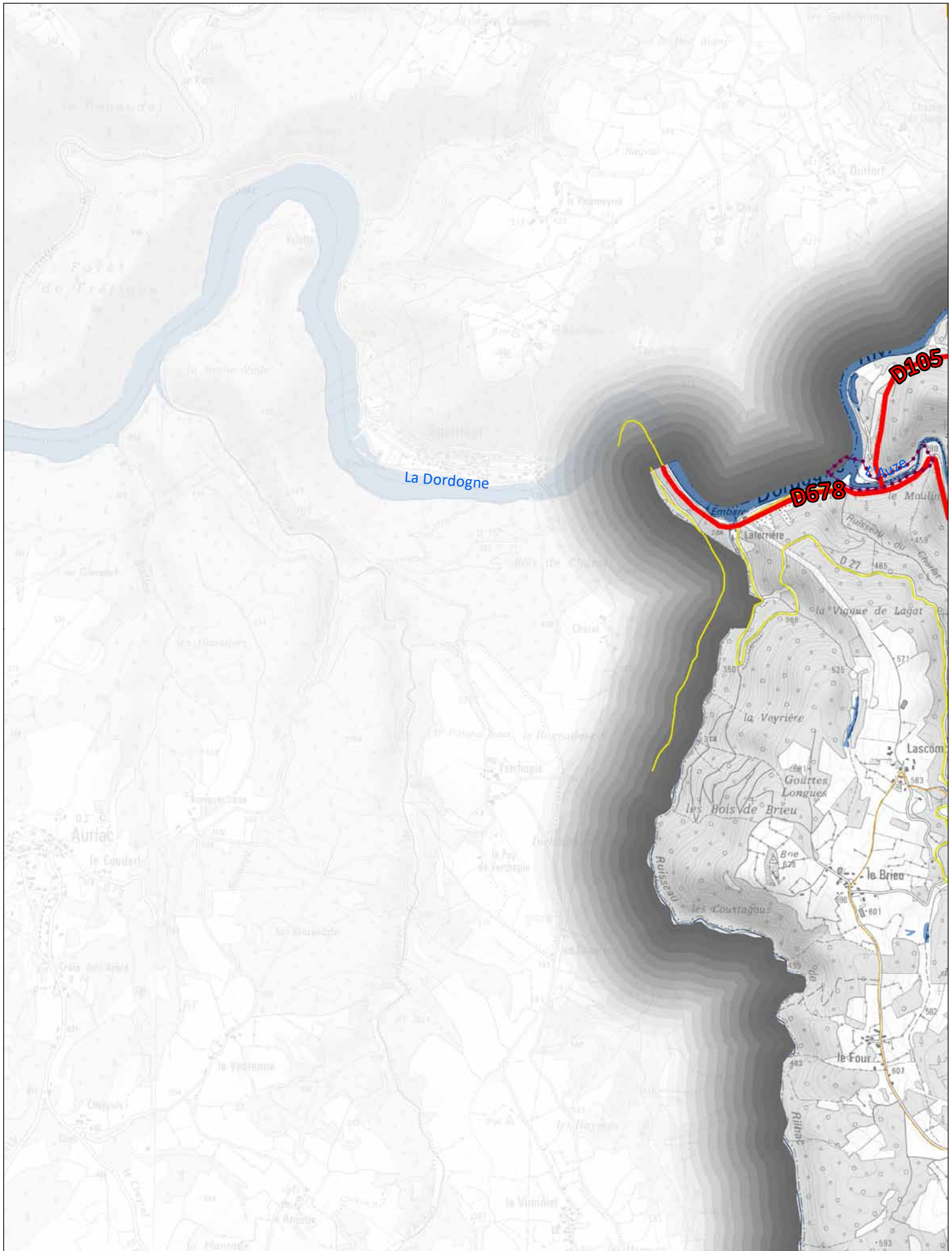


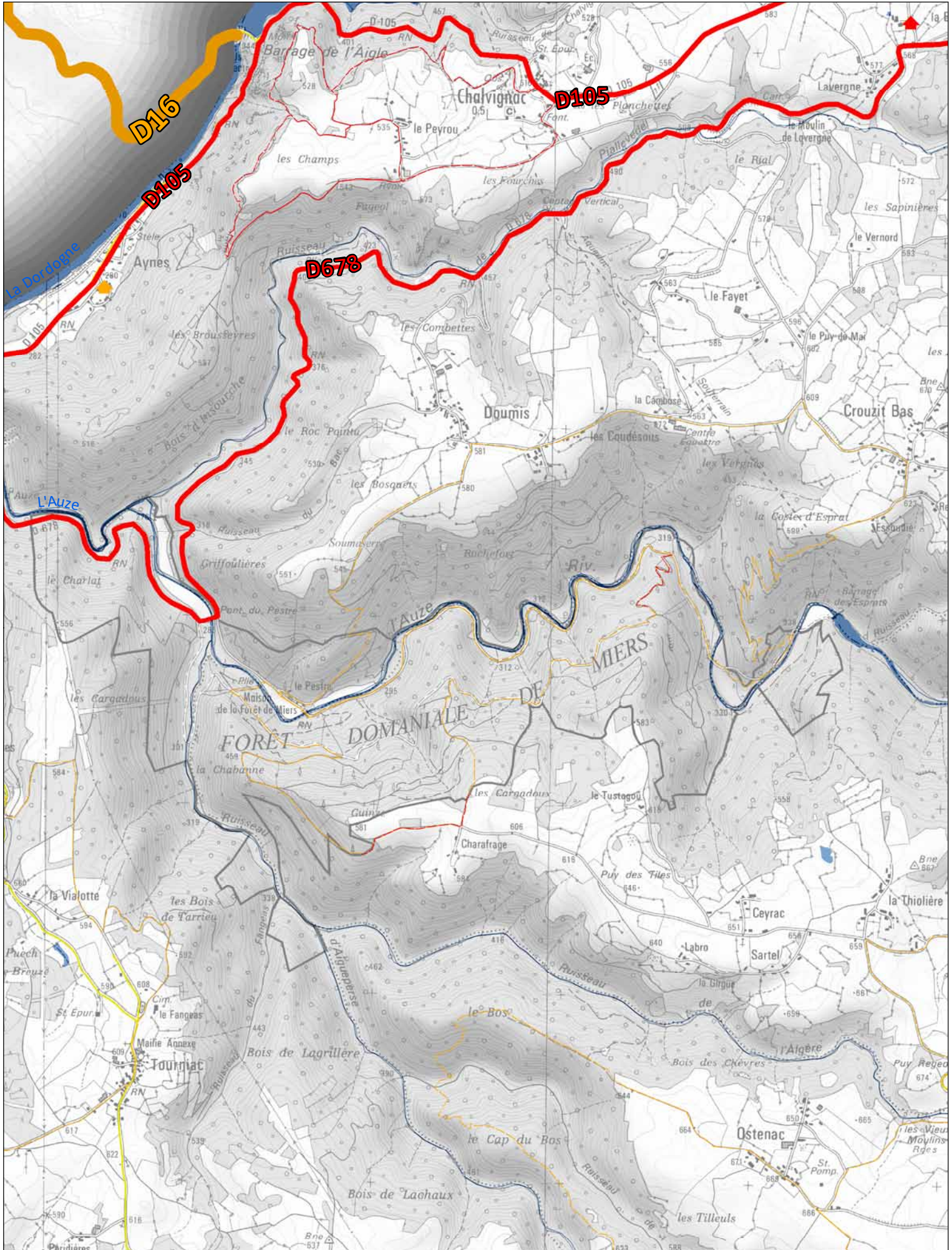


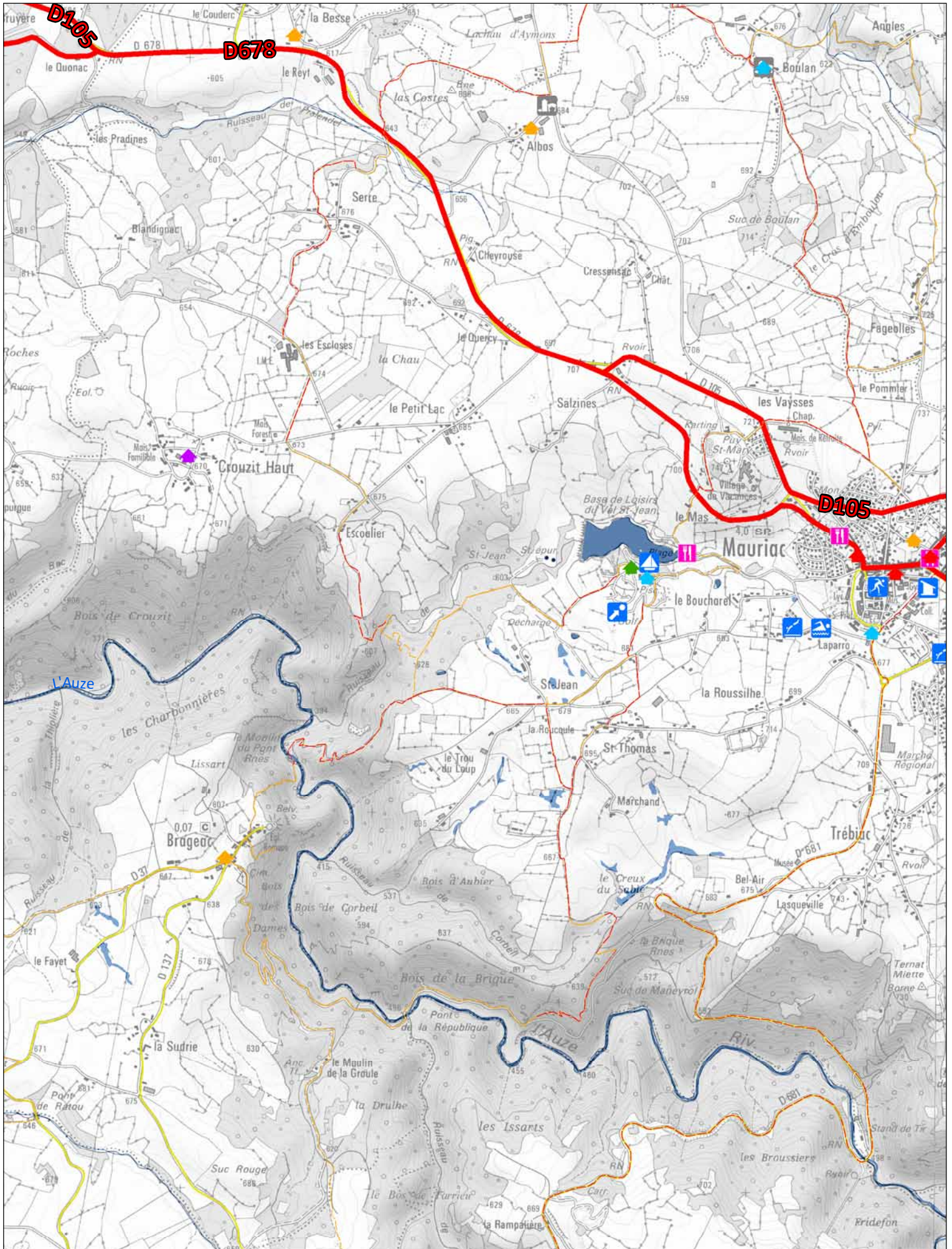


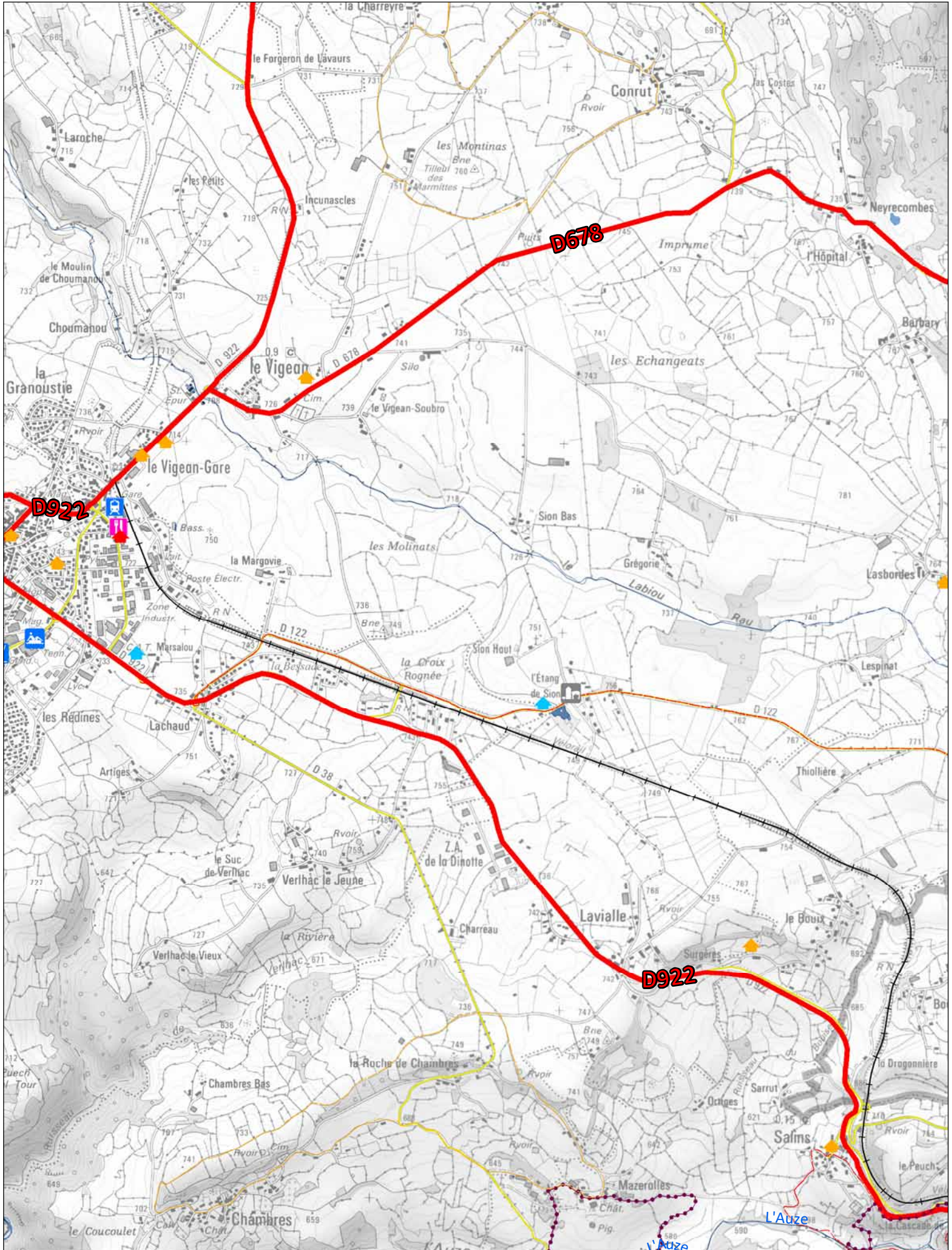


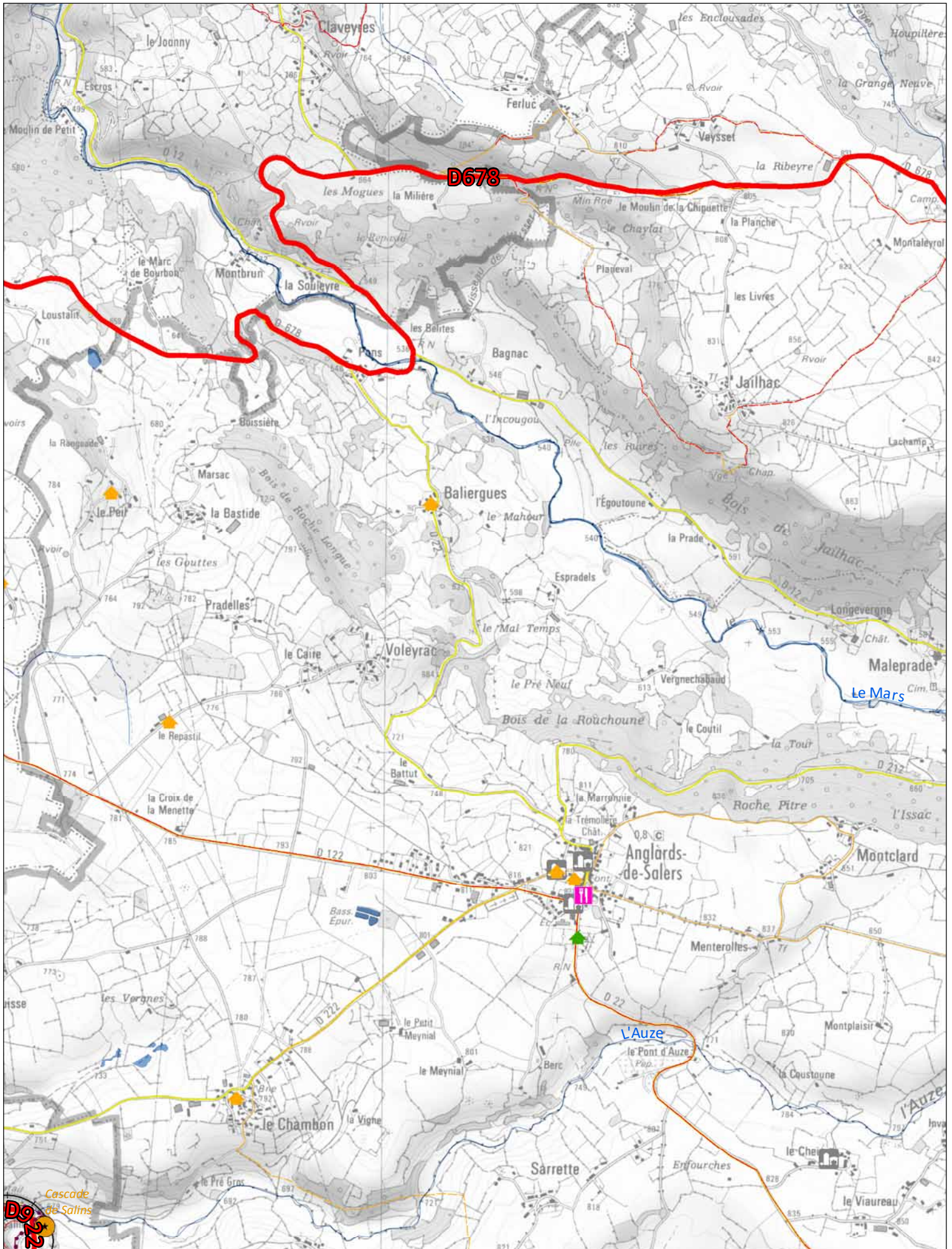


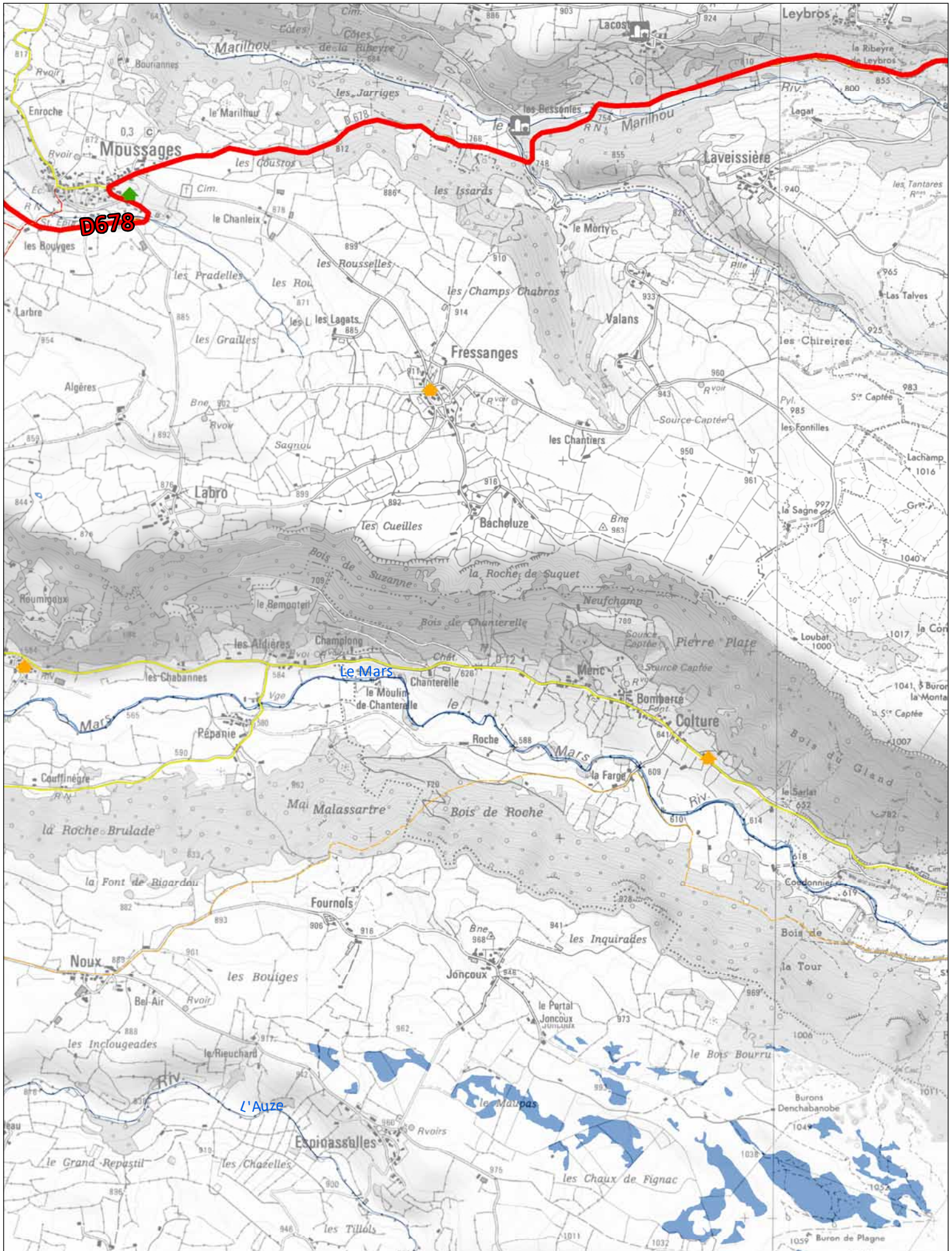


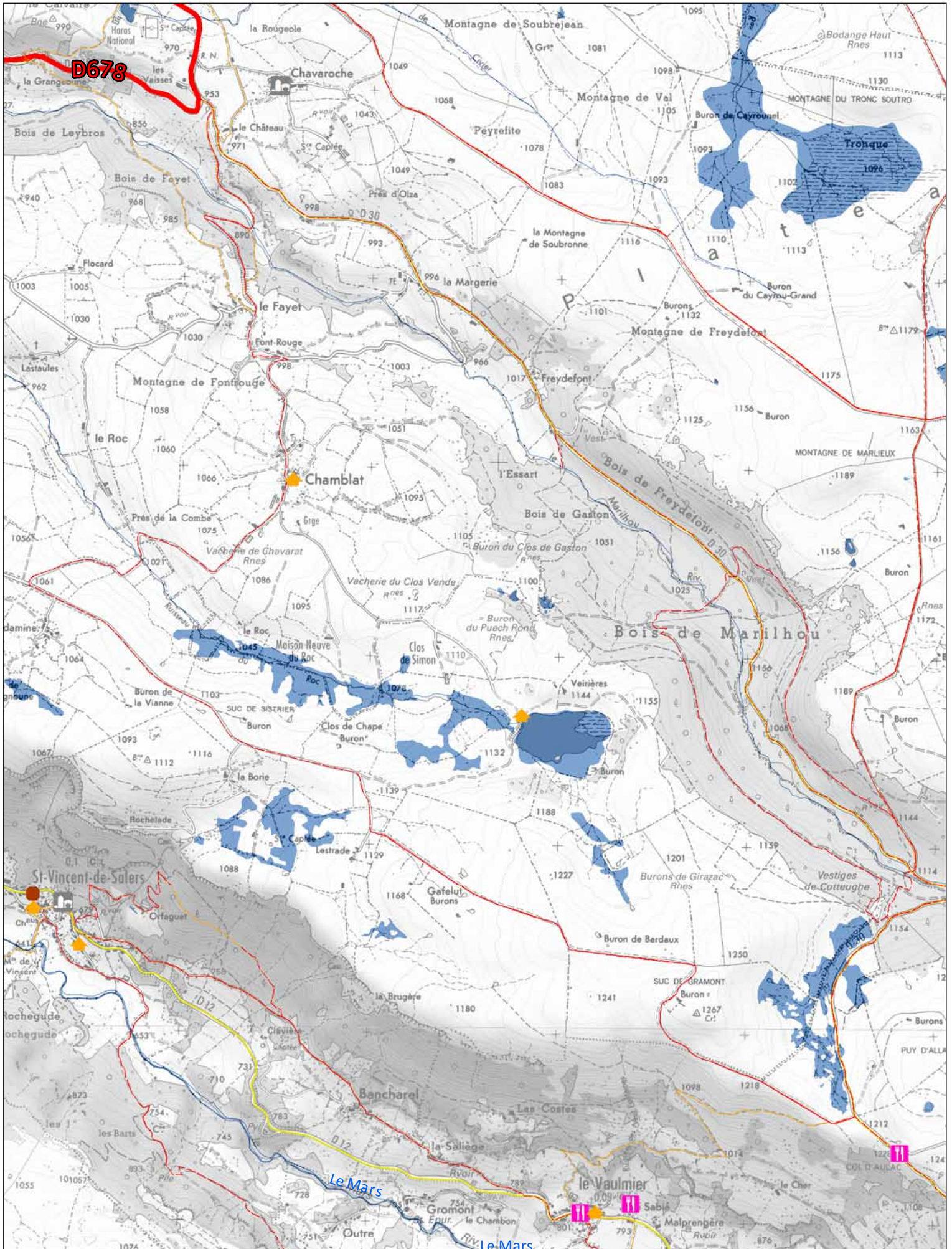


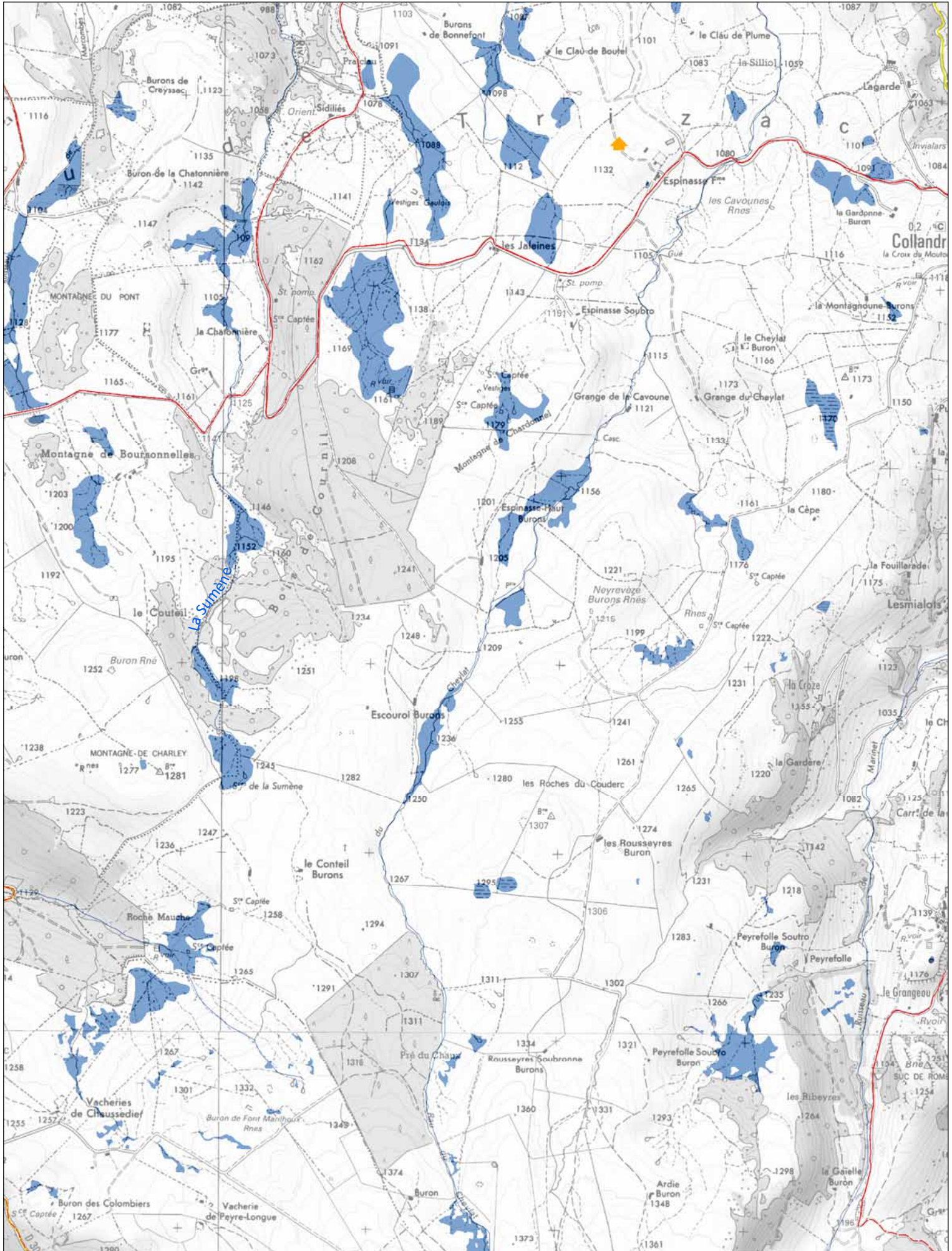


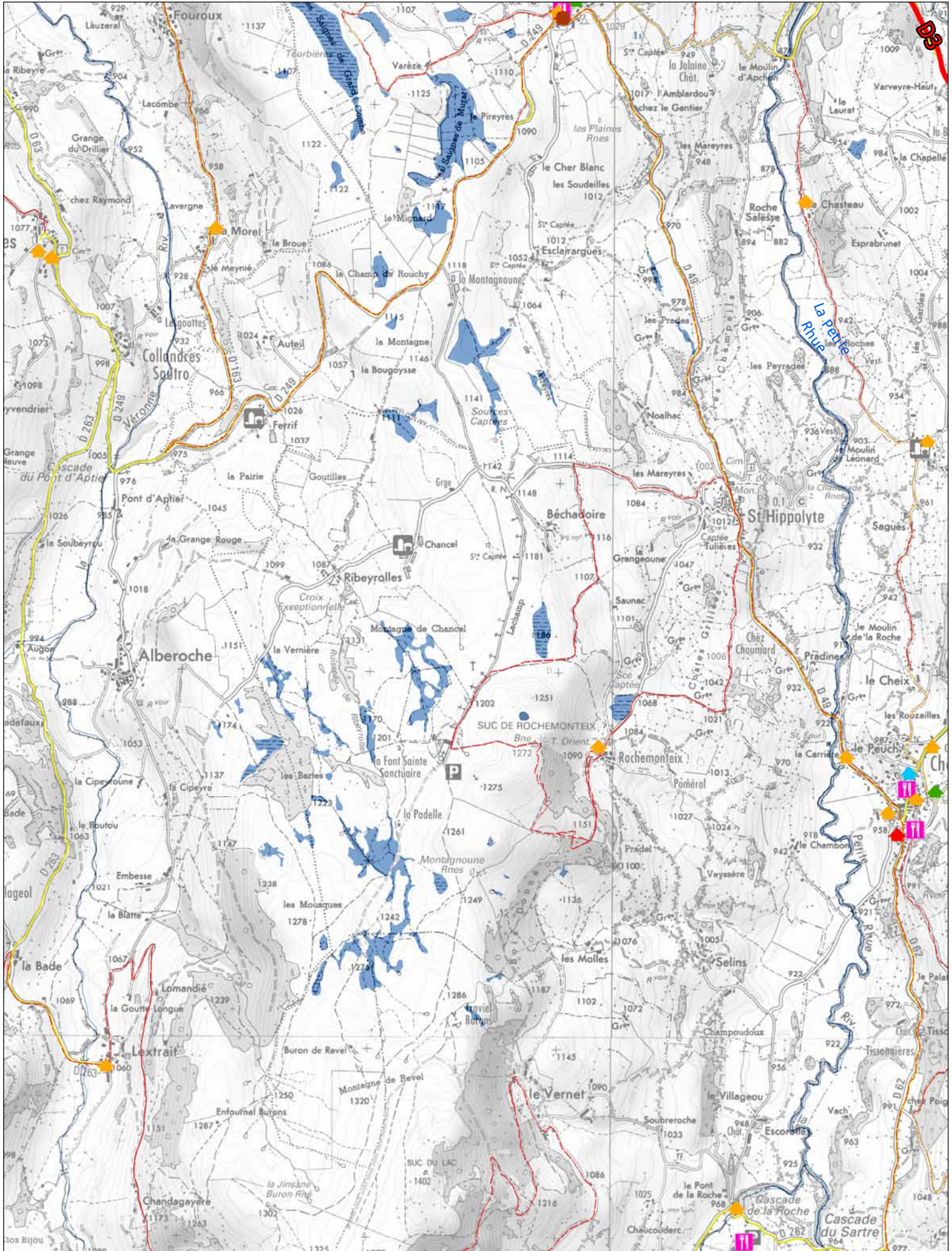


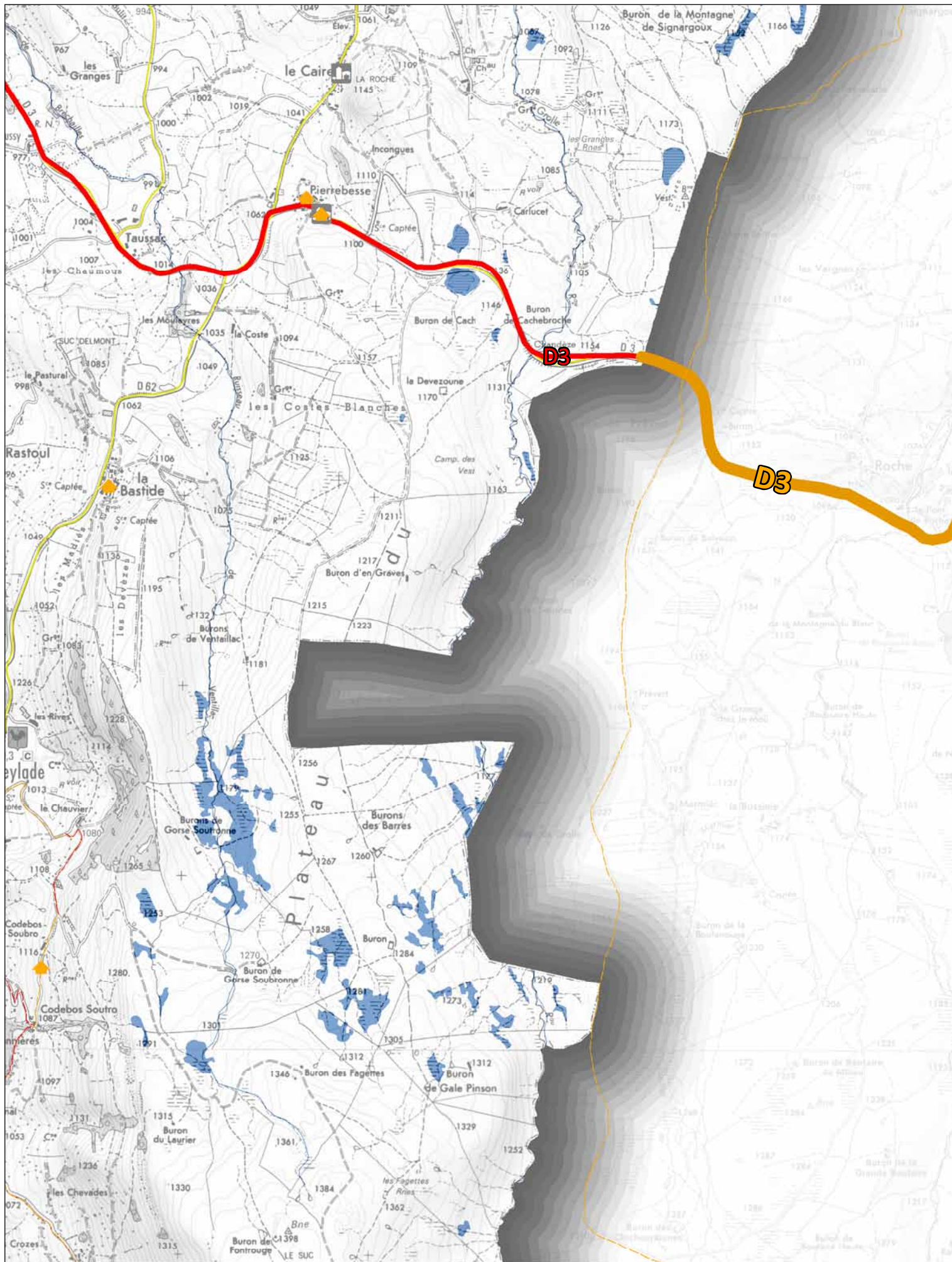


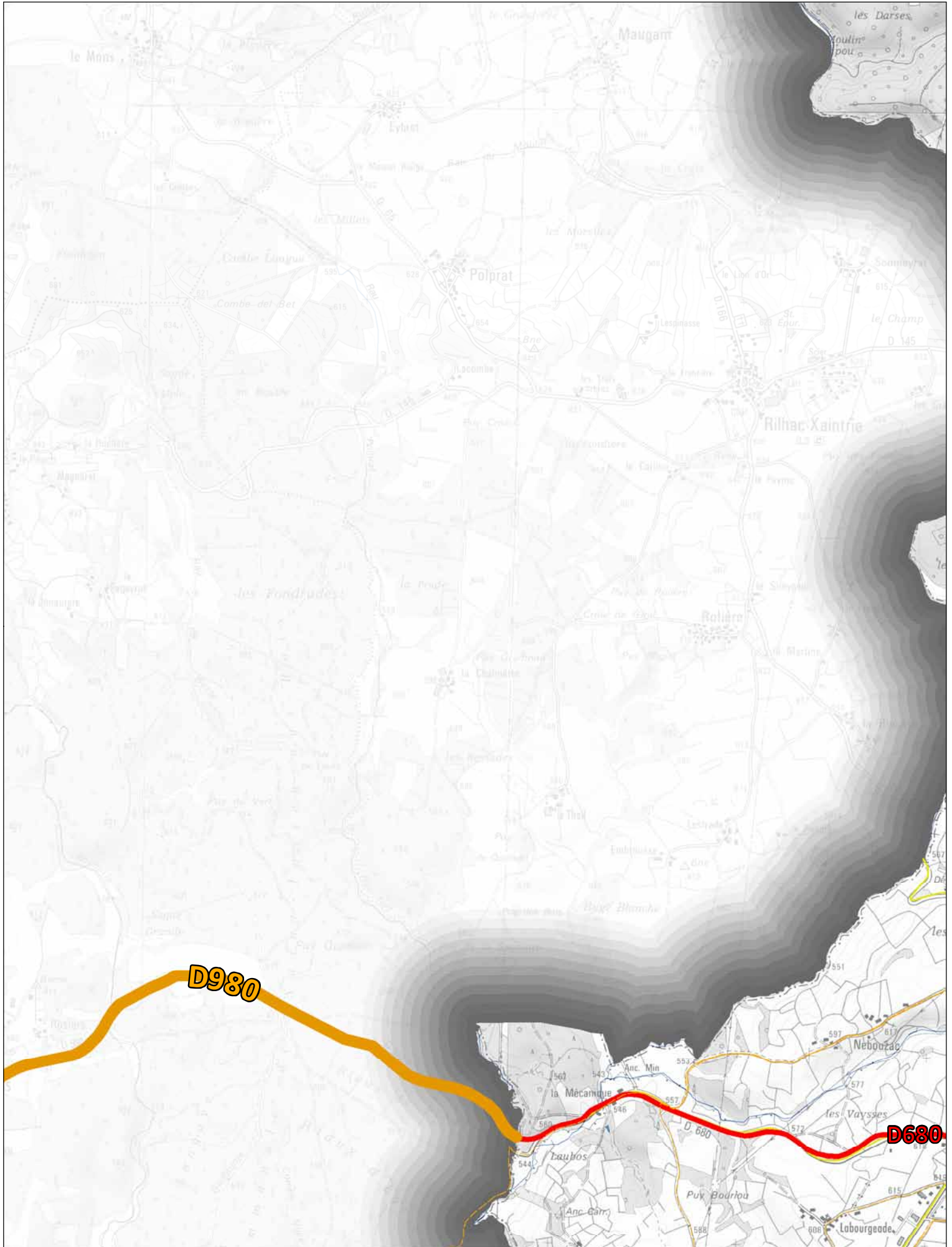


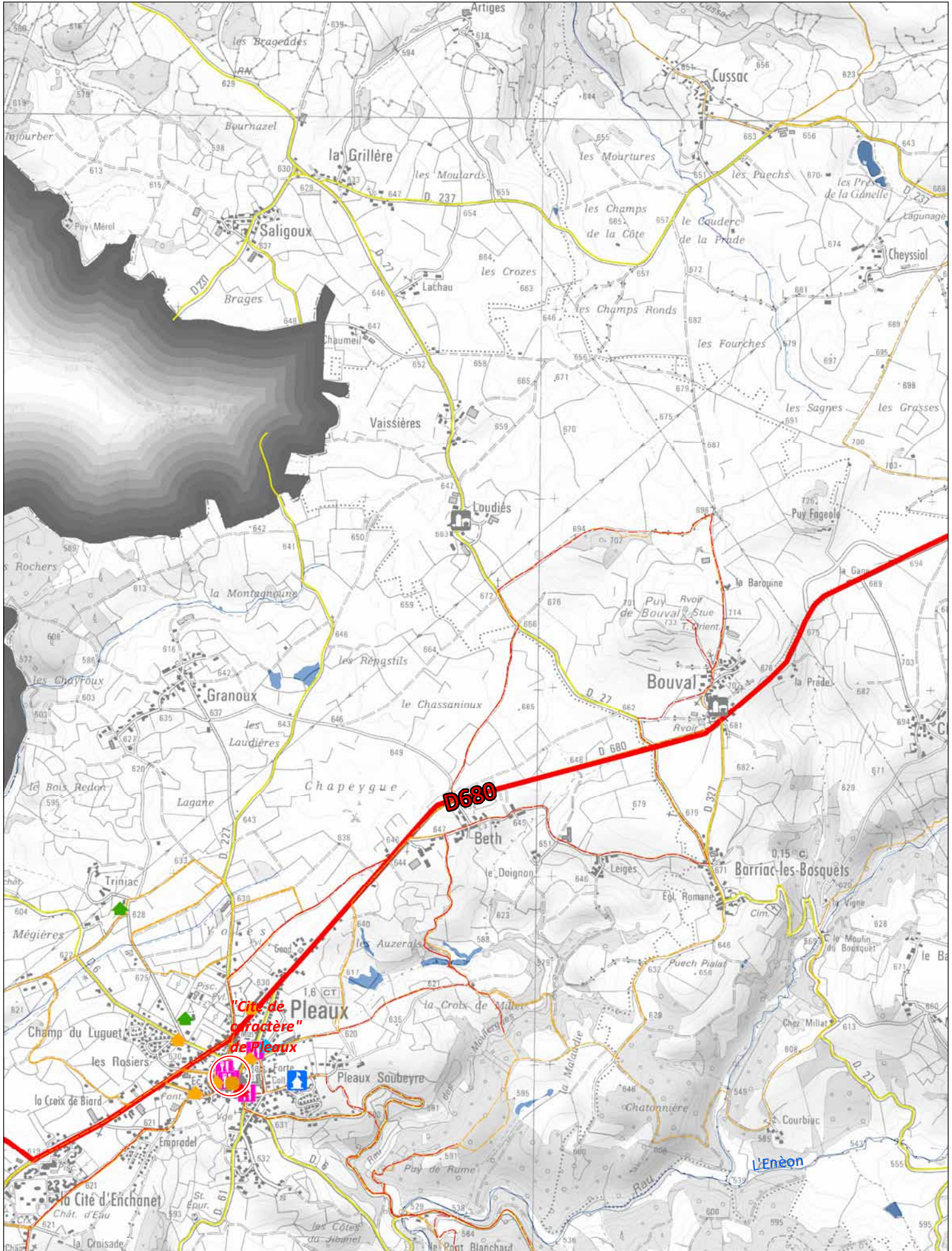


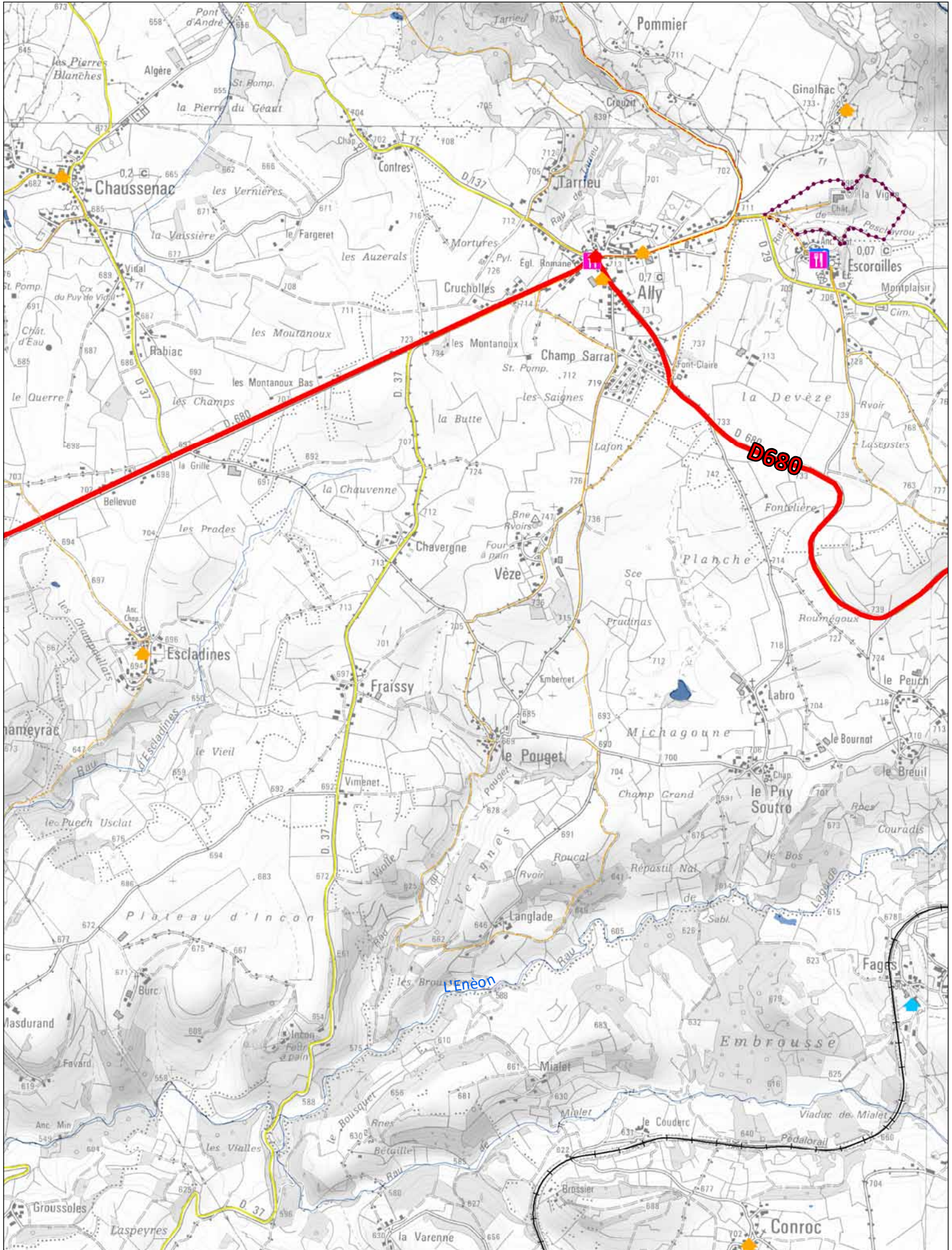


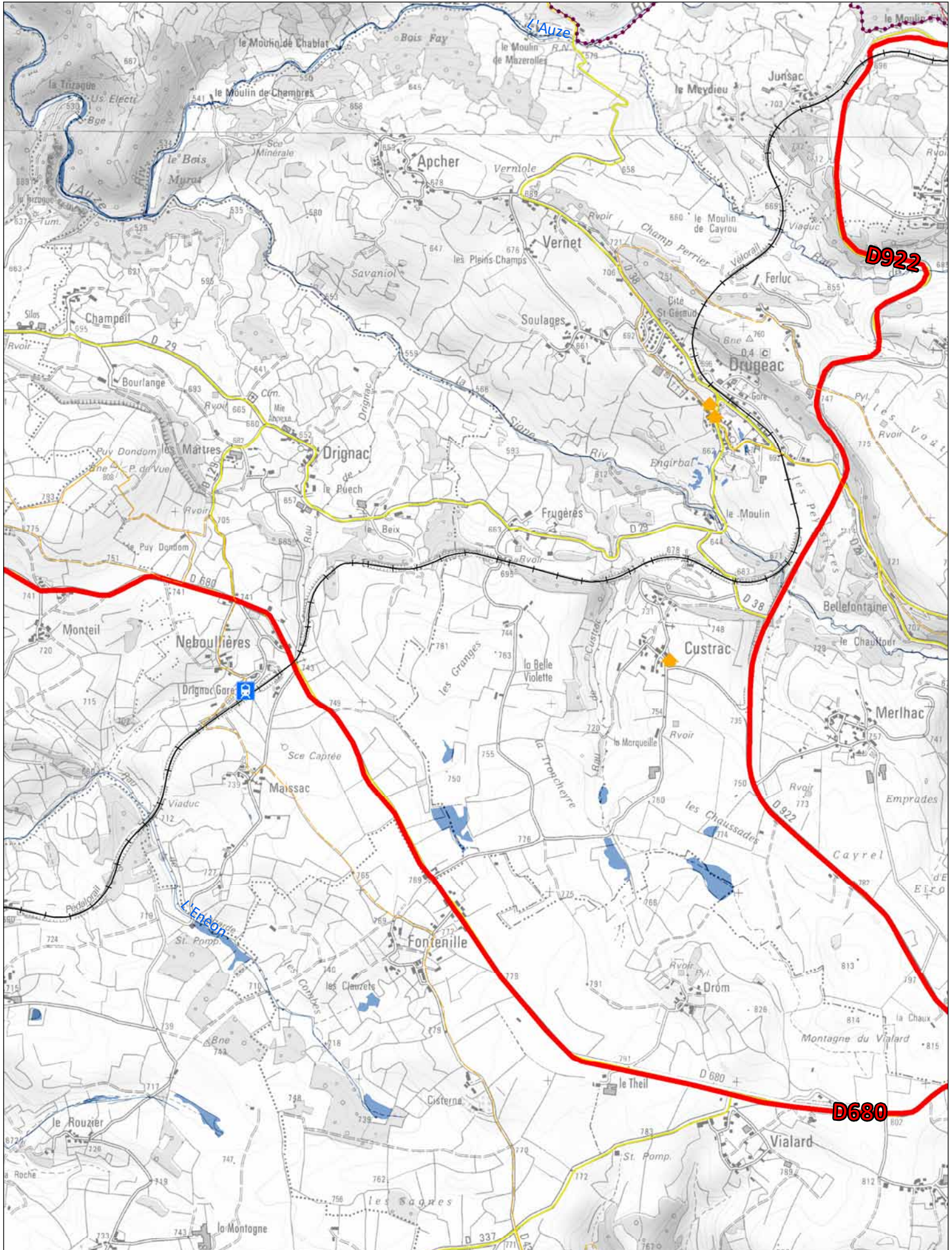


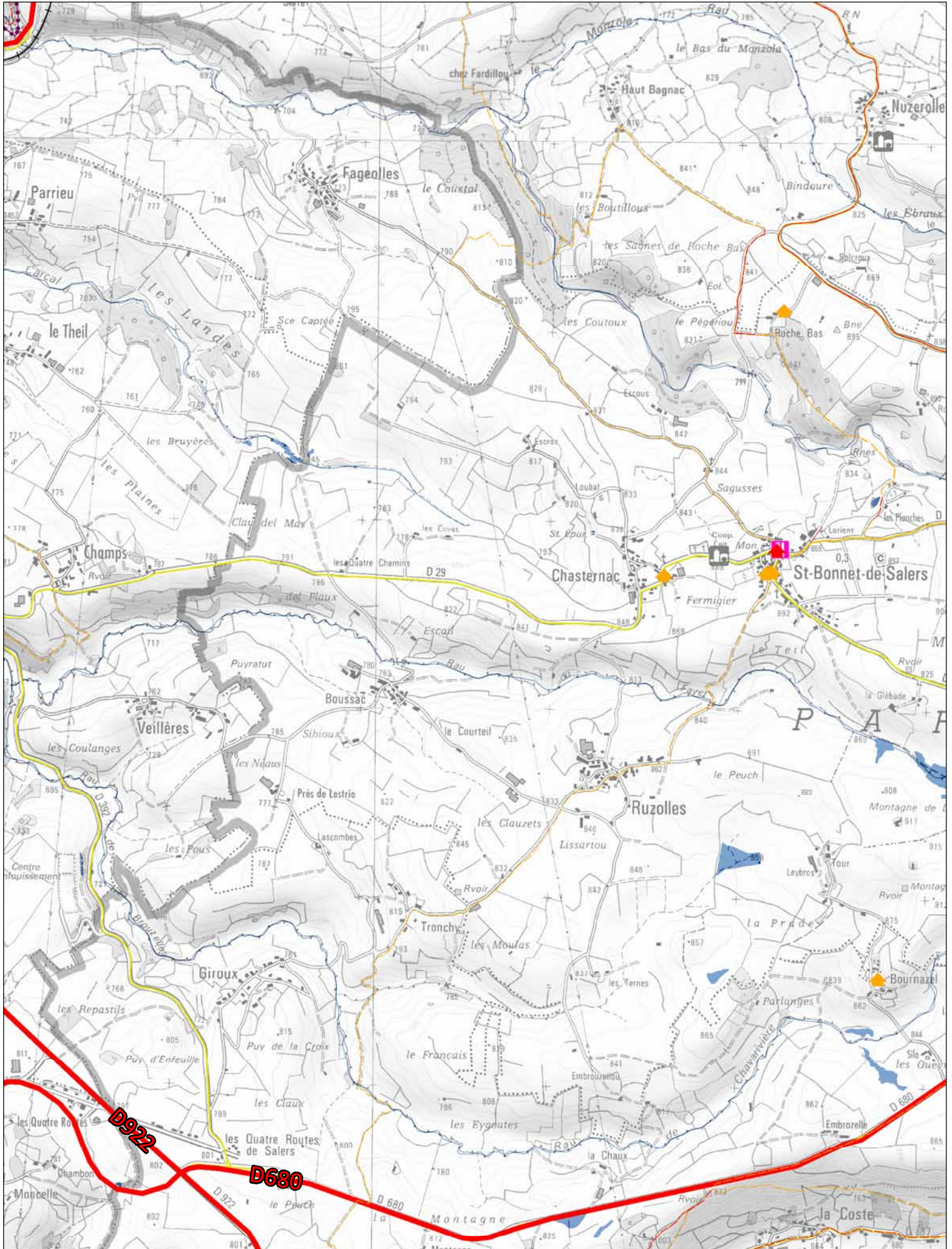


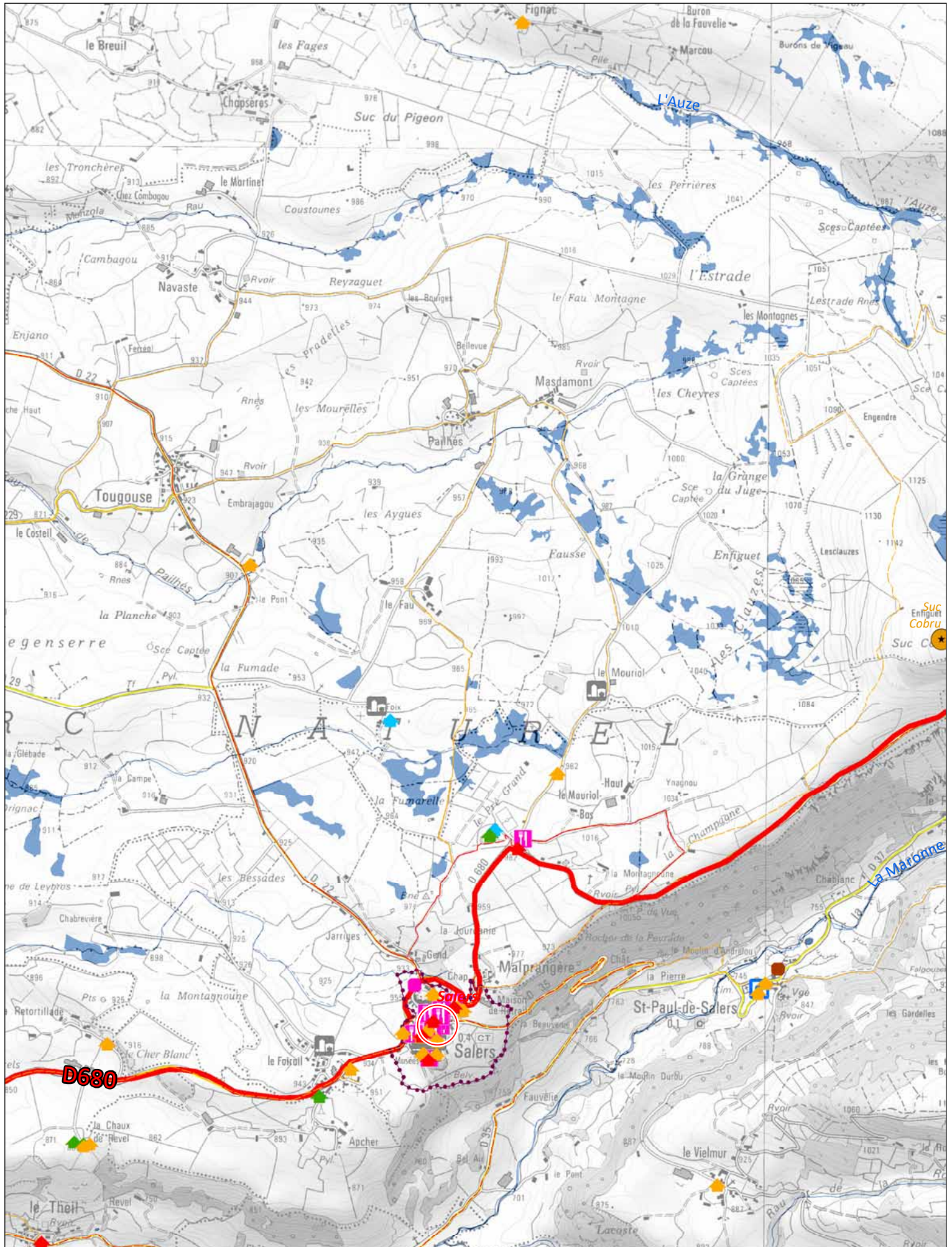


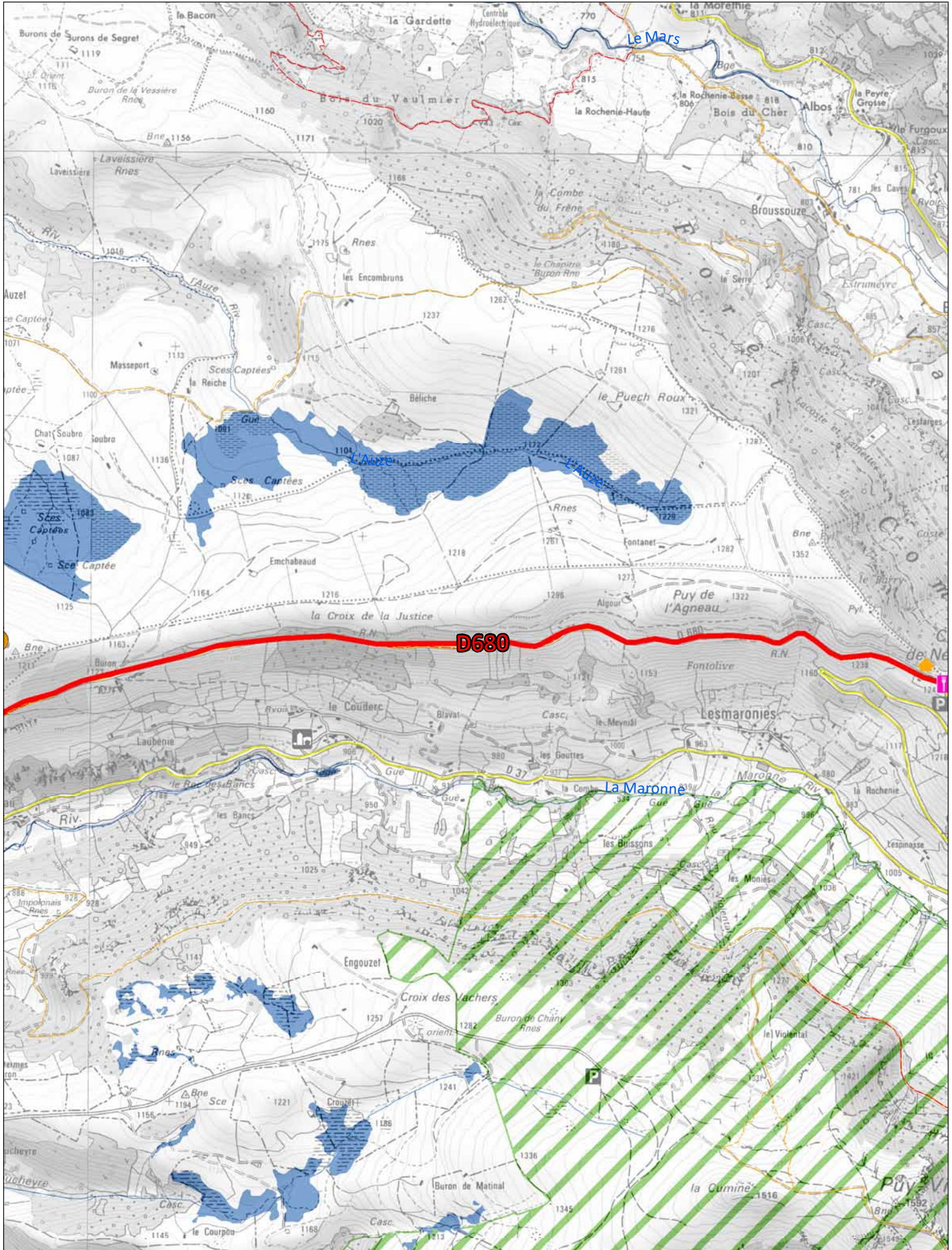


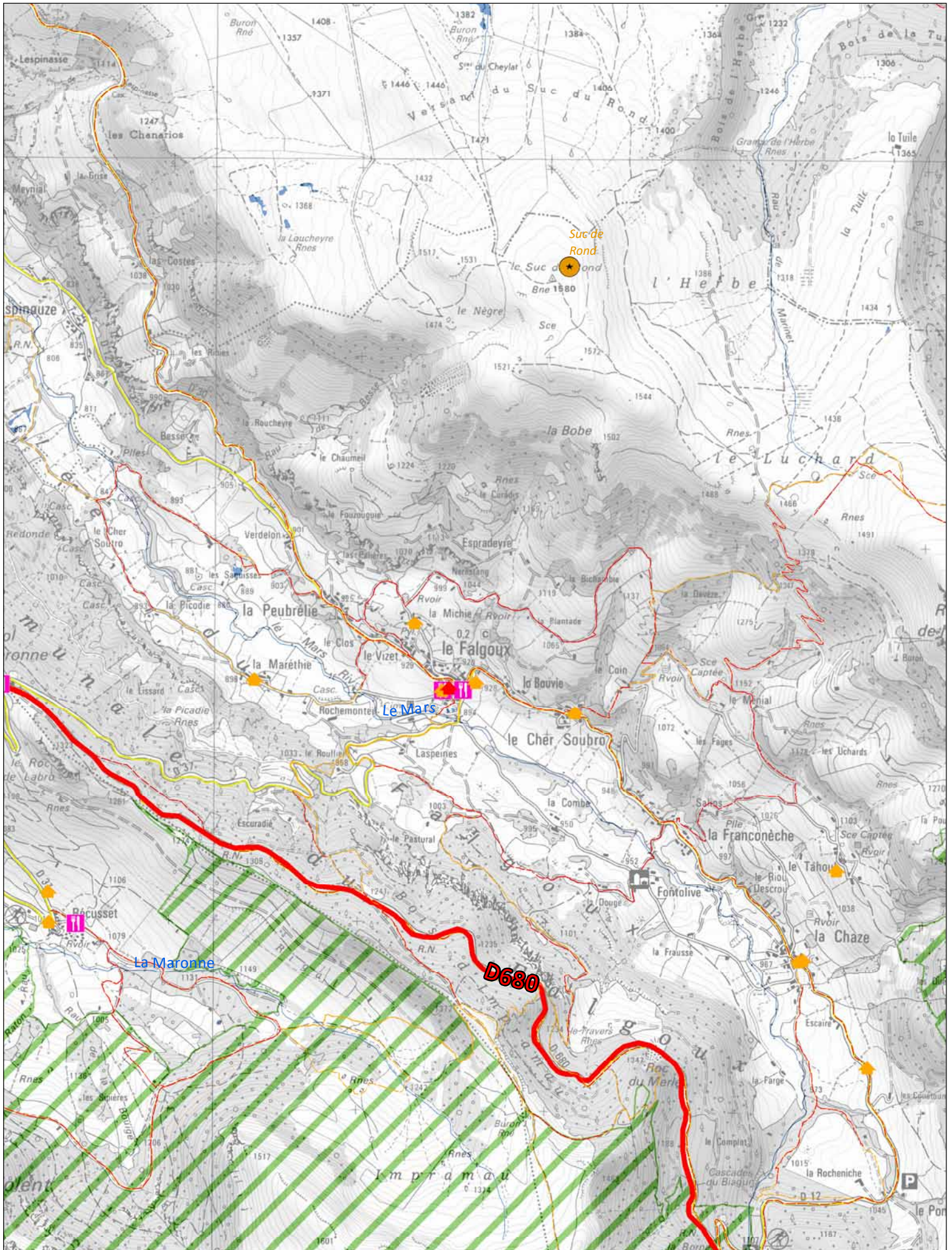


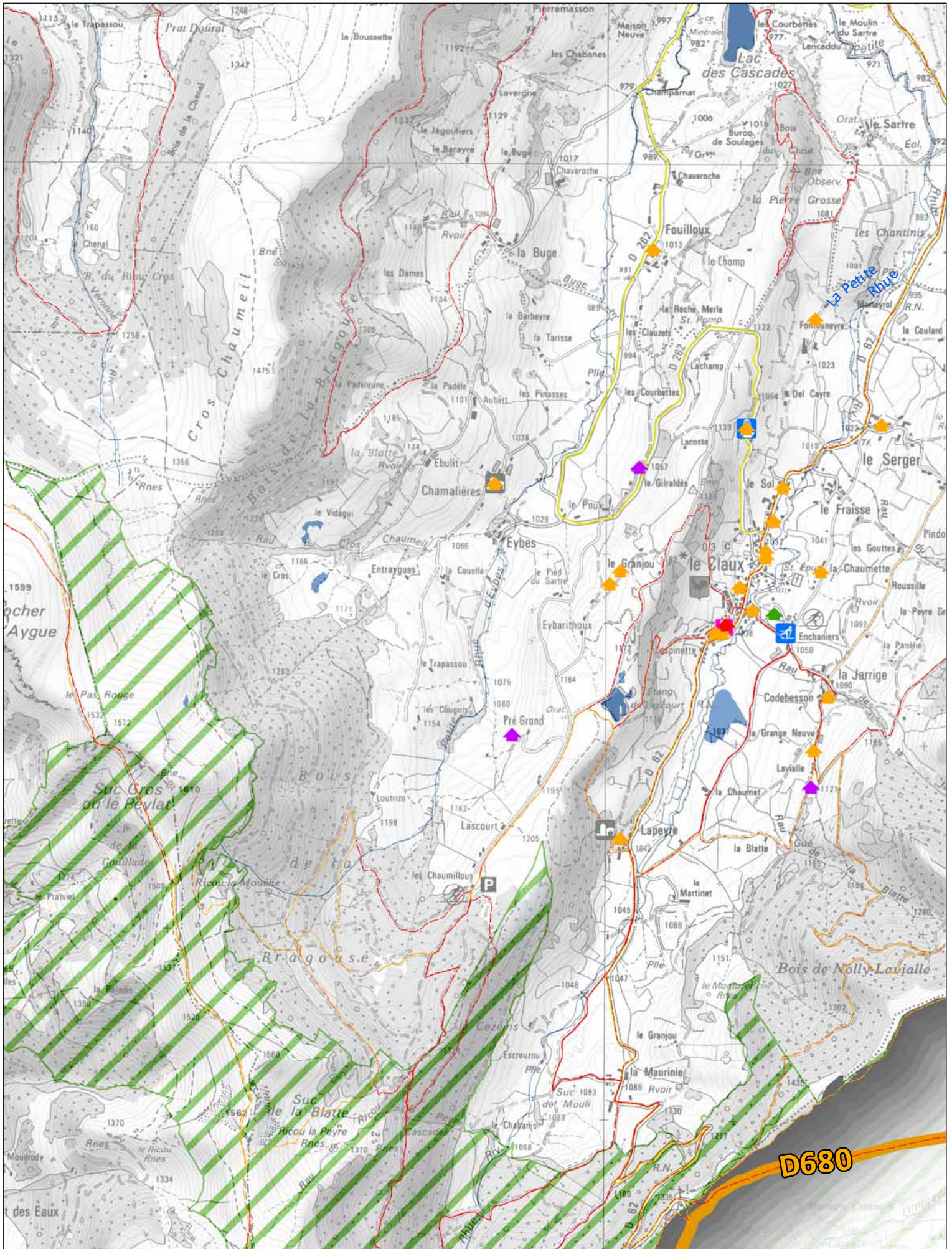


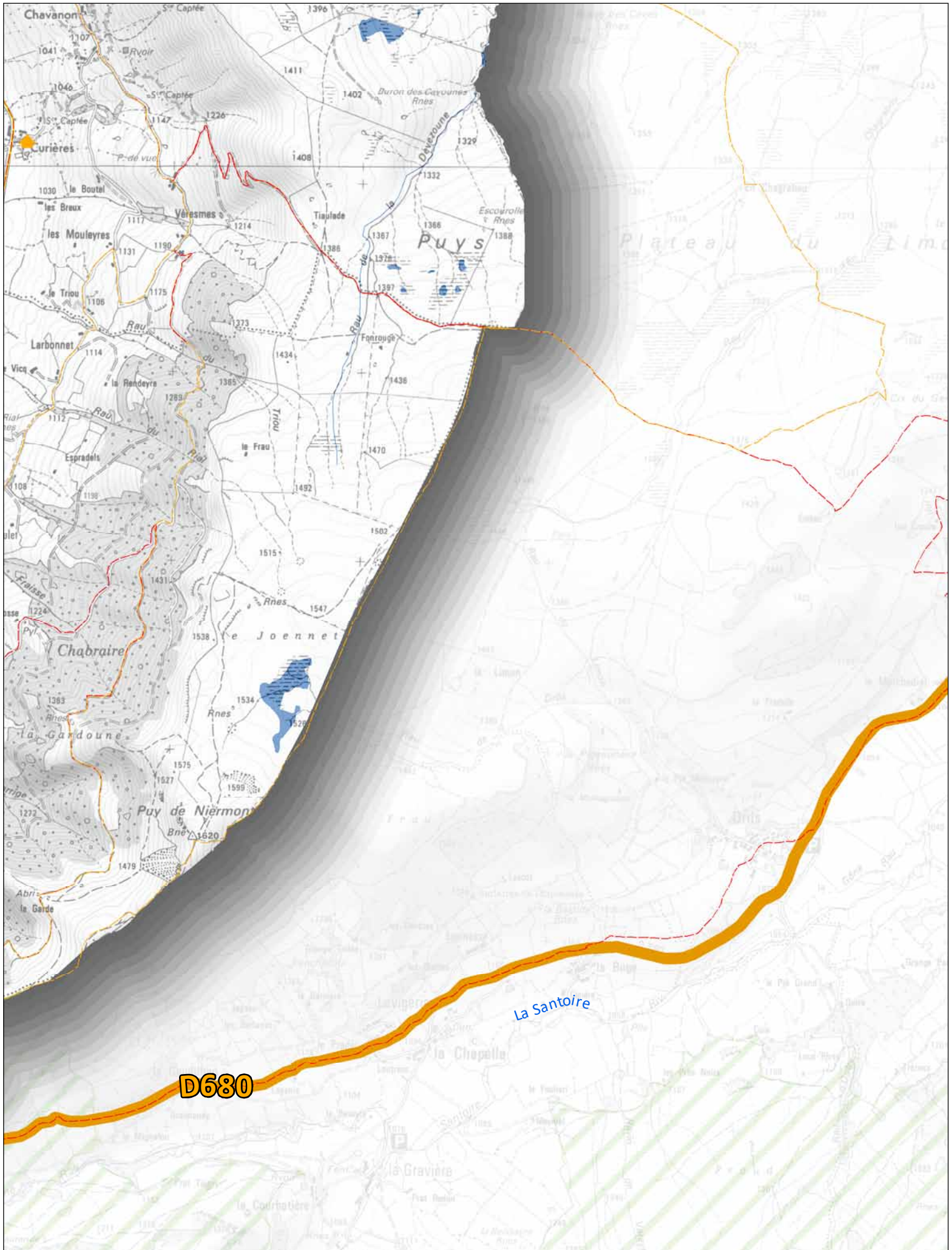


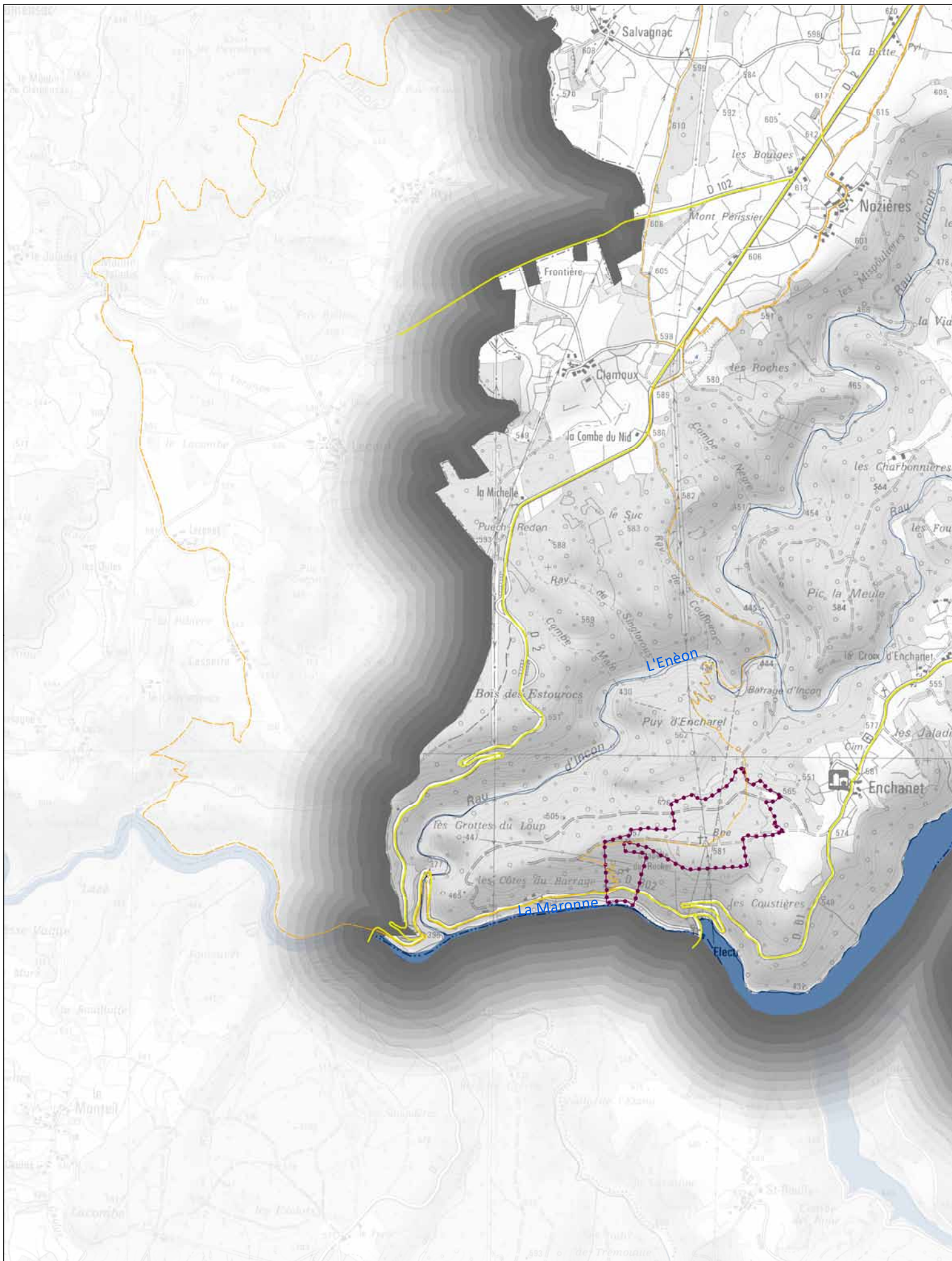


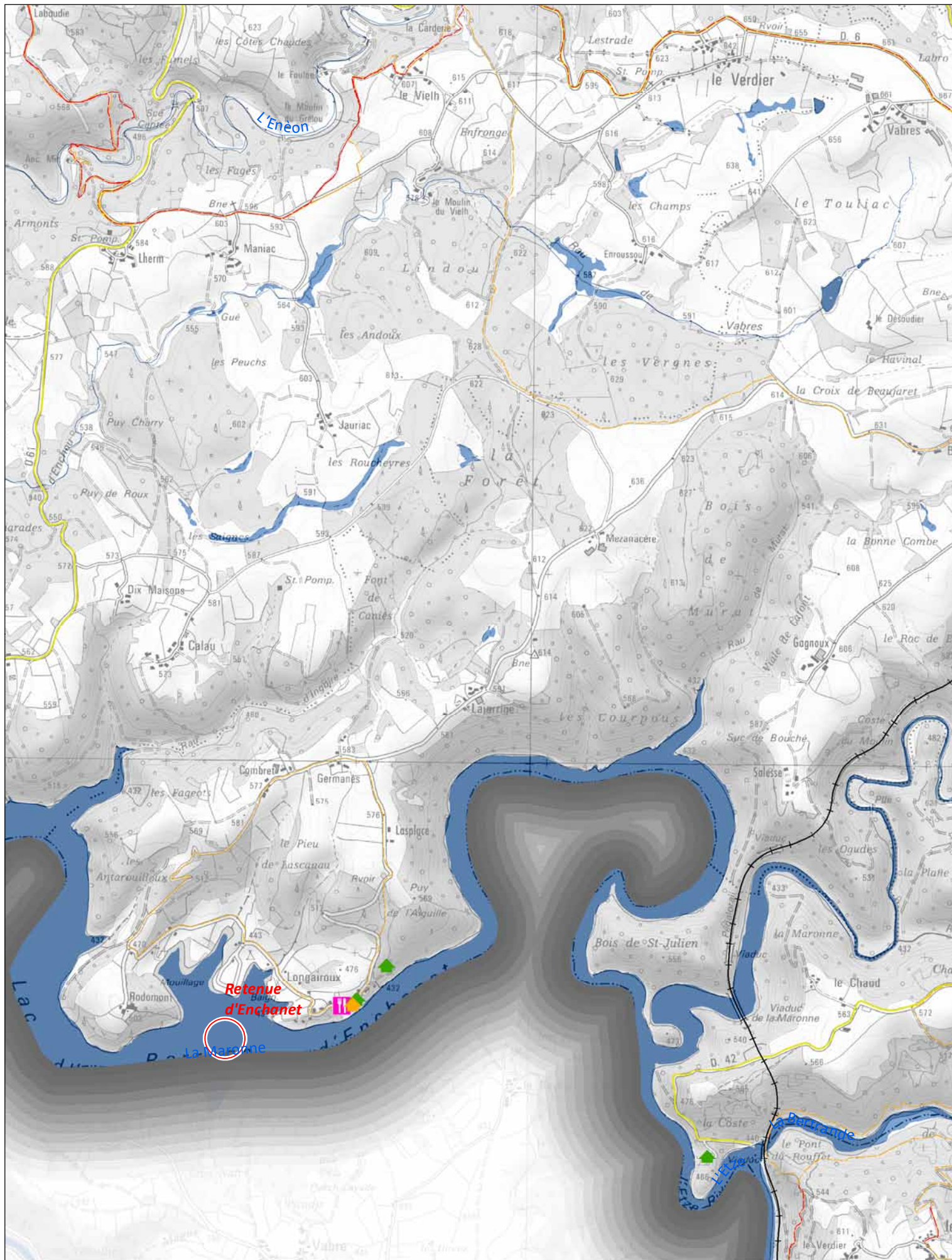


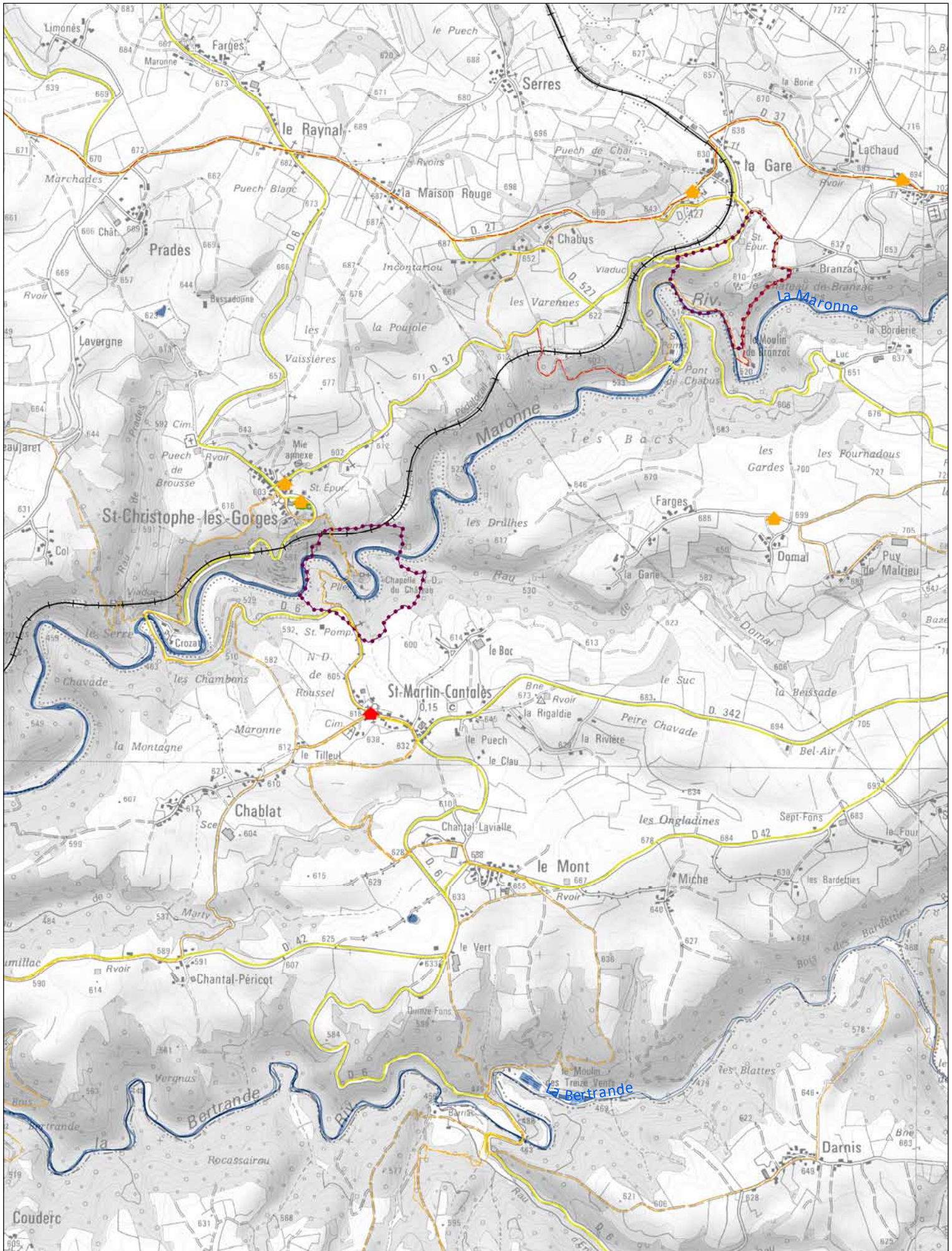


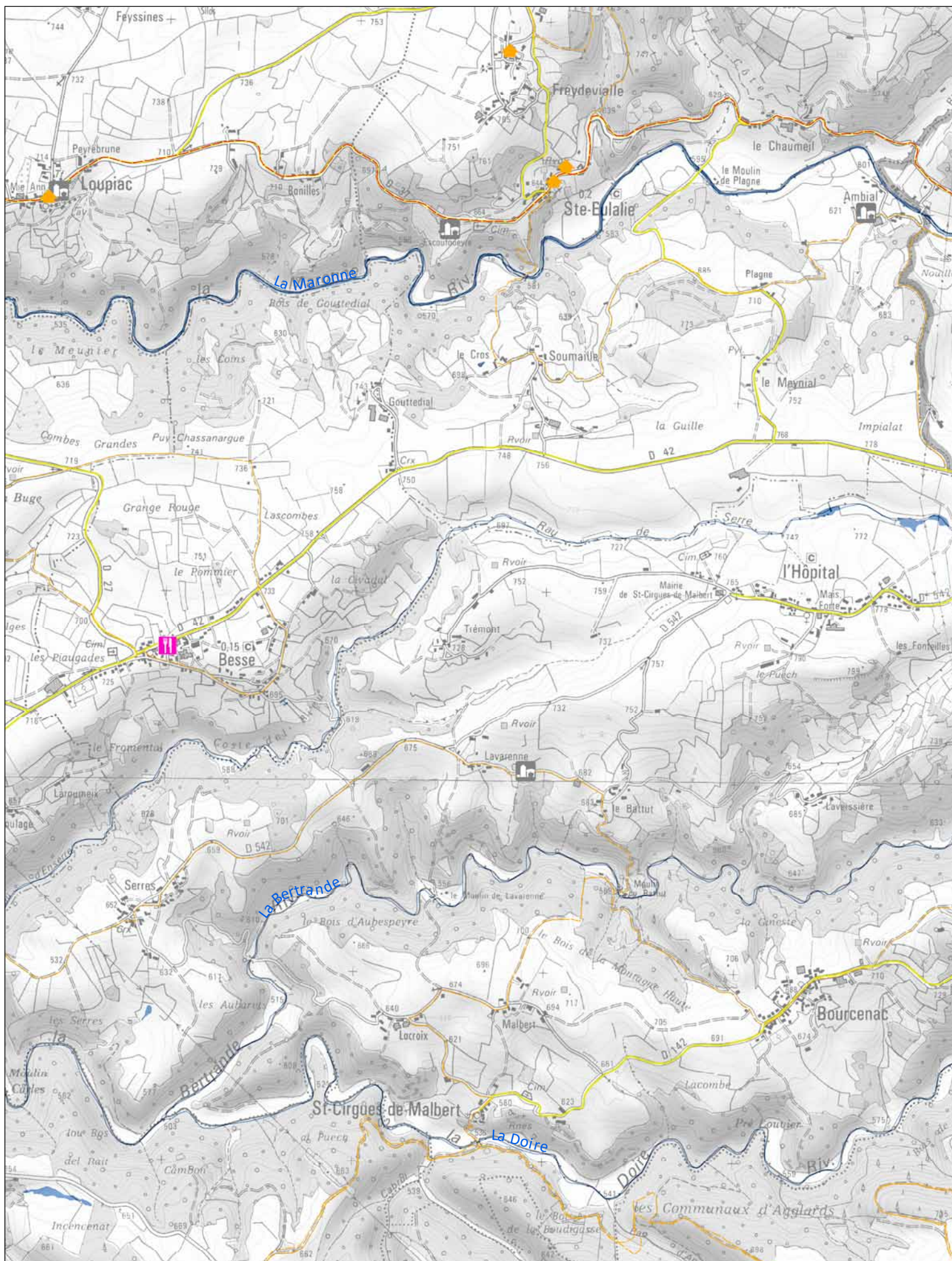


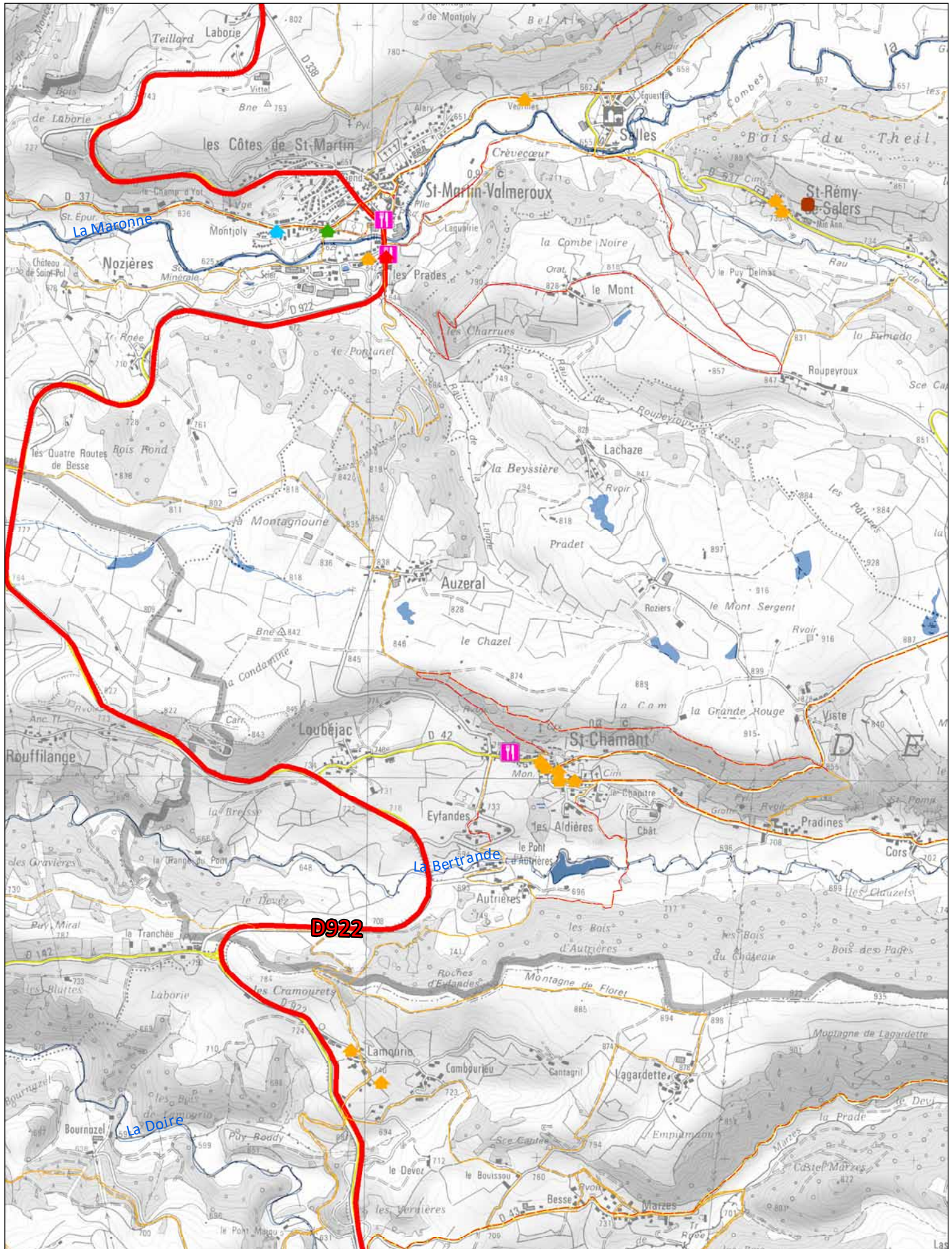


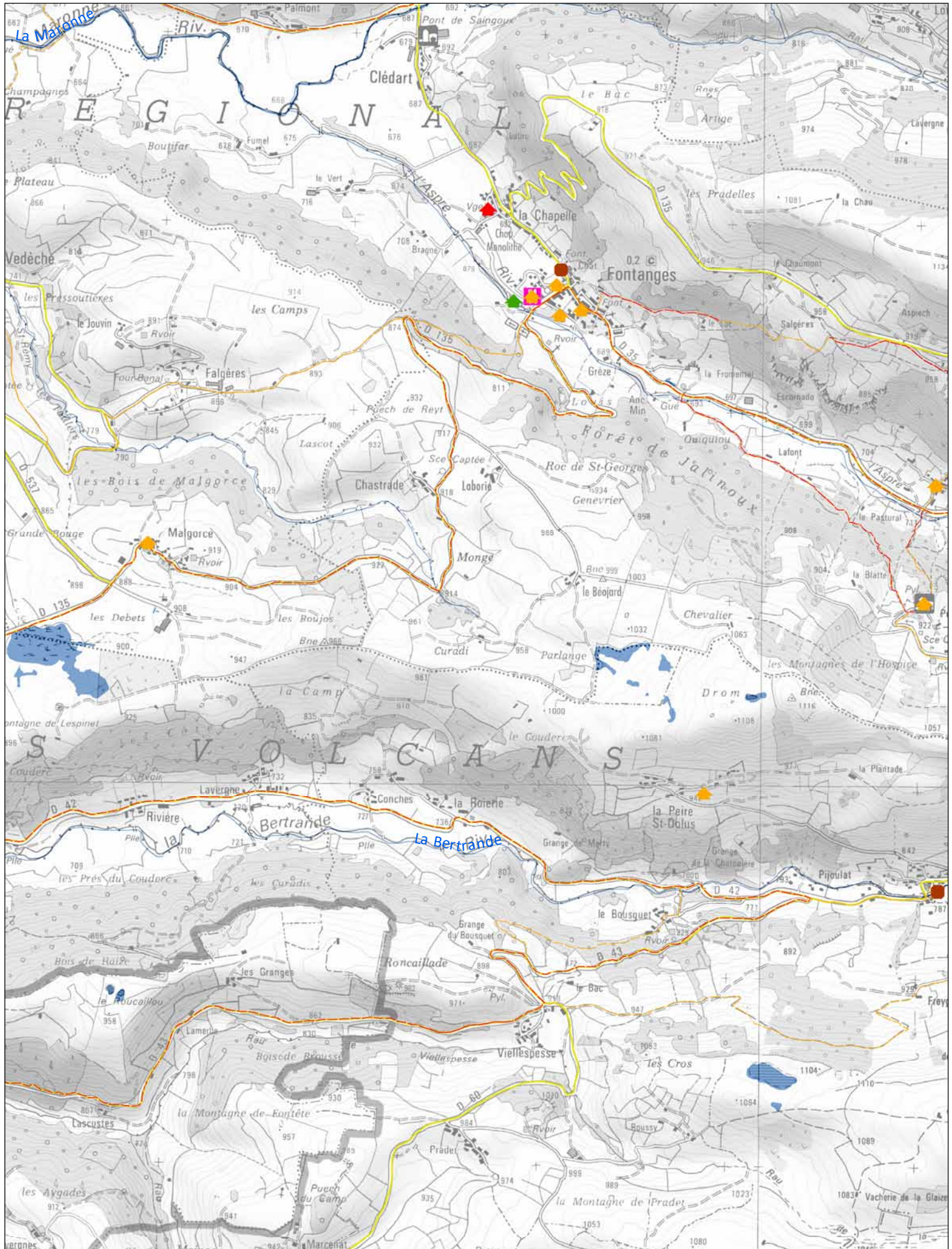


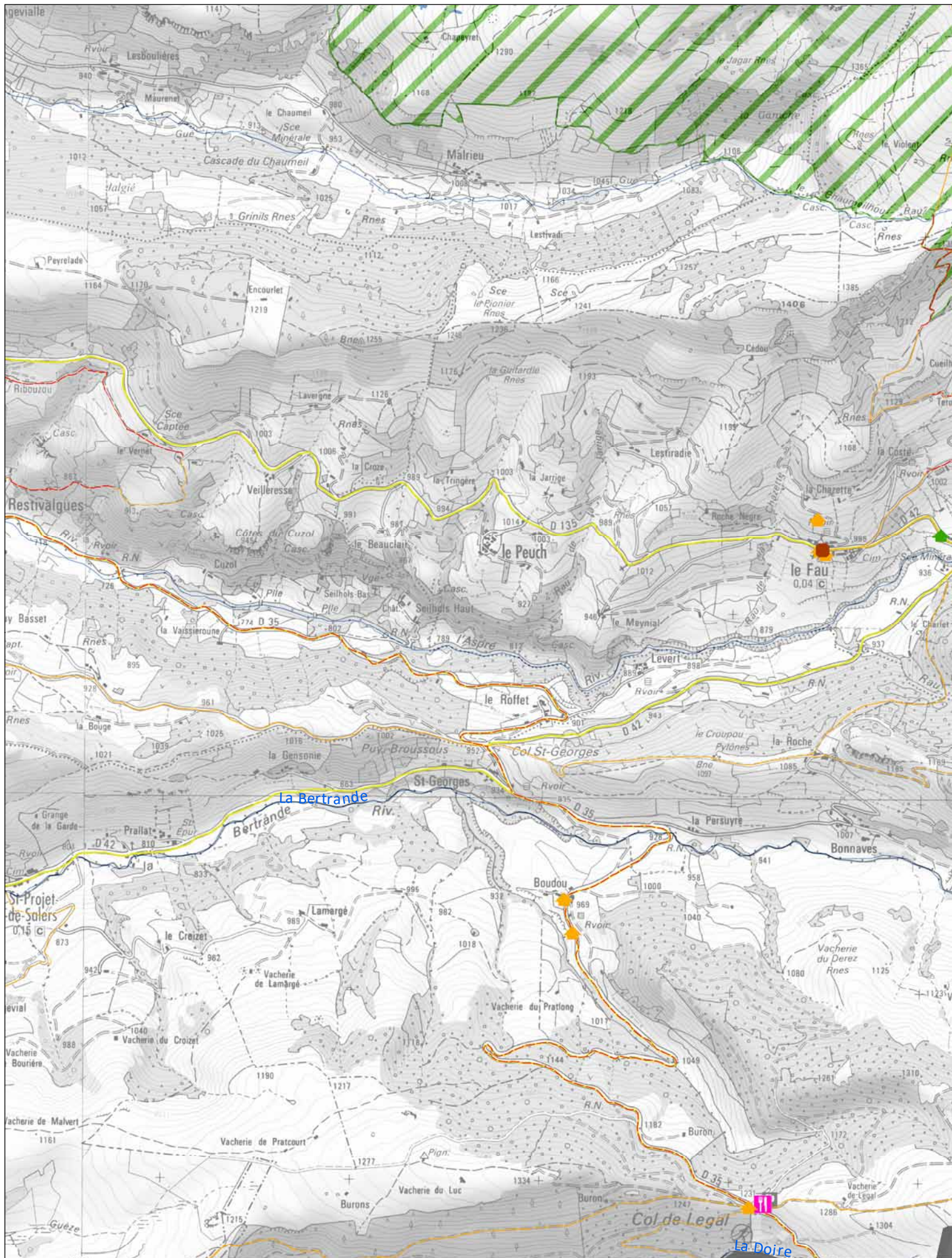


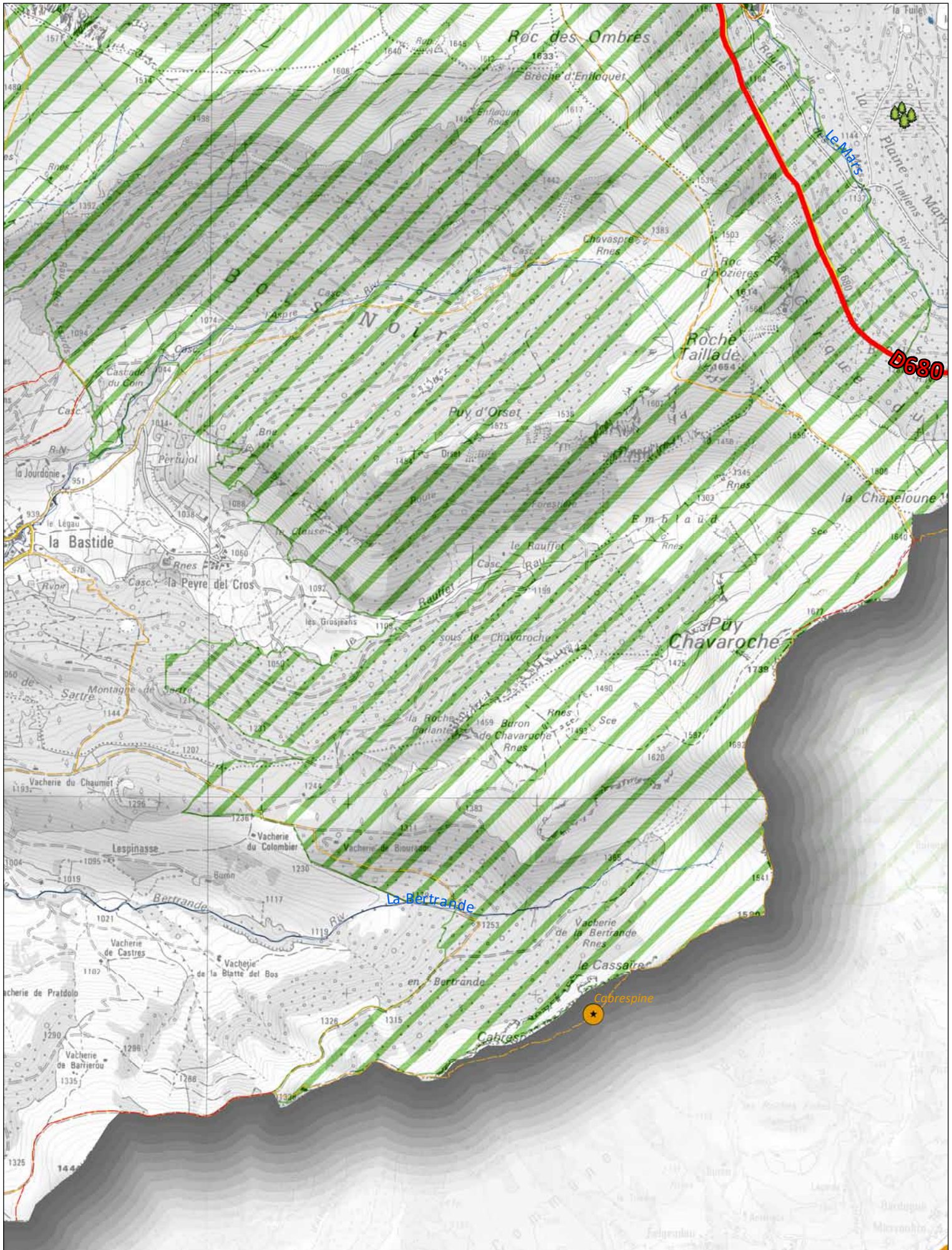






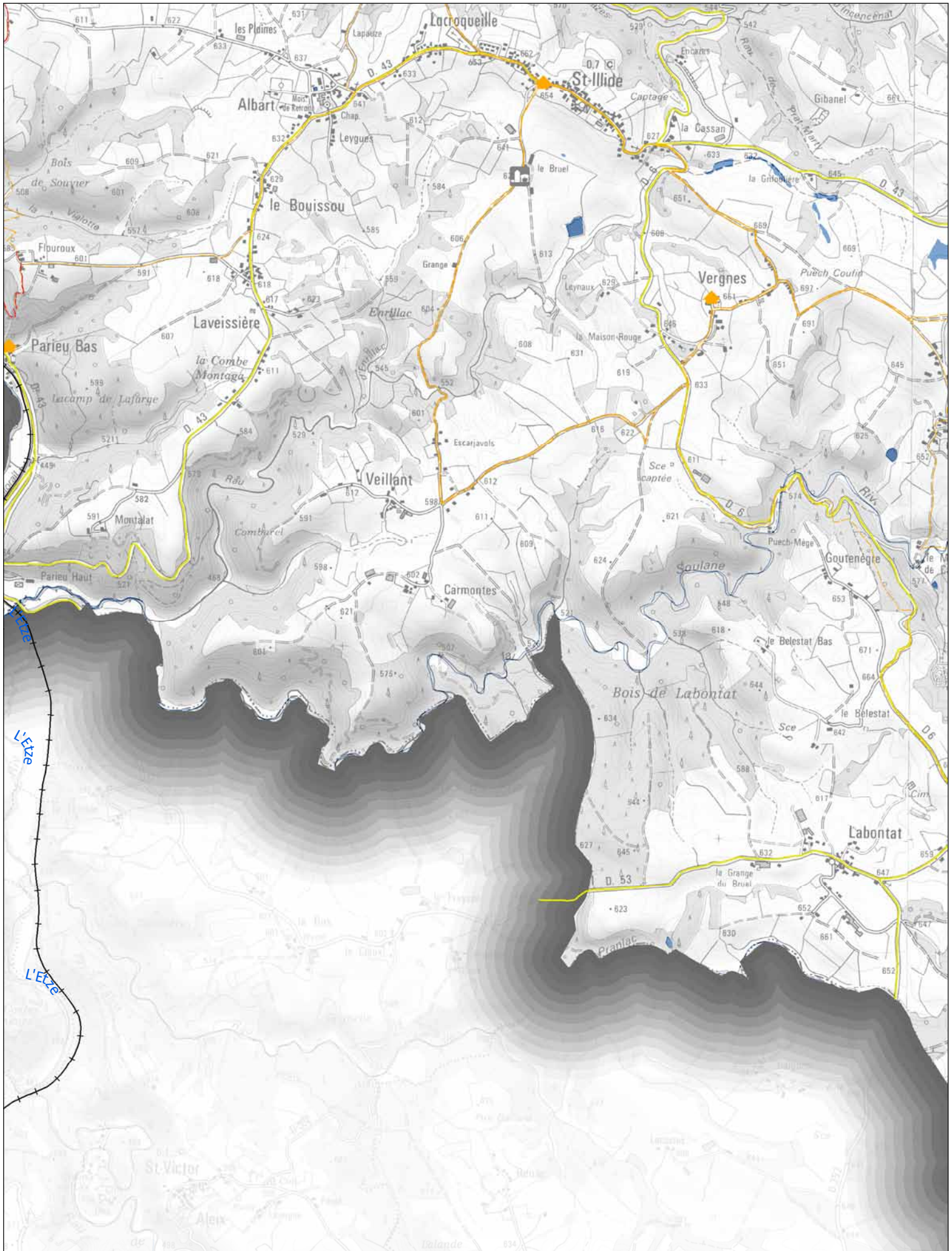


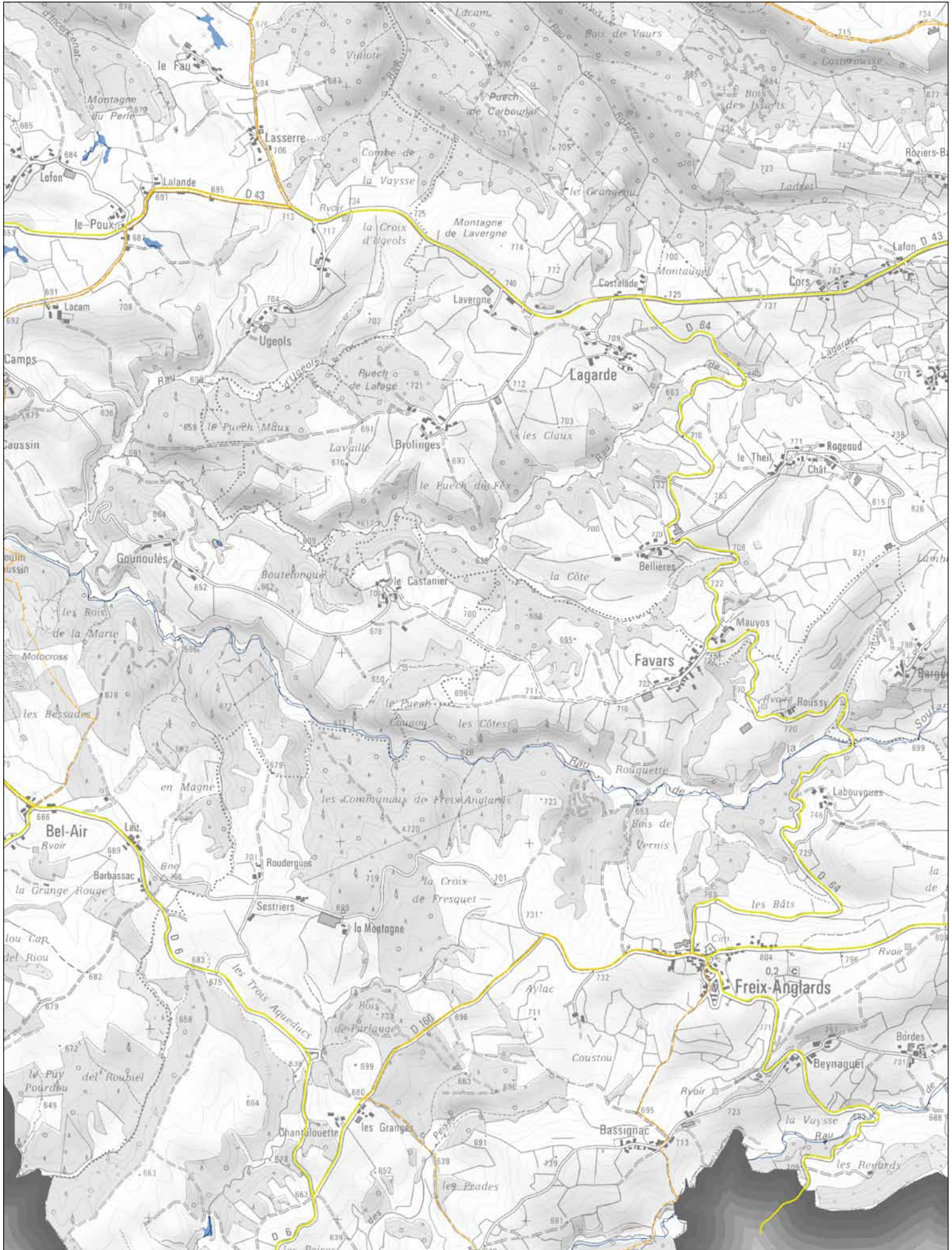




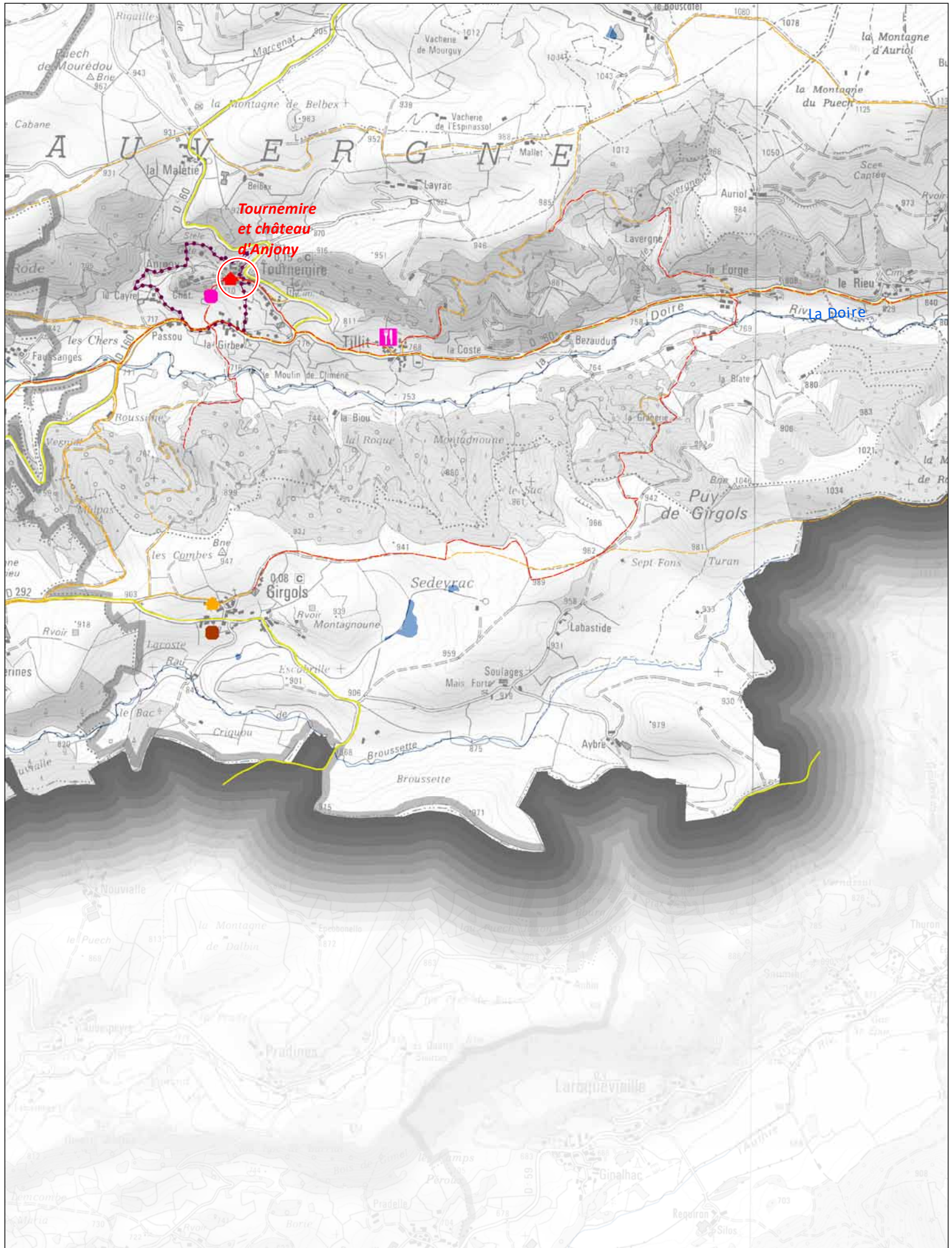


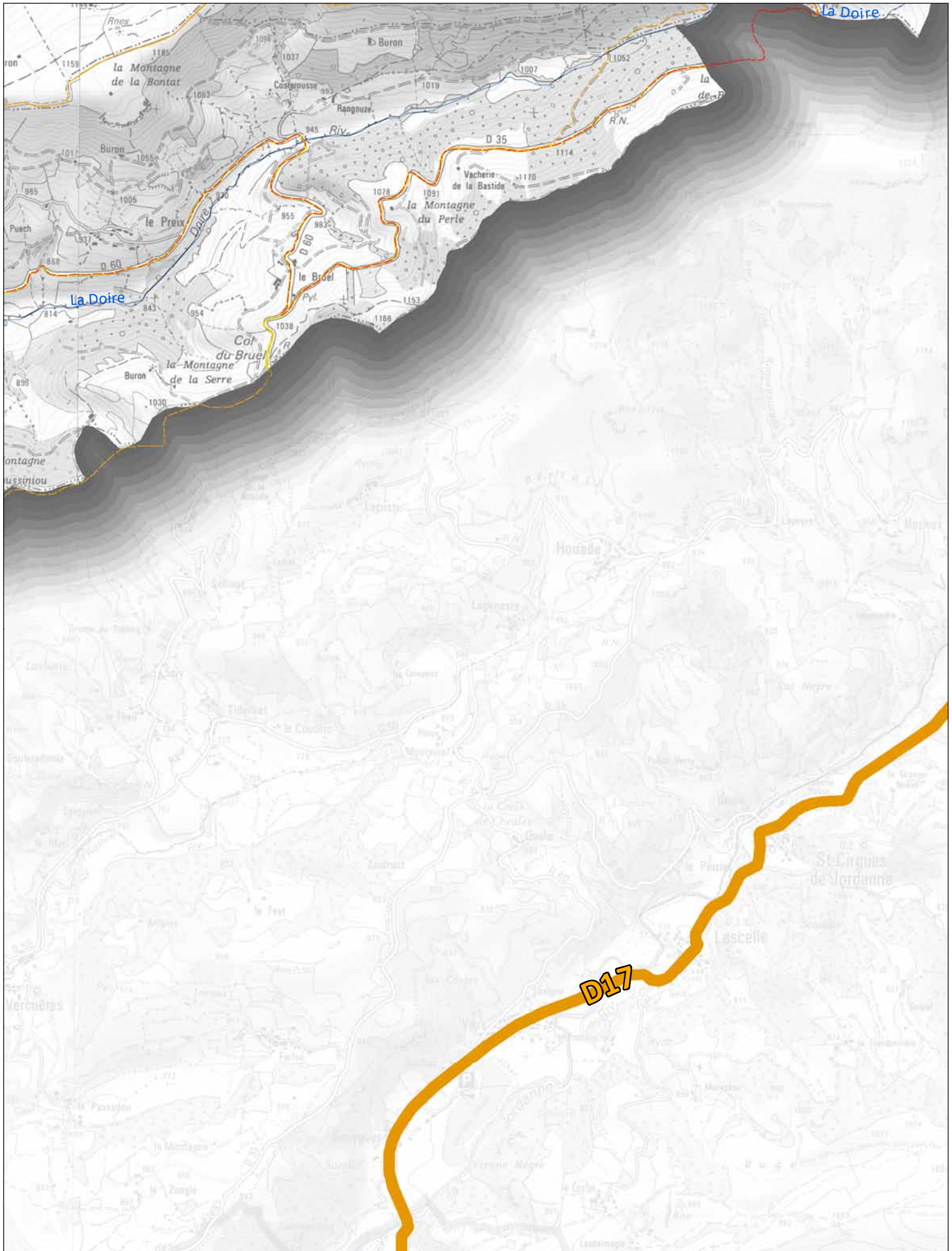


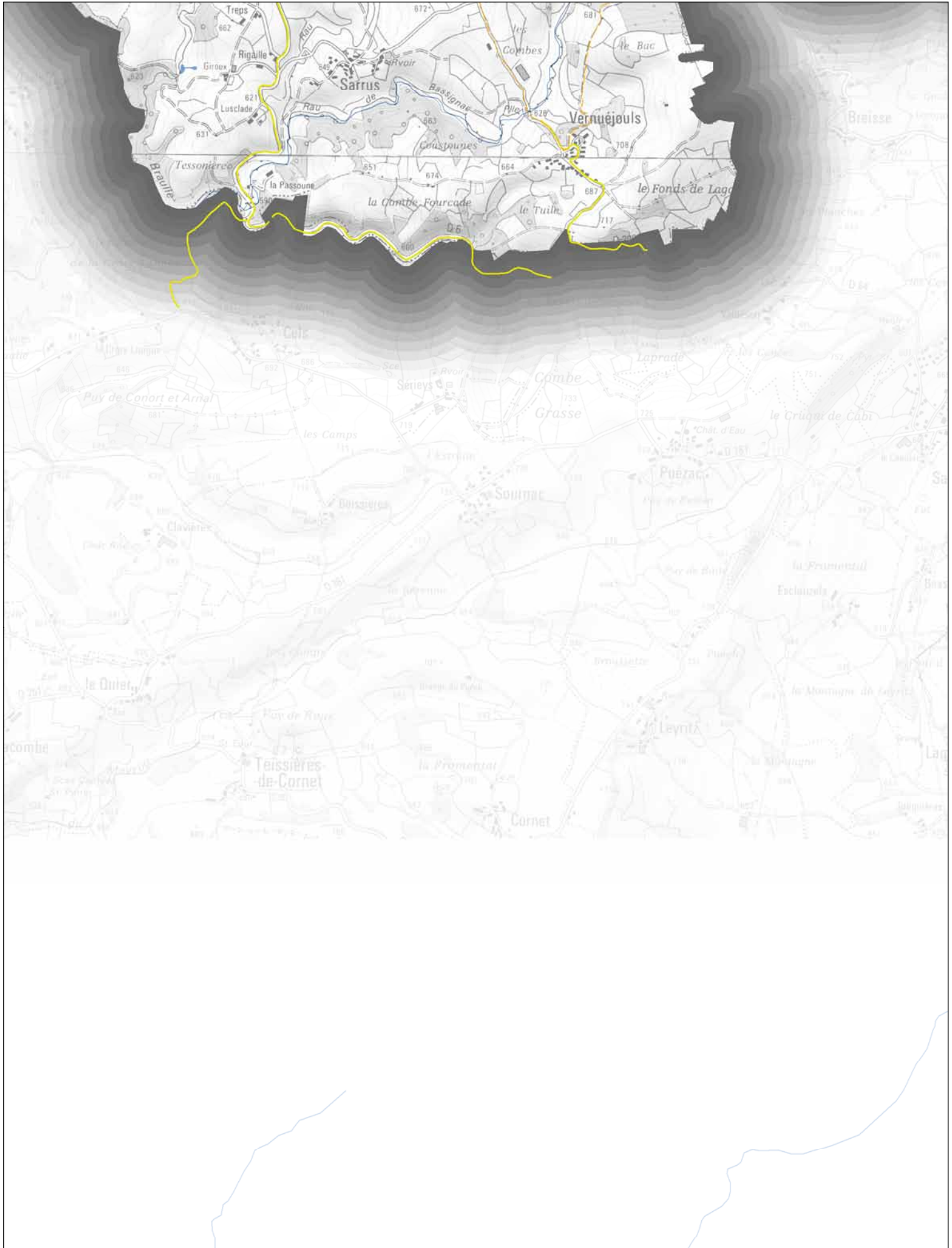












DONNEES (TABLEAUX, FICHES DETAILLEES)

- COURS D'EAU EN BON ETAT ECOLOGIQUE (DCE, SDAGE)

Code européen masse eau	Nom de la masse d'eau	état écologique
FRFR103	La Tarentaine du confluent du Neuffonds au confluent de la Rhue	bon
FRFR110C	La Petite Rhue de sa source au confluent de la Véronne	bon
FRFR111	La Santoire du confluent du Drils (inclus) au confluent de la Rhue	bon
FRFR112B	La Rhue du confluent de l'Espinchal au confluent de la Santoire	bon
FRFR484_1	Le Monzola	bon
FRFR478	La Sumène de sa source au confluent du Violon	bon
FRFR484	L'Auze de sa source au confluent du Saint Jean (inclus)	bon
FRFR500	L'Etze de sa source au barrage d'Enchanet	bon
FRFR501	La Bertrande de sa source au barrage d'Enchanet	bon
FRFR502	La Doire	bon
FRFR83B	La Maronne du barrage d'Enchanet au barrage de Hautefage	bon
FRFRL18_4	La Panouille	bon
FRFRR103_1	Ruisseau de l'Eau Verte	bon
FRFRR103_2	Le Tact	bon
FRFRR109_1	Le Violon	bon
FRFRR109_3	Le Marillhou	bon
FRFRR110A_1	Ruisseau de Marinet	bon
FRFRR110C_1	La Petite Rhue d'Eybes	bon
FRFRR110C_3	La Grolle	bon
FRFRR111_3	Ruisseau de la Bastide	bon
FRFRR112A_2	Ruisseau de Montboudif	bon
FRFRR112A_4	Le Taurons	bon
FRFRR112A_5	Le Soulou	bon
FRFRR339_1	Ruisseau de Piallevedel	bon
FRFRR478_1	Ruisseau du Cheylat	bon
FRFRR478_2	Ruisseau d'Embesse	bon
FRFRR481_1	Ruisseau de Cautrunes	bon

FRFRR499_1	Ruisseau de la Gueuse	bon
FRFRR500_2	Ruisseau de Braulle	bon
FRFRR500_5	La Soulane	bon
FRFRR502_1	Ruisseau de Marzes	bon
FRFRR82_1	Ruisseau du Rat	bon

- COURS D'EAU CLASSES RESERVOIRS BIOLOGIQUES (DCE,SDAGE)

Code hydro	Toponyme	Class.	Code	Libellé
P1510570	Ruisseau de Vabres	5	A0381	Bv du ruisseau d'incon
P1510500	Ruisseau d'Incon	3	A0381	Bv du ruisseau d'incon
P1510540	Ruisseau d'Escladines	5	A0381	Bv du ruisseau d'incon
P0401070		6	N029	ru de Bonbos
P0950500	Le Labiou	4	N104	Bv du ruisseau le labiou
P1000530	Ruisseau de Pailhès	5	R072	ruisseau de pailhès de sa source au confluent du Monzola
P1010530	Ruisseau de Chavarivière	4	R073	Bv de la rivière la sionne
P1010520	La Sionne	4	R073	Bv de la rivière la sionne
P08-0430	Le Marilhou	4	R076	rivière le marilhou de la confluence du Varleix à sa confluence avec la Sumèn
P05-0400	La Petite Rhue	3	H042	La Petite Rhue à l'amont de la confluence de la Véronne
P03-0400	La Santoire	3	A0366	Bv de la Santoire à l'exclusion de Lemmet, Pradiers et Bastide
P0880710	Ruisseau de Méallet	5	A0368	Bv de la rivière le mars
P0880500	Le Mars	3	A0368	Bv de la rivière le mars
P1--0250	La Maronne	2	H043	La Maronne à l'amont du barrage d'Enchanet
P1470500	Ruisseau de Serre	5	A0377	Bv de la Bertrandé à l'amont du barrage d'Enchanet à l'eclusion du ruisseau de
P0410500	Ruisseau de Gabacut	6	A0026	Bv du Ruisseau de Gabacut
P1040500	Ruisseau de Rilhac	5	H068	Bv du ruisseau de Rilhac
P1460500	La Doire	3	A0377	Bv de la Bertrandé à l'amont du barrage d'Enchanet à l'eclusion du ruisseau de
P14-0430	La Bertrandé	3	A0377	Bv de la Bertrandé à l'amont du barrage d'Enchanet à l'eclusion du ruisseau de
P0310500	Ruisseau de Drils	6	A0366	Bv de la Santoire à l'exclusion de Lemmet, Pradiers et Bastide
P0310510	Ruisseau du Limon	6	A0366	Bv de la Santoire à l'exclusion de Lemmet, Pradiers et Bastide
P0880590	Ruisseau de Besse	6	A0368	Bv de la rivière le mars
P0880620	Ruisseau de Lespinasse	6	A0368	Bv de la rivière le mars
P0880680	Ruisseau de Veysset	6	A0368	Bv de la rivière le mars
P0880640	Ruisseau des Neuf Fontaines	6	A0368	Bv de la rivière le mars
P0880690	Ruisseau de la Gueuse	6	A0368	Bv de la rivière le mars
P0880700	Ruisseau de Betaine	6	A0368	Bv de la rivière le mars
P1460510	Ruisseau de Lavergne	6	A0377	Bv de la Bertrandé à l'amont du barrage d'Enchanet à l'eclusion du ruisseau de
P1470510	Ruisseau de Prat-Marty	6	A0377	Bv de la Bertrandé à l'amont du barrage d'Enchanet à l'eclusion du ruisseau de
P1460550	Ruisseau de Roziers	6	A0377	Bv de la Bertrandé à l'amont du barrage d'Enchanet à l'eclusion du ruisseau de
P1460540	Ruisseau d'Anglards	6	A0377	Bv de la Bertrandé à l'amont du barrage d'Enchanet à l'eclusion du ruisseau de
P1470520	Ruisseau d'Incencenat	6	A0377	Bv de la Bertrandé à l'amont du barrage d'Enchanet à l'eclusion du ruisseau de
P1460560	Ruisseau de Cabrol	6	A0377	Bv de la Bertrandé à l'amont du barrage d'Enchanet à l'eclusion du ruisseau de

P1510510	Ruisseau du Poujet	6	A0381	Bv du ruisseau d'incon
P1511110	Ravin de Singlarous	6	A0381	Bv du ruisseau d'incon
P1510560	Ruisseau des Moulergues	6	A0381	Bv du ruisseau d'incon
P1510520	Ruisseau de Mialet	5	A0381	Bv du ruisseau d'incon
P0790530	Ruisseau de Gioux	6	A0667	ruisseau de gioux
P0670500	Le Soulou	4	N035	ruisseau le soulou
P10-0400	L'Auze	3	N110	Auze de Mauriac de la cascade de Salins à la confluence du ru de Saint-Jean
P0180500	Ruisseau des Granges	6	N111	Ruisseau des Granges
P0400510	Ruisseau de la Morthe	6	N112	ruisseau de la morthe
P1520630	Ruisseau de Lecout	6	N149	Ruisseau de Lecout (Laserre)
P09-0400	La Triouzoune	2	N163	La Triouzoune du Barrage de la Triouzoune à sa confluence avec la dordogne et s
P0781010		5	N165	Ruisseau de Juillac
P0840590	Ruisseau de Moussages	5	N174	Ruisseau de Moussages
P1000520	Le Monzola	4	N179	Le Monzola de sa source à la Cascade de Salins
P1010550	Ruisseau de Drignac	6	R073	Bv de la rivière la sionne
P1010540	Ruisseau de Custrac	6	R073	Bv de la rivière la sionne
P0830540	Ruisseau de Milhac	5	R074	ruisseau de milhac
P06-0400	La Tarentaine	3	H051	La Tarentaine en aval de Brumessange
P0400520	Ruisseau de la Chassagne	6	H054	Ruisseau de la Chassagne
P0601050	Lavaureix	6	H055	Ruisseau de Lavaureix
P0660500	Ruisseau de Cheylade	6	H056	Ruisseau de Cheylade
P0550500	La Véronne	4	H057	La véronne en aval du pont de pont amont Riom-es-Montagnes (cote 837m)
P0940500	Ruisseau de Falgères	6	H058	Ruisseau de Falgères
P0960520	Ruisseau de l'Etang	6	H059	Ruisseau de l'Etang
P0960660	Ruisseau de Chalvignac	6	H060	Ruisseau de Chalvignac
P1030640	Ruisseau du Charlat	6	H067	Ruisseau du Charlat
P1040520	Ruisseau de Soumeyrat	6	H068	Bv du ruisseau de Rilhac
P1040540	Ruisseau de la Serre	6	H068	Bv du ruisseau de Rilhac

- COURS D'EAU CLASSES LISTE 1 ET 2

Dénomination des cours d'eau classés en LISTE 1	Départt	Bassin versant
L'Eau Verte (ou ruisseau de Neuffonds) et ses affluents	15 63	Dordogne
La Tialle et ses affluents à l'amont du pont de la D922	15 63	Dordogne
La Panouille	15 63	Dordogne
Le ruisseau de Gabacut et ses affluents	15 63	Dordogne
Le Taurons à l'amont du lac du Taurons	15 63	Dordogne
Les affluents de la Petite Rhue à l'amont de la confluence de la Véronne* (exclue)	15	Dordogne
La Santoire et ses affluents, à l'exclusion du Lemmet*, du ruisseau de la Pradiers* et du ruisseau de la Bastide* et leurs affluents*	15	Dordogne
La Sumène et ses affluents à l'amont de sa confluence avec le Violon (inclus)	15	Dordogne
Le Mars et ses affluents	15	Dordogne
Le ruisseau de la Scie	15	Dordogne
La Véronne et ses affluents du pont de Riom-es-Montagnes (cote NGF 837) à sa source	15	Dordogne
Le Marilhou et ses affluents à l'amont de sa confluence avec le ruisseau de Varleix (inclus)	15	Dordogne
Le Marderet et ses affluents	15	Dordogne
L'Etze à l'amont de sa confluence avec la Soulane	15	Dordogne
Les affluents de la Maronne à l'amont du barrage d'Enchanet	15	Dordogne
La Bertrand et ses affluents à l'amont du barrage d'Enchanet, à l'exclusion du ruisseau de Marzes* et de ses affluents*	15	Dordogne
La Soulane et ses affluents	15	Dordogne
Le ruisseau d'Aigueperse et ses affluents	15	Dordogne
Le ruisseau d'Incon et ses affluents	15	Dordogne
Le ruisseau de Braulle et ses affluents	15	Dordogne
Le ruisseau de Corbeil	15	Dordogne
Le ruisseau de Piallevedel (ou ruisseau de Pralendel)	15	Dordogne
Le ruisseau de Pranlac	15	Dordogne
Le ruisseau de Tarrieu	15	Dordogne
Le ruisseau de Saint-Amandin et ses affluents	15	Dordogne
Le ruisseau de Cautrunes	15	Dordogne
Le ruisseau des Ganottes et ses affluents (commune de Sérandon)	19	Dordogne
Le Riou Tort et ses affluents	15 19	Dordogne
Le ruisseau de Gioux	15	Dordogne
Le ruisseau de Rouillade	15	Dordogne
Le ruisseau de la Graille	15	Dordogne
Le ruisseau de Betelle	15	Dordogne
Le ruisseau de Murat	15	Dordogne
Le ruisseau d'Ingoire	15	Dordogne
Le ruisseau de la Bastide et ses affluents	15	Dordogne

Le ruisseau de Marzes et ses affluents	15	Dordogne
La Petite Rhue à l'amont de sa confluence avec la Véronne	15	Dordogne
La Maronne à l'amont du barrage d'Enchanet	15	Dordogne
La Tarentaine en aval du barrage de Brumessange	15 63	Dordogne
Le ruisseau de la Chassagne	15	Dordogne
Le ruisseau de Lavaureix	15	Dordogne
Le ruisseau de Cheylade	15 19	Dordogne
La Véronne en aval du pont de Riom-es-Montagnes (cote NGF 837m)	15	Dordogne
Le ruisseau de Falgères	15	Dordogne
Le ruisseau de l'Etang	15	Dordogne
Le ruisseau de Chalvignac	15	Dordogne
La Bouise	15	Dordogne
Le ruisseau de Carcal	15	Dordogne
Le ruisseau de Verlhac	15	Dordogne
Le ruisseau de Peschayrou	15	Dordogne
Le ruisseau de la Thiolière	15	Dordogne
Le ruisseau du Bac	15	Dordogne
Le ruisseau du Charlat	15	Dordogne
Le ruisseau de Rilhac et ses affluents	15 19	Dordogne
Le ruisseau de la Vialotte	15	Dordogne
Le ru de Bonbos	15	Dordogne
Le Soulou	15	Dordogne
Le Labiou et ses affluents	15	Dordogne
L'Auze (Auze de Mauriac) de la cascade de Salins jusqu'à sa confluence avec le ru de Saint-Jean	15	Dordogne
Le ruisseau des Granges	15	Dordogne
Le ruisseau de la Morthe	15	Dordogne
Le ruisseau de Lecout (ou Laserre)	15 19	Dordogne
Le ruisseau de Chauz	19	Dordogne
Le ruisseau de Juillac	19	Dordogne
Le ruisseau de Moussages	15	Dordogne
Le Monzola	15	Dordogne
L'Auze de sa source à la cascade de Salins	15	Dordogne
Le ruisseau de Pailhés de sa source jusqu'à sa confluence avec le Monzola	15	Dordogne
La Sionne et ses affluents	15	Dordogne
Le ruisseau de Milhac	15	Dordogne
Le Marilhau à l'aval de sa confluence avec le ruisseau de Varleix	15	Dordogne
La Triouzoune et ses affluents, à l'exclusion de la retenue de la Triouzoune	19	Dordogne

Dénomination des cours d'eau classés en LISTE 2	Départt	Bassin versant
La Tarentaine : tout le cours	63 15	Dordogne
L'Etze : tout le cours	15	Dordogne
L'Etoile (ouTialle) : tout le cours	63 15	Dordogne
La Santoire : tout le cours	15	Dordogne
La Maronne : en amont de la retenue d'Enchanet	15	Dordogne
Le Mars : tout le cours	15	Dordogne
La Sumène : à l'aval de la prise d'eau du pont de Fleurac (ouvrage inclus)	19 15	Dordogne
Le ruisseau de Neuffonds (ou Eau Verte) : tout le cours	63 15	Dordogne
La Triouzoune (affluent de la Dordogne), à l'exception de la retenue et du barrage de la Triouzoune (communes de Neuvic, Liginiac et Sérandon)	15	Dordogne

• LISTE DES CAPTAGES AEP (LISTE MAGE)

Code BSS	Libellé - Nom	Autres noms	Nom UGE	Date de DUP	protection DUP	observation protection DUP
07646X0040/2428	Béchadoire (Apchon)		Apchon		aucune	procédure en cours
07646X0043/2425	Chabrol 1	Montagnoune 1	Apchon		aucune	procédure en cours
07646X0043/2425	Chabrol 2		Apchon		aucune	procédure en cours
07646X0077	Chancel Est		Apchon	13/08/1963	PPI	procédure en cours
07646X0024/S	Font Sainte		Apchon	25/11/1987	PPI + PPR	procédure en cours
07646X0025/S	Montagne de Revel 1		Apchon	06/09/1982	PPI + PPR	procédure en cours
07646X0025/S	Montagne de Revel 2		Apchon	06/09/1982	PPI + PPR	procédure en cours
07646X0025/S	Montagne de Revel 3		Apchon	06/09/1982	PPI + PPR	procédure en cours
07646X0035/S	Ribeyre		Apchon		aucune	procédure en cours
07646X0013/S	Serre		Apchon		aucune	procédure en cours
07872X0013/S	Forage Courderc		Chaussejac	29/01/2010	PPI + PPR	procédure ok
07872X0014/2499	Lasfargues 1		Chaussejac	11/05/1992	PPI + PPR + PPE	procédure ok
07872X0014/2499	Lasfargues 2		Chaussejac	11/05/1992	PPI + PPR + PPE	procédure ok
07872X0014/2499	Lasfargues 3		Chaussejac	11/05/1992	PPI + PPR + PPE	procédure ok
07872X0014/2499	Lasfargues 4		Chaussejac	11/05/1992	PPI + PPR + PPE	procédure ok
07882X0018/1005	Buge 1		Cheylade		aucune	procédure en cours
07882X0019/3203	Buge 2	Milieu	Cheylade		aucune	procédure en cours
	Buge 3		Cheylade		aucune	procédure en cours

07647X0006/S	Chauvier		Cheylade		aucune	procédure en cours
07647X0005/S	Chavanon		Cheylade		aucune	procédure en cours
07883X0014/S	Fontrouge		Cheylade	02/07/1974	PPI + PPR	procédure en cours
07647X0040/3197	Pierrebesse 1		Cheylade		aucune	procédure en cours
	Pierrebesse 2		Cheylade		aucune	procédure en cours
07647X0045/3198	Pierrebesse 3		Cheylade		aucune	procédure en cours
	Pierrebesse 4		Cheylade		aucune	procédure en cours
07646X0037/1009	Vernet 1	sous piste	Cheylade		aucune	procédure en cours
07646X0041/3196	Vernet 2	dans les bois	Cheylade		aucune	procédure en cours
07646X0033/S	Neirevèze 1	Nierevèze-Soutro	Collandres	04/01/1993	PPI+PPR	procédure ok
07646X0033/S	Neirevèze 2		Collandres		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07646X0031/S	Seppe		Collandres	27/07/1955	PPI	procédure à reprendre (pas de PPR)
07646X0030/S	Tuile 1		Collandres	12/01/1973	PPI + PPR	procédure ok
07646X0030/S	Tuile 2		Collandres	04/01/1993	PPI + PPR	procédure ok
07881X0033/1357	Basset Sud		Fontanges	14/03/2014	PPI+PPR	procédure ok
07874X0010/C	Chastrade	Laborie	Fontanges	14/03/2014	PPI+PPR	procédure ok
07874X0012/C	Crouzille	La Blanque	Fontanges	18/07/1984	PPI + PPR	procédure ok
07874X0029/1369	Fromentale		Fontanges	13/09/1993	PPI + PPR	procédure ok
07874X0011/C	Louis		Fontanges	14/03/2014	PPI+PPR	procédure ok

07874X0028/3113	Louis (Pompage)		Fontanges		aucune	abandon
07881X0031/1358	Restivalgues		Fontanges	14/03/2014	PPI+PPR	procédure ok
07882X0027/112	Blatte		Le-Claux		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07883X0011/S	Chabraire 1	Peyre Grosse	Le-Claux		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07883X0011/S	Chabraire 2	Fraisse, ruisseau	Le-Claux		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07883X0029/MAURIN	Maurinie		Le-Claux		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07882X0028/116	Ricou la Mouche		Le-Claux	10/06/1985	PPI + PPR	procédure ok
	Benet		Le-Falgoux	25/10/2013	PPI+PPR	procédure ok
	Coin		Le-Falgoux		aucune	abandon
07882X0011/S	Gouyade	Tahoul	Le-Falgoux	02/03/1988	PPI + PPR	procédure ok
07882X0014/S	Nérestang		Le-Falgoux	25/10/2013	PPI+PPR	procédure ok
07882X0055/S	Rodde (Puy-Mary)		Le-Falgoux	25/10/2013	PPI+PPR	procédure ok
07881X0004/S	Bastide (Le Fau)	Veyrières	Le-Fau	13/01/2011	PPI + PPR	procédure ok
07881X0032/1104	Peuch		Le-Fau	13/01/2011	PPI + PPR	procédure ok
07882X0025/1107	Peyre-del-Cros		Le-Fau	13/01/2011	PPI + PPR	procédure ok
	Col d'Aulac		Le-Vaulmier	03/11/2015	PPI+PPR	procédure ok
	Rigaudière 1965	Vacherie	Le-Vaulmier	03/11/2015	PPI + PPR	procédure ok
	Rigaudière 2003		Le-Vaulmier	03/11/2015	PPI+PPR	procédure ok

07873X0015/C	Maissac 1	Magnac	Pleaux	06/12/1949	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07873X0015/C	Maissac 2	Abreuvoir	Pleaux	06/12/1949	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07873X0015/C	Maissac 3	Prat-Long	Pleaux	06/12/1949	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07873X0015/C	Maissac 4	Faure	Pleaux	06/12/1949	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
	Maissac 5		Pleaux	06/12/1949	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
	Rivière la Maronne - Pont de Chabus		Pleaux	14/08/1984	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07647X0008/S	Bastide 1		Saint-Hippolyte		aucune	procédure en cours
07647X0023/S	Bastide 2		Saint-Hippolyte		aucune	procédure en cours
	Bastide 3		Saint-Hippolyte		aucune	procédure en cours
	Bastide 4		Saint-Hippolyte		aucune	procédure en cours
07646X0042/1427	Béchadoire		Saint-Hippolyte		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07646X0022/S	Bois Donné	Les Molles	Saint-Hippolyte		aucune	procédure en cours
	Nouveau captage		Saint-Hippolyte			
07647X0007/S	Rochemonteix		Saint-Hippolyte		aucune	procédure en cours
07646X0020/S	Vernière		Saint-Hippolyte	05/04/1990	PPI + PPR	procédure en cours
07874X0009/C	Cheval Blanc	Gauche	Saint-Martin-Valmeroux	17/02/2012	PPI+PPR	procédure ok

07874X0004/C	Forage de Salles		Saint-Martin-Valmeroux	20/07/1994	PPI+PPR	procédure ok
07874X0008/C	Grand-Bois	Droite	Saint-Martin-Valmeroux	17/02/2012	PPI+PPR	procédure ok
07874X0002/C	Laquairie		Saint-Martin-Valmeroux	17/02/2012	PPI+PPR	procédure ok
07874X0005/C	Malgorce Amont Est	2	Saint-Martin-Valmeroux	17/02/2012	PPI+PPR	procédure ok
07874X0005/C	Malgorce Amont Ouest	1	Saint-Martin-Valmeroux	17/02/2012	PPI+PPR	procédure ok
07874X0026/C	Malgorce Aval Bas	4	Saint-Martin-Valmeroux	17/02/2012	PPI+PPR	procédure ok
07874X0007/C	Malgorce Aval Haut	3	Saint-Martin-Valmeroux	17/02/2012	PPI+PPR	procédure ok
	Roupeyrou	Lapeyre	Saint-Martin-Valmeroux	06/06/1967	?	procédure ok
	Tronchy (secours)		Saint-Martin-Valmeroux	14/04/1969	?	abandon
07882X0031/2706	Impramau 1	Barrière	Saint-Paul-de-Salers	30/08/1984	PPI + PPR	procédure ok
07882X0030/2705	Impramau 2	Brin (Le)	Saint-Paul-de-Salers	24/07/1992	PPI + PPR	procédure ok
07882X0030/2705	Impramau 3	Brin (Le)	Saint-Paul-de-Salers	24/07/1992	PPI + PPR	procédure ok
07882X0030/2705	Impramau 4		Saint-Paul-de-Salers			
07881X0066/S	Puy de l'Agneau	Col de Néronne	Saint-Paul-de-Salers		aucune	procédure en cours
07881X0006/S	Vallée du Rat 7	Malrieu	Saint-Paul-de-Salers		aucune	procédure en cours
	Lestrade Est		Saint-Vincent-de-Salers	08/04/1988	PPI + PPR	procédure ok
	Lestrade Ouest		Saint-Vincent-de-Salers	08/04/1988	PPI+PPR	procédure ok
07881X0041/3206	Delbert 1		Salers	19/04/2013	PPI+PPR	procédure ok
07881X0042/3207	Delbert 2	Enfiguet 2	Salers	19/04/2013	PPI + PPR	procédure ok
07881X0040/1350	Delbert 3	Enfiguet 3	Salers	19/04/2013	PPI + PPR	procédure ok

07881X0039/1349	Enfiguet Bas	Puy Figuiet 3	Salers	19/04/2013	PPI+PPR	procédure ok
07881X0037/3209	Enfiguet Haut 1	Puy Figuiet 1	Salers	19/04/2013	PPI+PPR	procédure ok
07881X0038/3208	Enfiguet Haut 2	Puy Figuiet 2	Salers	19/04/2013	PPI+PPR	procédure ok
	Enfiguet haut Milieu		Salers			procédure en cours
07874X0030/2906	Ynagnou 1		Salers	08/10/1993	PPI + PPR	procédure ok
07874X0031/3210	Ynagnou 2		Salers	08/10/1993	PPI + PPR	procédure ok
07874X0032/3211	Ynagnou 3		Salers	08/10/1993	PPI + PPR	procédure ok
07874X0033/3212	Ynagnou 4		Salers	08/10/1993	PPI + PPR	procédure ok
	Ynagnou 5	Montagne de Bargues 1	Salers	08/10/1993	PPI + PPR	procédure ok
	Ynagnou 6	Montagne de Bargues 2	Salers	08/10/1993	PPI + PPR	procédure ok
07873X0012/C	Montplaisir		SI Ally-Escorailles-Brageac		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
	Rivière l'Auze		SI Ally-Escorailles-Brageac	18/07/1984	PPI + PPR	procédure à reprendre (PPR insuffisant)
07885X0033/0073	Cabrespine		SI Bertrande	13/07/2012	PPI+PPR	procédure ok
07885X0051/S	Col de Legal 1		SI Bertrande	08/12/2008	PPI + PPR	abandon
07881X0007/S	Peyre-St-Dolus		SI Bertrande	13/07/2012	PPI+PPR	procédure ok
07885X0027/S	Prat-Court 1	Bas	SI Bertrande	13/07/2012	PPI+PPR	procédure ok
07885X0029/3215	Prat-Court 2	Haut	SI Bertrande	13/07/2012	PPI+PPR	procédure ok
07885X0024/S	Valou 1		SI Bertrande	13/07/2012	PPI+PPR	procédure ok
07885X0022/S	Valou 2		SI Bertrande	13/07/2012	PPI+PPR	procédure ok

07878X0020/S	Bastide (Girgols)	Soulaiges 2	SI Doire		aucune	abandon
07878X0018/S	Bouille Negre 1		SI Doire	12/04/1967	aucune	abandon
07878X0018/S	Bouille Negre 2		SI Doire	12/04/1967	aucune	abandon
07878X0038/2025	Bouscatel		SI Doire	25/06/2010	PPI + PPR	procédure ok
	Delsol 1	Ouest, Puech Marzes	SI Doire		aucune	abandon
	Delsol 2	Est, Puech Marzes	SI Doire		aucune	abandon
	Delsol 3	Communs du Bex, Puech Marzes	SI Doire		aucune	abandon
07878X0065	Forage du Passou		SI Doire	25/06/2010	PPI + PPR	procédure ok
07878X0022	Forge 1	Fontaine du Peyre 1, Bezaudun 1 Haut	SI Doire	25/06/2010	PPI + PPR	procédure ok
07878X0063	Forge 2	Fontaine du Peyre 2, Bezaudun 2 Bas	SI Doire	25/06/2010	PPI + PPR	procédure ok
	Galerie d'Ourzeaux		SI Doire	18/09/1941	?	abandon
	Girbe (secours)		SI Doire		aucune	abandon
	Grange des Chers (secours)		SI Doire		aucune	abandon
	Labontat (secours)		SI Doire	21/05/1965	?	abandon
	Lapeyre		SI Doire	17/12/1963	?	abandon
	Lavergne (Tournemire)	Fontaine du Peyre, Latournerie	SI Doire	01/10/1981	PPI + PPR	procédure ok
	Lavige 1	Andrieu 1	SI Doire	26/02/1952	?	abandon
	Lavige 2	Andrieu 2	SI Doire	26/02/1952	?	abandon

	Lavige 3	Caylar	SI Doire	26/02/1952	?	abandon
	Lavige 4	Delzanles	SI Doire	17/11/1951	?	abandon
	Lavige 5		SI Doire	23/12/1963	?	abandon
07878X0032/3156	Moulin de Girgols		SI Doire		aucune	(secours)
	Ourzeaux	Amont	SI Doire	26/02/1952	?	abandon
	Raoul	Raoux, Puech Marzes	SI Doire		aucune	abandon
07878X0019/S	Soulages	Soulages 1	SI Doire	12/04/1967	PPI	abandon
07646X0044/S	Cirque de Marilhou	Source du Marilhou	SI Font-Marilhou		aucune	procédure en cours
	Compier	Le Bois de Compier	SI Font-Marilhou	06/07/1993	PPI + PPR	procédure ok
	Compier 2	Bac	SI Font-Marilhou	06/07/1993	PPI + PPR	procédure ok
07645X0031/3353	Forage Vendes	village vacances	SI Font-Marilhou	19/02/1998	?	procédure à reprendre (aucune protection)
07646X0038/81	Galerie du Marilhou		SI Font-Marilhou		aucune	procédure en cours
07633X0010/S	Lempret	Bois de Lempret	SI Font-Marilhou		aucune	procédure en cours
	Madic		SI Font-Marilhou		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
	Ruisseau du Marilhou		SI Font-Marilhou	01/03/1973	PPI	procédure à reprendre (pas de PPR)
07641X0012/431	Urlande 1	Haut	SI Font-Marilhou		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07641X0012/431	Urlande 2	Bas	SI Font-Marilhou		aucune	procédure à reprendre (aucune protection)

	Val 1		SI Font-Marilhou	30/10/1989	PPI + PPR + PPE	procédure ok
	Val 2		SI Font-Marilhou	30/10/1989	PPI + PPR + PPE	procédure ok
	Val 3		SI Font-Marilhou	30/10/1989	PPI + PPR + PPE	procédure ok
07401X0027/3287	Forage Anglard	La Jarrige	SI Haute-Artense	03/07/2008	PPI + PPR + PPE	procédure ok
07405X0006/2302	Forage Montirin		SI Haute-Artense	08/01/1996	PPI + PPR + PPE	procédure ok
	Jarrige 1		SI Haute-Artense	25/08/1969	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
	Jarrige 2		SI Haute-Artense	25/08/1969	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
	Jarrige 3		SI Haute-Artense	25/08/1969	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07647X0052/S	Bassin		SI Lugarde-Marchastel	04/07/1991	PPI + PPR	procédure ok
07647X0043/1935	Chandèze 1	Chabrier	SI Lugarde-Marchastel	19/12/2016	PPI+PPR	procédure ok
07647X0043/1935	Chandèze 2		SI Lugarde-Marchastel	19/12/2016	PPI+PPR	procédure ok
07647X0004/S	Devezoune		SI Lugarde-Marchastel	19/12/2016	PPI+PPR	procédure ok
	Forage des Cartirous		SI Lugarde-Marchastel	19/12/2016	PPI+PPR	procédure ok
07647X0043/1935	Granges 3		SI Lugarde-Marchastel	19/12/2016	PPI+PPR	procédure ok
07647X0052/S	Laporte		SI Lugarde-Marchastel	04/07/1991	PPI + PPR	procédure ok
	Sarghat 5		SI Lugarde-Marchastel	19/12/2016	PPI+PPR	procédure ok
07647X0013/S	Sarghat 6		SI Lugarde-Marchastel		aucune	abandon
	Duperray		SI Meallet-Moussages	10/06/1988	PPI + PPR	procédure à reprendre (PPR insuffisant)

	Ribier 1		SI Meallet-Moussages	10/06/1988	PPI + PPR	procédure à reprendre (PPR insuffisant)
	Ribier 2		SI Meallet-Moussages	10/06/1988	PPI + PPR	procédure à reprendre (PPR insuffisant)
	Auzet 09	Enfiguet 09	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
	Auzet 10	Enfiguet 10	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
	Auzet 11	Enfiguet 11	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
	Auzet 12	Enfiguet 12	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
	Auzet 13	Enfiguet 13	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
	Auzet 14	Enfiguet 14	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
	Auzet 15	Enfiguet 15	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0020/S	Auzet 16		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0020/S	Auzet 17		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0020/S	Auzet 18		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0020/S	Auzet 19		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0020/S	Auzet 20		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0048/S	Auzet 22	Buron de Vigeau 22, Lestrade 22	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0048/S	Auzet 23	Buron de Vigeau 23, Lestrade 23	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0048/S	Auzet 24	Buron de Vigeau 24, Lestrade 24	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok

07881X0048/S	Auzet 25	Buron de Vigeau 25, Lestrade 25	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0048/S	Auzet 26	Buron de Vigeau 26, Lestrade 26	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0048/S	Auzet 27	Buron de Vigeau 27, Lestrade 27	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0048/S	Auzet 28	Buron de Vigeau 28, Lestrade 28	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0048/S	Auzet 29	Buron de Vigeau 29, Lestrade 29	SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07635X0033/1844	Aynes	Auriac	SI région de Mauriac	22/09/1978	aucune	abandon prévu - procédure à reprendre (aucune protection)
07881X0068/S	Béliche 4		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0068/S	Béliche 5		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0068/S	Béliche 6		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0068/S	Béliche 7		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
	Béliche 8		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07632X0010/2058	Bonnefont	Cheix	SI région de Mauriac	25/07/1963	PPI	procédure à reprendre (pas de PPR)
	Emchabeaud 1		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
	Emchabeaud 2		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
	Emchabeaud 3		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0035/2105	Encombruns 31		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok

07881X0035/2105	Encombruns 32		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0035/2105	Encombruns 33		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07638X0016/F	Forage Espinassolles		SI région de Mauriac	30/09/2011	PPI+PPR	procédure ok
07881X0035/2105	Laporte 1A		SI région de Mauriac	16/10/1995	PPI + PPR	procédure ok
07881X0035/2105	Laporte 1B		SI région de Mauriac	16/10/1995	PPI + PPR	procédure ok
07881X0035/2105	Laporte 1C		SI région de Mauriac	16/10/1995	PPI + PPR	procédure ok
07881X0035/2105	Laporte 2		SI région de Mauriac	16/10/1995	PPI + PPR	procédure ok
07636X0009/2059	Pré-Maigre	la Montagne	SI région de Mauriac	25/07/1963	PPI	procédure à reprendre (pas de PPR)
	Rivière le Mars - Pons		SI région de Mauriac	29/08/1972	aucune	procédure à reprendre (aucune protection)
07881X0046/M1	Engendre 1		SI Saint-Bonnet - Drugeac	02/10/2013	aucune	procédure ok
07881X0046/M1	Engendre 2		SI Saint-Bonnet - Drugeac	02/10/2013	aucune	procédure ok
07874X0037/JUGE1	Juge 3		SI Saint-Bonnet - Drugeac	02/10/2013	aucune	procédure ok
07874X0021/C	Juge 4	Aval	SI Saint-Bonnet - Drugeac	02/10/2013	aucune	procédure ok
07874X0039/L3	Lestrade 1	Limagne 1	SI Saint-Bonnet - Drugeac	02/10/2013	aucune	procédure ok
07874X0039/L3	Lestrade 2	Limagne 2	SI Saint-Bonnet - Drugeac	02/10/2013	aucune	procédure ok
07874X0039/L3	Lestrade 3	Limagne 3	SI Saint-Bonnet - Drugeac	02/10/2013	aucune	procédure ok
07874X0034/1311	Navaste	Lachaux	SI Saint-Bonnet - Drugeac	02/10/2013	aucune	procédure ok
07646X0039/1692	Bois de Cournil - Ch		SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0039/1692	Bois de Cournil - Ci		SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok

08354X0038/2979	Boursonnelles		SI Sumène	04/05/1995	PPI + PPR	procédure ok
07646X0039/1692	Ca	Chatonnière	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0039/1692	Cb	Chatonnière	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0039/1692	Cc	Chatonnière	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0039/1692	Cd	Chatonnière	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0039/1692	Cg	Chatonnière	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0073/S	Jaleines B	Jaleines Rive gauche ou PO	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0071/S	Jaleines P3	Jaleines Rive droite	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0074/S	Jaleines P4A		SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0074/S	Jaleines P4B	Jaleines Rive droite	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0074/S	Jaleines P4C	Jaleines Rive droite	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0074/S	Jaleines P4D	Jaleines Rive droite	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0074/S	Jaleines P4F	Jaleines Rive droite	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0067/S	Jaleines P5	Jaleines Rive droite	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0005/S	P1	Jaleines Rive gauche	SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
07646X0005/S	P2bis		SI Sumène	14/02/2013	PPI+PPR	procédure ok
	Sumène		SI Sumène			

- LISTE COMPLETE DES STATIONS D'EPURATION (CROISEMENT DONNEES DDT ET MAGE)

NOM Commune	n° INSEE	Agglomération d'assainissement		Informations MAGE			Traitement actuel					Traitement futur			Réseau					
		Nom	Catégorie 1 : NC ERU / 2 : Filière insuffisante / 3 : autres	Absence de bilan annuel	Diagnostic en cours	Travaux	Type de filière	Capacité EH	Acte	observations	Date mise en eau	Age	projet	procédure	avancement	ECPP > 50% Volume total ou très forte réaction à pluie	diagnostic	Projet / travaux		
Ally	15003	Ally - Bourg	3				FPR 2 étages	510	récépissé 23/11/2009	prescriptions spécifiques	2011	6				oui	2009	travaux prévus dans DLSE réalisés		
		Ally - Ecole Puy Soutro	3				DD + épandage	15	non soumis		1999	18	?			non				
Anglard-de-Salers	15006	Anglard de Salers - Bourg	3		réseau + station		lagune	680	AP 20/7/1995	prescriptions spécifiques	1996	21	oui	DLSE en 2016 (renouvellement autorisation rejet)	études en cours en 2016-2017	oui		études en cours en 2016-2017		
Antignac	15008	Antignac - Bourg	3				FPR 2 étages	175	avis SPE 30/1/2014		2015	2				oui, malgré travaux dig	2013	travaux en 2014 et 2015		
		Antignac - Salsignac	2				lit bactérien	50	non		1998	19	?							
Apchon	15009	Apchon - Bourg	3				FPR 2 étages	400	récépissé 24/8/2007		2008	9				non				
Arches	15010	Arches - Bourg	3	Station neuve			FPR 2 étages	100	avis SPE 5/8/2015		2016	1				non	2015			
Auzers	15015	Auzers - Bourg	3				décanteur digesteur + infiltration	220	non		1989	28	non			oui (cf bilan 24h juin 2015)				
Barriac-les-Bosquets	15018	Barriac-les-Bosquets - Bourg	3	Station neuve			FPR 1 étage	50	avis SPE 20/03/16		2017	0				non	2014			
		Barriac-les-Bosquets - Loudies	3	Station neuve			Fosse ite + filtre compact	25	avis SPE 20/01/16		1988	29					non	2014		
		Barriac-les-Bosquets – Groussolles	3	visite en 2018			FTE +filtre à sable drainé	12	non soumis		2011	6					non			
Bassignac	15019	Bassignac - Parensol	3			Création nouvelle station + travaux réseau	FPR 1 étage	40	avis SPE 13/12/2016		2018	-1	oui		Début travaux novembre 2017	non	2015	réseau séparatif existant en bon état mais travaux complémentaires avec travaux station à partir de novembre 2017		
		Bassignac - Vendes	3				boue activée	400	DUP 02/08/67		1967	50	non				oui, à priori (cf rapport MAGE)			
		Bassignac – Vendes-village de vacances	3				SBR	280	Récépissé 01/10/10		2013	4					non			
Beaulieu	15020	Beaulieu - Bourg	1	non éligible pas de visite			DD + infiltration	250	non		1990	27				oui, probablement				
		Beaulieu – Village de vacances Total	3				Filtre à sable	290	Récépissé 18/01/12		2013	4					non			
Besse	15269	Besse - Bourg	3				FPR 2 étages	200	avis SPE 28/1/2010		2013	4				oui	2009-2010	à priori travaux en 2015 pour régler pbs ECPP		
Brageac	15024	ANC => délibération zonage - 23 juillet 2010																		
Chalvignac	15036	Chalvignac – Aymons-Le Montell	3	non éligible pas de visite			FPR 2 étages	120	avis SPE 28/01/10		2010	7				non				
		Chalvignac - Bourg	3	non éligible pas de visite			FTE+FS	330	récépissé 15/06/1998		2004	13	non			oui				
		Chalvignac - Crouzit Bas	1	non éligible pas de visite			décanteur digesteur	30	non	projet FPR 1 étage 32 EH initialement réalisation prévue sept à déc 2017 mais décalée en 2018 (info BE)	1982	35	projet en cours d'instruction début 2017 (attente données complémentaires ECPP)	avis à venir	tx prévus en 2018	oui	2016-2017			
		Chalvignac - Doumis	1	non éligible pas de visite			décanteur digesteur	50	non	projet FPR 1 étage 55 EH initialement réalisation prévue sept à déc 2017 mais décalée en 2018 (info BE)	1984	33	projet en cours d'instruction début 2017 (attente données complémentaires ECPP)	avis à venir	tx prévus en 2018	oui	2016-2017			
		Chalvignac – La Forestie	3	non éligible pas de visite			FPR 1 étage 50 eH	50	avis SPE 15/01/2016		2017	0					non	2016		
		Chalvignac - L'Herm	1	non éligible pas de visite			décanteur digesteur	50	non		2003	14	diagnostic lancé courant 2016						2016-2017	
		Chalvignac - Le Fanc	1	non éligible pas de visite			décanteur digesteur	60	non	projet évoqué avec le BE (horizon 2018- 2019)	1988	29	diagnostic lancé courant 2016						2016-2017	
		Chalvignac - Le Peyrou	1	non éligible pas de visite			décanteur digesteur	30	non		1982	35	diagnostic lancé courant 2016						2016-2017	
		Chalvignac – Firmigoux	3				FPR 1 étage	11	avis SPE 16/10/2017	réalisation prévue fin 2017 – début 2018	2018	-1	réalisation prévue fin 2017 – début 2018				oui	2016-2017		
Champagnac	15037	Champagnac - Bourg	3				Lagune + FPR	750	AP 21/10/2011	prescriptions spécifiques / demande révision AP en cours	2014	3				oui	2010	oui (demande DETR 2016)		
		Champagnac - Camping	3	Station obsolète			FTE + champ d'épandage	120	non		2001	16								
		Champagnac - Musée	3	Station obsolète																
Champs-sur-Tarentaine-Marchal	15038	Champs-sur-Tarentaine Bourg	3				boue activée	1 400	DUP 30/09/85		1985	32								
		Champs-sur-Tarentaine Marchal - Marchal	3				décanteur digesteur	130	non		1995	22				oui				
		Champs-sur-Tarentaine Marchal - Sarran	3	Station neuve			FPR 1 étage	85	avis SPE 28/10/2015		2017	0				non		en même temps que step (séparatif en grande partie)		

Chausсенac	15046	Chausсенac - Bourg	3				Lagune	180	avis MISE 2/5/2002		2004	13				oui		
		Chausсенac - Cimetière	3				Fosse ttes eaux + filtre à sable	20	non		1996	21				non		
Cheyfade	15049	Cheyfade - Bourg	3				boue activée	575	non		1987	30				oui		non
Collandres	15052	Collandres - Alberoches	3	Station neuve	Diag récent	Travaux réseau en cours	Fosse ttes eaux + filtre à sable	120	non	données Mage	2008	9				non		
Drugeac	15063	Drugeac - Bourg	3				FPR 1 étage	221	Récépissé 06/01/15		2017	0				non		2014-2015
Escorailles	15064	délibération du 02 juillet 2010 : tout ANC sauf le bourg à créer => aucune information sur l'évolution et sur l'existence ou pas d'un station (demande DETR en 2012 ?)																
Fontanges	15070	Fontanges - Bourg	2		Diag terminé	Travaux réseau en cours	lit bactérien	600	non	extrait diag et prog tx réseaux Acdeau - mars 2017 : la step ne fait pas l'objet du présent diag mais elle est obsolète, la cne prévoit de la refaire mais quand ?	1993	24				oui	Diag Impact-Conseil 2005 mise à jour par ACDEAU début 2016	Travaux prévus sur réseaux bourg dans la cadre de l'AAP AEAG : réalisation 2017-2018
		Fontanges - Restivalgues	1				décanteur digesteur + filtre à sable planté	50	non		2001	16				non (séparatif)		
Freix-Anglards	15072	Freix-Anglard - bourg nord Le Rocher	1				décanteur digesteur	100	non		1970	47				séparatif mais ECPP	?	
		Freix-Anglard - Bourg sud	1				décanteur digesteur	100	non		1970	47				séparatif mais à priori ECPM	?	
Girgols	15075	Girgols - bourg	3				SBR	50	non	maîtrise d'oeuvre DDE	2010	7						
Jaleyrac	15079	Jaleyrac - Bourg	3				Micro-station	42	avis SPE 01/12/2011	prescriptions spécifiques	2013	4				non		
		Jaleyrac - Le Puech de Lavaurs	3				décanteur digesteur + filtre à sable	220	avis MISE 28/05/1998		2003	14				non		
		Jaleyrac - Lotissement de Bourliannes	3				Fosse ttes eaux + filtre à sable	40	non		2004	13						
La Monsellie	15128	La Monsellie - Bourg	3				FPR 1 étage	50	avis DDAF à DDE du 08/06/2007		2008	9				non		
Lanobre	15092	Lanobre - Bourg	/				pas de step	/	non	raccordement step de Bort-les-Orgues	/	/				/	diag concomitant avec Bort : début intervention ACDEAU en mars 2016	
Le Claux	15050	Le Claux - Bourg	3				boue activée	600	non		1974	43				oui		
Le Falgoux	15066	Le Falgoux - Bourg	3		Réseau + diag de l'ensemble des filiales		FPR 2 étages	250	récépissé 13/11/2009	prescriptions spécifiques	2011	6				non		
		Le Falgoux - Chazes	1	Station obsolète			décanteur digesteur	50	non		1980	37						
		Le Falgoux - Cher Soubro	1	Station obsolète			décanteur digesteur	30	non		1997	20						
		Le Falgoux - Fontolive	1	Station obsolète			décanteur digesteur	50	non		1980	37						
		Le Falgoux - Franconèche	1	Station obsolète			décanteur digesteur	30	non		1980	37						diagnostic prévu en 2017 (CO : CIT, BE : Impact-Conseil) demande DETR 2017
		Le Falgoux - Morethie	1	Station obsolète			décanteur digesteur	50	non		1980	37						
		Le Falgoux - Peubrelle	1	Station obsolète			décanteur digesteur	30	non		1980	37						
		Le Falgoux - Tahoul	1	Station obsolète			décanteur digesteur	70	non		1997	20						
Le Fau	15067	ANC / projet de step sur le village de La Bastide en 2007-2008 mais la commune n'aurait pas donné de suite (info Mage et CIT - novembre 2017)																
Le Monteil	15131	Le Monteil - Bourg	3	station neuve			FPR 1 étage	88	avis SPE 21/12/2015		2016	1				Oui même après travaux	2013 complément en 2017-2018 (pb ECPP résiduelles)	
Le Vaultier	15249	Le Vaultier - Bourg Est	1	Station obsolète			décanteur digesteur	50	non		1980	37						
		Le Vaultier - Bourg Ouest	1	Station obsolète			décanteur digesteur	50	non		1980	37						
		Le Vaultier - Gromont	1	Station obsolète			décanteur digesteur	50	non		1995	22						
		Le Vaultier - Morethie	1	Station obsolète			décanteur digesteur	40	non		1987	30						
Le Vigean	15261	Le Vigean - Encharmes	1	Station obsolète			décanteur digesteur	120	non		1985	32				non		
(compétence SIE Mauriac-Le Vigean)		Le Vigean - Chambres	3				FPR 1 étage	30	avis SPE 2012/16	1 ^{ère} réunion chantier le 27/11/17 => travaux en 2018	2018	-1						
		Le Vigean - Conrut	1				absence de step			courrier SPE à la commune et copie au SIA - 7/3/2016							commande maîtrise d'oeuvre à ACDEAU de la part de SIA mais pas d'évolution au 21/11/17	
Lugarde	15110	Lugarde - Bourg et Meynial	3				boue activée	1 440	non		1978	39						
Madic	15111	Madic - Bourg	3	station neuve			Lagune + FPR 1 étage	225	récépissé 06/02/2015		2016	1				non après travaux	2013	3 ^{ème} tranche de travaux réseaux prévue en 2017 / demande DETR 2017

Marchastel	15116	Marchastel - Bourg	3				FPR 2 étages	70	avis SPE 26/06/09		2010	7				non		
Mauriac	15120	Mauriac - Bourg Est, Le Vigean	3		Diag réseau terminé, va débuter étude réhabilitation station Diag terminée	Travaux réseau en cours	boue activée	10 000	récépissé 10/03/2011 (régularisation équipement autosurveillance)		1992	25	projet technique de mise à niveau (traitement phosphore à l'arrêt - pb activité lagerie de Bourliannes et réseau collectif beaucoup trop d'ECPP) / lors réunion du 07/03/17 G2C (Gisbert) attente données ECMP pour reprendre dossier conception mais attention curseur Prog Tx ECPP et dimensionnement orga industriel)			oui	2016 réalisé par ACDEAU	Travaux dans la traverse de Le Vigean en 2017 puis travaux prévus sur réseaux (priorités 1 à 5 du Prog Tx p 83 / 837 000 € HT) dans la cadre de l'A&P AEAG (Tx probablement en 2017-2018 voire 2019) en // demande financement DETR 2017
(compétence SIE Mauriac-Le Vigean)		Mauriac - Bourg Ouest (St Jean)	3				boue activée	5 000	AP du 09/01/2003	prescriptions spécifiques	2007	10				oui	2016 réalisé par ACDEAU	Travaux prévus sur réseaux (priorités 1 à 2 du Prog Tx p 90 / 1 080 000 €HT) dans la cadre de l'A&P AEAG. Début des travaux novembre 2017
		Mauriac - Val Saint-Jean (camping)	3 après tx raccordement	pas de visite			lit bactérien	50	non	sera raccordée sur la station Mauriac- bourg ouest (St Jean) à l'occasion des travaux de réseaux réalisés à partir de novembre 2017	1998	19	Step obsolète / Sera déconnectée et raccordée sur la station de St Jean dans la cadre des travaux réalisés à partir de novembre 2017			non		
Méallet	15123	Méallet bourg et village de Claveyres	1				aucun			Zonage actuel (approuvé le 30/11/2002) : AC Bourg et village de Claveyres mais pas de step et existence d'un pseudo- réseau de collecte dans lequel rejettent plusieurs habitations. Révision zonage bourg et Claveyres - Phase 1 : Etude préalable (10/10/2017)		2017						
Menet	15124	Menet - Bourg	3		Diag en cours		FPR 2 étages	500	récépissé du 1/10/2010	prescriptions spécifiques	2011	6				oui	projet diag réseaux du bourg en 2017	demande DETR 2017
Moussages	15137	Moussages - Bourg	2				lit bactérien	250	non		1983	34				probablement (cf rapport Mage)		
Pleaux	15153	Pleaux - Bourg	3				boue activée	1 570	récépissé 19/03/2002		2003	14				non		
		Pleaux - Loupiac Bourg + lotissement	1	Station obsolète	Diag terminé	travaux nouvelle station en 2018?	DD + infiltration	70	non	step unique en remplacement des 2 existantes. BE Impact-Conseil doit faire passer DLSE à SPE fin 2017-début 2018 => travaux réalisés en 2018	1999	18	diag réalisé en 2016, programme travaux proposé en 2017 avec demande DETR, step unique en remplacement des 2 existantes. BE Impact-Conseil doit faire passer DLSE à SPE fin 2017- début 2018 => travaux réalisés en 2018	avis			2016-2017	2018
		Pleaux - Loupiac-gare	3				FPR 2 étages	70	avis SPE 18/05/05		2006	11				oui		travaux indispensables à prévoir sur les réseaux selon CR Mage
		Pleaux - Saint-Christophe-les- Gorges	3				FPR 2 étages	120	avis SPE 18/05/05		2008	9				oui		travaux indispensables à prévoir sur les réseaux selon CR Mage
		Pleaux - Tourniac	3				FPR 2 étages	110	avis SPE 18/05/05		2006	11				oui		travaux indispensables à prévoir sur les réseaux selon CR Mage
Riom-ès-Montagnes	15162	Riom ès Montagnes - Bourg	3	station neuve	Diag terminé	travaux réseaux 2018- 2022	BA avec traitement phosphore et azote	3 500	Récépissé 18/01/2016		2017	0				oui avant travaux	Diag Safege en 2006 / diag complémentaire en 2014 puis 2016	2018, 2019, 2020, ...
		Riom ès Montagnes - Bredou	1	pas de visite			décanteur digesteur	50	non		1987	30						
		Riom ès Montagnes - Journiac	1	pas de visite			décanteur digesteur	80	non		1995	22						
		Riom ès Montagnes - Moller	1	pas de visite			décanteur digesteur	100	oui		1987	30						
Saignes	15169	Saignes - Ydes Bourg	2				boue activée	3100	non		1983	34	Diag (2015 à 2016) puis programme de travaux : 1ère tranche nvelle step bourg- nord (exclusive partie du bourg de Saignes) en 2017-2018 puis 2ème tranche step bourg-sud + Ydes-bourg probablement 2019-2020			oui	Diag lancé en 2015 et terminé fin 2016 (Impact-Conseil)	Travaux prévus sur réseaux bourg-nord dans la cadre de l'A&P AEAG (DCE Tx avant 04/2017) en // demande financement DETR 2017 (1ère tranche)
Saint-Amandin	15170	Saint-Amandin - bourg	1	non éligible pas de visite			décanteur digesteur	150	non		1978	39				oui	Diag Impact- Conseil 2005 mise à jour par ACDEAU début 2016	
		Saint-Amandin - Chapsal	3 après tx nvelle step	non éligible pas de visite			décanteur digesteur	70	non		1992	25	Projet nvelle step FPR 1 étage 50 EH,	avis SPE du 03/10/17	réalisation prévue entre mars et juin 2018	non	Diag en 2016-2017	
		Saint-Amandin - village de vacances	1	non éligible pas de visite			décanteur digesteur	50	non		1986	31						
Saint-Bonnet-de- Salers	15174	Saint-Bonnet-de-Salers - Bourg	1				boue activée	1 800	non		1986	31	étude préalable terminée (Impact Conseils 2012) - projet modificatif Méthajoule (2014) non validé - Pas de DLSE au 16/11/2017 ????	déclaration	????	oui		
		Saint-Bonnet-de-Salers - Ruzolles	3				filrière compacte	36	non		2014	3				non		
		Saint-Bonnet-de-Salers - Tougouse	3				FPR 1 étage	30	non		2014	3				non		
Saint-Cernin	15175	Saint-Cernin - Bourg	3				lit bactérien + Décanteur secondaire	1 300	non		1993	24				oui (source Mage)	Etude diagnostique des réseaux assainissement et contrôle des branchements - juin 2016	Sur 1 lotissement en 2016
Saint-Chamant	15176	Saint-Chamant bourg	3	pas de visite			FPR 2 étages	153	avis SPE 31/07/12	prescriptions spécifiques	2014	3						

Saint-Ilhde	15191	Saint-Ilhde -bourg	3	station neuve		FPR 1 étage avec recirculation	398	Récépissé 31/08/2016		2016	1						
Saint-Martin-Cantalès	15200	Saint-Martin-Cantalès - Bourg	3			FPR 1 étage	50	avis SPE 17/05/2016		2017	0				non	En 2015	travaux réalisés en 2016
		Saint-Martin-Cantalès -Camping	1			DD + champ d'épandage	100	non		1986	31						
		Saint-Martin-Cantalès - Le Mont	1	pas de visite		décanteur digesteur	80	non		1996	21	lancement étude CII en 2014 / pb acquisition de terrain et de validation du zonage – novembre 2017	avis		oui	oui, avec AP DETR de la step	prévus initialement en parallèle des travaux de la station
Saint-Martin-Valmeroux	15202	Saint-Martin-Valmeroux - Bourg	3			lit bactérien + Décanteur secondaire+ clarificateur	1 700	AP du 26/7/1994	prescriptions spécifiques	1996	21				oui		
		Saint-Martin-Valmeroux – St Rémy-de-Salers Vedèche	3	Station neuve		FPR 2 étages	50	avis SPE 27/10/16		2017	0				non, séparatif		
Saint-Paul-de-Salers	15205	Saint-Paul-de-Salers - Bourg	3	Station neuve		FosseTTE+ filtre coco	20	avis SPE 19/01/16		2017	0				non	2015	Non, séparatif existant
		Saint-Paul-de-Salers - Le Fau	1			fosse te + filtre sable drainé	20	non		2007	10				non		
		Saint-Paul-de-Salers - Les Maronies	1			décanteur digesteur+ filtre sable drainé	50			1998	réhabilitée en 2008	9			non		
		Saint-Paul-de-Salers - Récusset	1			décanteur digesteur + infiltration	50			1985	32						
		Saint-Paul-de-Salers - Vielmur	3			FTE + filtre à sable + épandage	45			1990	27				non		
Saint-Pierre	15206	Saint-Pierre - Bourg	3	non éligible pas de visite		décanteur digesteur+lit bactérien	200	récépissé 04/01/1995		1998	19						
		Saint-Pierre – Gioux	3 après tx nouvelle step			FPR 1 étage	50	avis en novembre 2017		2018	-1	Nvelle station : FPR 1 étage 50 EH	avis SPE	travaux prévus en 2018		2017	travaux prévus en 2018
Saint-Projet-de-Salers	15208	Saint-Projet-de-Salers - Bourg	3	pas de visite		FPR 1 étage	50	avis SPE 05/11/2015		2017	0				non	2014-2015	
		Saint-Projet-de-Salers - Prallat	2	pas de visite		FS	60	non		2005	12						
		Saint-Projet-de-Salers - Saint Georges	2	pas de visite		FS	60	non		1991	26						
		Saint-Projet-de-Salers - Vièllespesse	2	pas de visite		FS	60	non		1995	22						
Saint-Vincent-de-Salers	15218	Saint-Vincent-de-Salers - Bourg	3			FPR 2 étages	75	avis DDAF 23/11/2009		2010	7				non		
Sainte-Eulalie	15186	ANC délibération 26 mai 2005															
Salers	15219	Salers – Bourg	2			DD + lit bactérien	1 635	DUP 09/12/1985	prescriptions spécifiques	1988	29	appel à projet AEAG (juin 2016) : inscription pour diag réseaux et station (info courrier à SPE en 07/2016)			oui	2005 / appel à projet AEAG (juin 2016) : inscription pour diag réseaux et station (info courrier à SPE en 07/2016)	
Salins	15220	ANC délibération 7 juillet 2009															
Sauvat	15223	Sauvat – Chavagnac	3			FTE + filtre à sable	50	avis SPE 28/09/11		2005	12						
		Sauvat – Bourg	3			FPR 2 étages	86	avis SPE 28/9/2011		2013	4				non		
Sourniac	15230	Sourniac - Bourg	3	Station neuve		FPR 2 étages	111	avis SPE 9/12/2015		2016	1				non		En // travaux de la step
Tournemire	15238	Tournemire - Bourg	1	Station obsolète		décanteur digesteur	50	non		2001	16					?	
Trémouille	15240	Trémouille – Coudert	3	Station neuve		FPR 1 étage	20	avis SPE 03/08/2015	prescriptions spécifiques	2016	1				non, séparatif		
Trizac	15243	Trizac - Bourg	3			Lagune	583 (récépissé) ou 1000 (dossier)	récépissé 06/04/2004		2005	12				oui	projet diag réseaux du bourg en 2017	demande DETR 2017
Valette	15246	Valette - Bourg	3			FPR 2 étages	230	récépissé 06/01/2009	prescriptions spécifiques	2009	8				non, séparatif		
Vebret	15250	Vebret – Bourg & Couchal	3			FPR 1 étage	340	récépissé 27/10/2014		2015	2				non	2014	En // travaux step
		Vebret - Cheyssac	1			décanteur digesteur	100	non		1992	25				oui	2014	travaux en cours (mars – avril 2016)
Veyrières	15254	Veyrières - Bourg	1	pas de visite		décanteur digesteur	80	non		1982	35						
Ydes	15265	Ydes – Champagnac	3	non éligible pas de visite		BA avec traitement phosphore	3350	récépissé 30/12/2009	prescriptions spécifiques – bassin de rétention non réalisé (délai de réalisation 2015)	2012	5				oui ECPM (BO à réaliser	2008 complément à faire par G2C en 2017 ou 2018	en attente de la création du bassin d'orage prévu au DLSE en 2015

- BILAN ANNUEL LE PLUS RECENT DE CHAQUE STATION

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

ALLY

510 EH
0515003V003

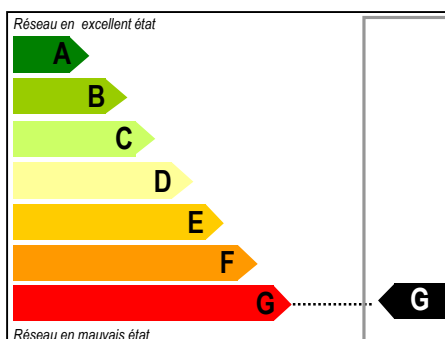
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

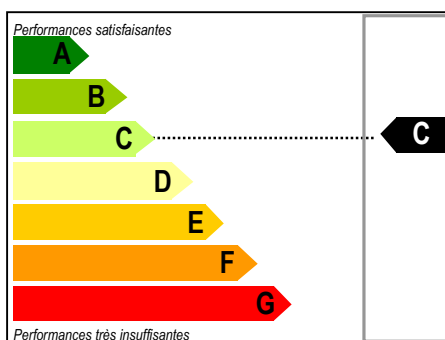
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source : bilan labo 2016 94% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



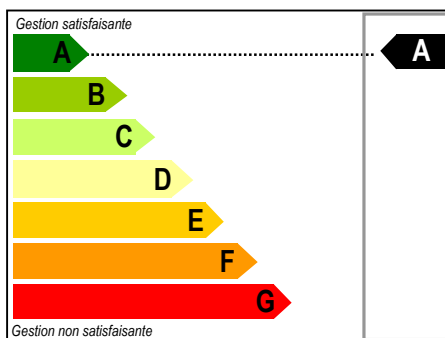
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan labo 2016 88% 30 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

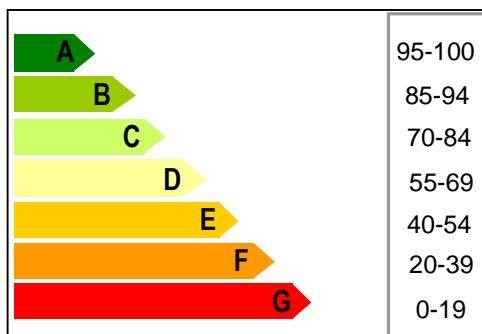
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE ALLY

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 1	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 2	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration (analyse des relevés de compteur de bâchée)

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui, ECPP en grande quantité**

► Arrivées d'effluents non domestiques :

Quelles origines? Pas d'effluents autres que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **94%** (bilan réalisé en 2016)

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Non**

Volume moyen mensuel maximum reçu: **Non connu**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui** (exploitant et entreprise Macheix)

Destination des produits de curage? **Vidangeur**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Oui**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Non, il serait nécessaire de visiter plus fréquemment les DO**

Étude diagnostic réseau réalisée en 2009 avant construction de la STEP

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Pas d'informations**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Neuf**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Absence d'équipements électromagnétiques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Interpréter les relevés des compteurs de bâchée**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **RAS**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui (1fois/an)**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station sur les résultats du bilan 24h de 2016: **DBO5:88%, DCO: 84%; MES 95%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Station mise en service en 2011, trop récente pour prévoir un curage des filtres.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

ANGLARDS DE SALERS BOURG

680 EH
0515006V001

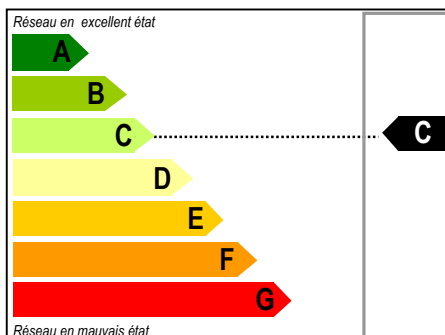
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

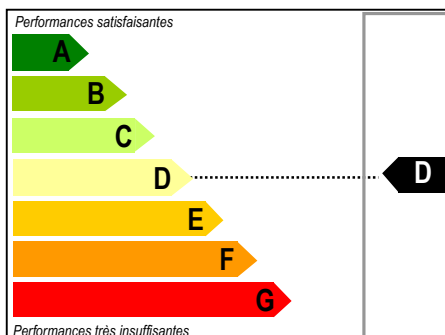
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan 24h 2016 78% 30 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



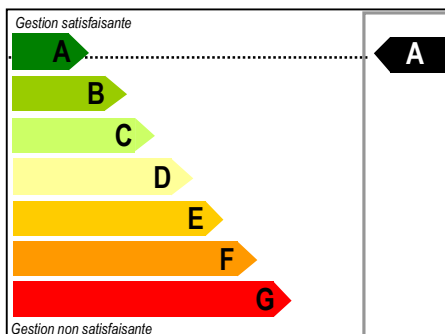
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Résultat Bilan 2016 60% 10 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 20 / 20
- ▶ Dysfonctionnements observés
Berges stables et pas de lentilles en surface 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Dernier curage effectué depuis plus de 15 ans
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

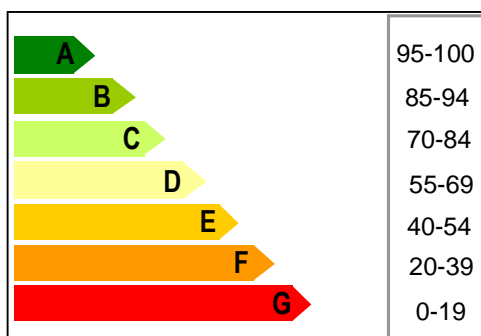
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

ANGLARDS DE SALERS BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées (Début de l'étude en fin 2016)

Priorité 2

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin d'améliorer le fonctionnement de la filière

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Priorité 1

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur (prévu après le diag réseau)

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Priorité 1

Faire des travaux de rénovation de l'ouvrage de traitement (génie civil, berges..) en vue de garantir sa pérennité (reprise des ouvrages bétons qui sont altérés)

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Réalisé

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation et/ou bathymétrie (lagunes),

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui (non lié à des problèmes d'exploitation)**

► Arrivées d'effluents non domestiques:

Quelles origines? **Pas d'effluents autres que domestiques**

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: **Sans objet**

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an: **Sans objet**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **Présence de deux antennes distinctes entrant sur la station, un débit d'ECPP a été estimé par antenne puis ramener à un pourcentage du débit total d'entrée donnant pour résultat le jour du bilan 78% d'ECPP. Un diagnostic est en cours de réalisation, il permettra de quantifier et localiser plus précisément la présence d'eaux claires.**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours):

Oui mais de manière ponctuelle (absence d'informations sur la durée de l'évènement)

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Temps de séjour correct (98 jours lors du bilan de novembre 2016)**

Volume moyen mensuel maximum reçu: **Manque d'information**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Le dessableur en amont du poste est à faire pomper**

Destination des produits de curage? **Manque d'informations**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Non**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Non**

Étude diagnostic réseau réalisée: **En cours, début de l'étude en fin 2016 réalisée par C2EA**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui (en fonction des conclusions du diagnostic en cours)**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Globalement correct, quelques éléments bétons altérés**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? (si oui, principaux défauts d'exploitation) **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui sables stockés sur place**

Existe-t-il des refus de dégraisage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Présence de lentilles d'eau récurrente sans enlèvement ? **Non**

Présence de ragondins et absence de piégeage? **Non**

Bon état des berges ? **Oui**

Curage régulier du cône de sédimentation en entrée 1ère lagune ? **Non**

Lagunes étanches? **Oui**

Lagunes à curer rapidement et/ou retard dans le curage? **Non, curage réalisé en 2013**

► Qualité du rejet

Rendements du bilan réalisé en 2015: **DCO=0%, DBO=60%, MES=0%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Partiellement, pose des équipements de mesure sur les deux antennes d'entrée mais par manque de place ces points ont été placés en amont des déversoirs (absence de déverse le jour du bilan)**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ? **Oui, en sortie uniquement**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Curage réalisé en 2013.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

ANTIGNAC BOURG

175 EH
05150008V003

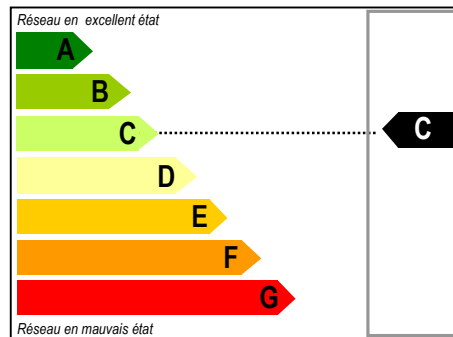
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

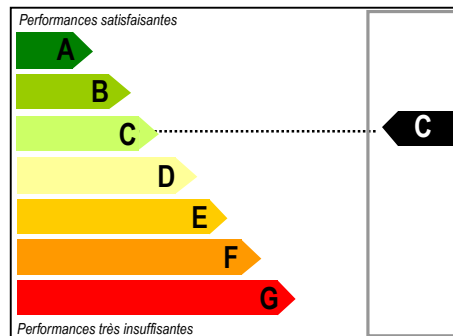
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Estimation 30% 40 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



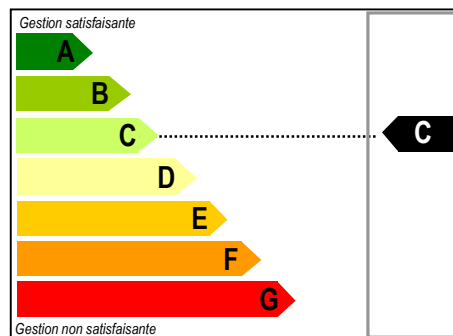
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan SGS 2016 70% 20 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

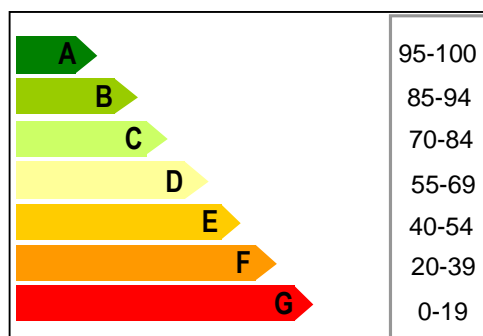
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE ANTIGNAC BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 2

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Réalisé

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Priorité 1

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Oui** (présence d'ECPP, ressuyage assez long) Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: **Non**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **30%**, cette donnée n'est qu'une estimation, il est nécessaire que la commune réalise un nouveau diagnostic. Malgré les travaux réseaux engagés lors de la création de la station la présence d'ECPP est toujours importante,

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): **Oui**

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Non** l'automatisme sur le poste en entrée de station limite le débit à 89 m3/j (arrêt du pompage en entrée et déversement des effluents)

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui**

Destination des produits de curage? **Sans objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Non**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Sans objet**

Étude diagnostic réseau réalisée en **2012-2013**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Absence d'informations**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Absence d'informations**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **selon le bilan de SGS de février 2016: DBO= 70%; DCO= 67,5%; MES= 94%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Débit maximum de temps de pluie atteint lors du bilan**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Filière de traitement récemment mise ne service, absence de problématique boues.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

APCHON

400 EH
0515009V001

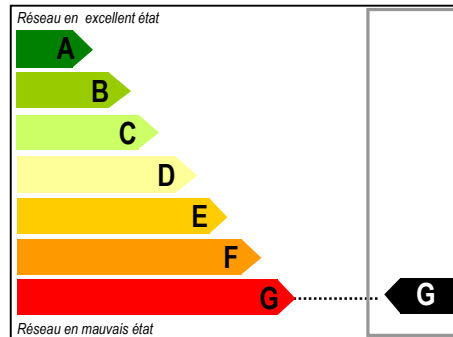
Technicien MAGÉ : Alexis RUELLE



RESEAU

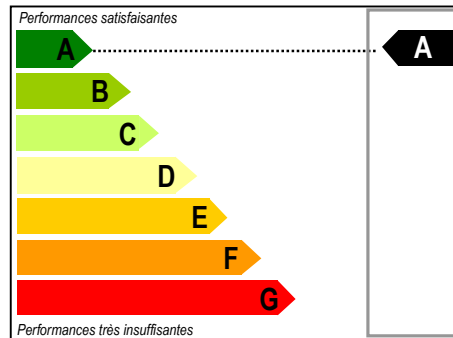
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan MAGE 15 78% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



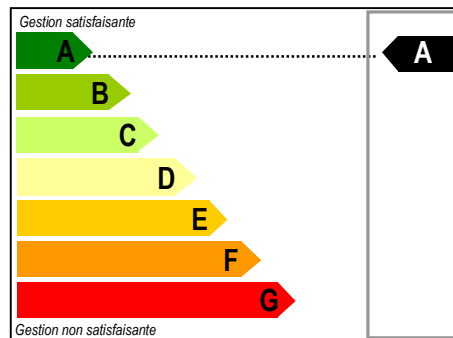
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan MAGE 15 97% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

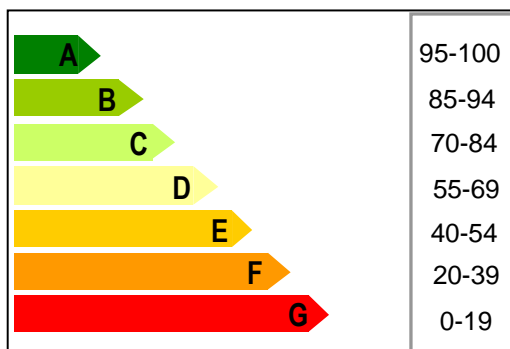
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	2 fois par semaine	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Fréquence de Faucardage des roseaux	Annuel	20
	Insuffisant	Total = 0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm	Non	50
	Oui	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui ou sans objet	30
	Non	0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	20
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE APCHON

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 2

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Priorité 1

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : *Non* Par temps de pluie : *Oui*

► Arrivées d'effluents non domestiques *Non*

Quelles origines?

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

35 m3/jour d'ECPP estimés lors d'un bilan 24h en 2015 (78% volume entrant) (octobre - temps sec nappe basse)

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Charge hydraulique le jour du bilan de mars 2015 : 78% de la capacité de la station

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)?/

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)?/

Destination des produits de curage?/

Poste de relèvement principal sous télésurveillance?/

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO?/

Étude diagnostic réseau réalisée *Non*

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? *Non*

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? *Non*

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? *Oui* Etat correct du génie civil des ouvrages? *Oui*

Entretien correct des équipements électromagnétiques? Durée trop longue des pannes électromécaniques

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...)

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année

Exploitation quotidienne à améliorer? (si oui, principaux défauts d'exploitation) *Non*

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle:

Odeurs anormales sur le site?

Bruits excessifs sur le site?

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? (si oui, destination) *Oui décharge*

Existe-t-il des refus de dessablage? (si oui, destination) *Oui décharge*

Existe-t-il des refus de dégraissage? (si oui, destination) *Non*

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? *Oui*

Évacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? (si non, pourquoi?) *oui*

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ?

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? *Oui*

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? *Non*

Réseaux régulièrement faucardés ? *Oui*

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station 97% DBO5

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? *oui*

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? entrée sortie

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? *oui LDAR*

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? *Oui bilan MAGE (28/10/2015)*

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? Si non, auraient-elles dû l'être ? Quantité évacuée :

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ?

Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)?

La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ?

Le manque d'extraction de boue est-il du à un défaut d'exploitation?

Destination(s) des boues évacuées :

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

AUZERS BOURG

220 EH
0515015V001

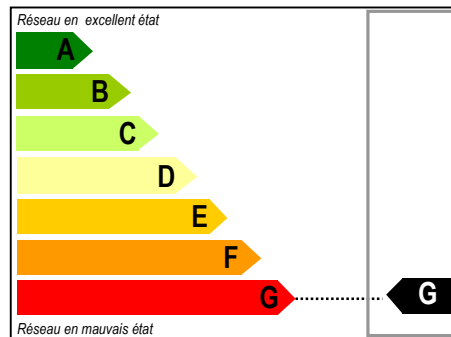
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

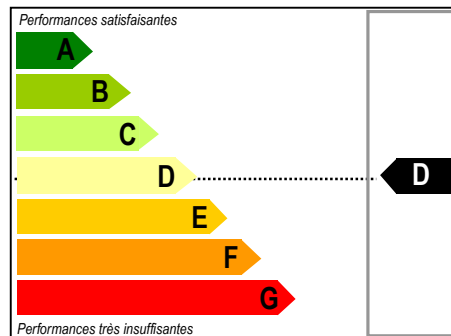
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag 2005 83% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déviersoirs d'orage, postes de relevage...



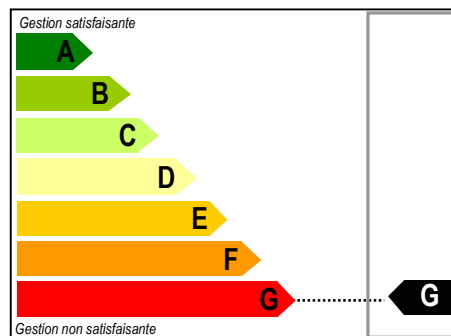
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Estimation 65% 10 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence de flaques d'eau permanentes en surface du filtre
Non 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
0% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

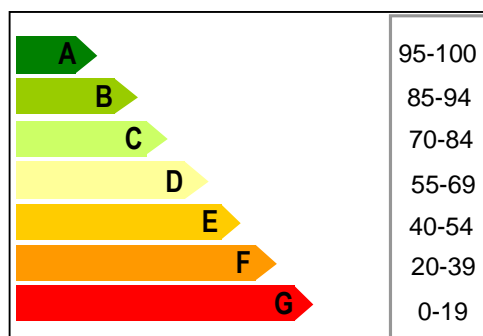
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE AUZERS BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 2

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Priorité 1

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Priorité 2

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Sans objet

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 1

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Priorité 2

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Non

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **83%** selon le diagnostic du système d'assainissement de 2005

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Absence d'informations

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage? **Sans objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Absence d'informations**

Étude diagnostic réseau réalisée **en 2005**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Etat moyen**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? Nettoyage plus fréquent à réaliser (colmatage du préfiltre et de plusieurs départs de drains)

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Trappes d'accès aux ouvrages trop lourdes (en béton)**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Non, absence de dégrilleur**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, stockés sur place**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Entretien plus fréquent à réaliser**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Sans objet**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le filtre ? **Non plusieurs départs de drains colmatés**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Au regard de l'état des départs de drains on peut suspecter un colmatage du filtre.**

Toutefois, il n'y a pas de flaques en surface du filtre.

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: bilan réalisés en 2015 par ACDEAU mais le prélèvement de sortie a été réalisé en aval du décanteur diges

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Non, prélèvement mis en oeuvre en amont du filtre**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui mais en amont du filtre**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? Non Si non, auraient-elles dû l'être ? **Faible production de boues toutefois au regard de l'état du préfiltre un pompage et nettoyage complet de la filière serait nécessaire**

Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? **Non**

La gestion de la filière boue perturbe-t-elle le fonctionnement de la station ? **Oui, colmatage du préfiltre et de plusieurs départs de drains**

Le manque d'extraction de boue est-il dû à un défaut d'exploitation? **Planification des extractions à faire plus fréquemment**

=

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

BASSIGNAC VENDES

400 EH
0515019V001

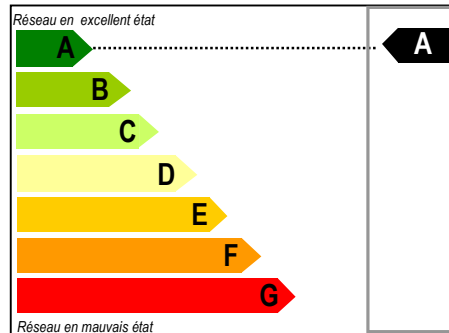
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

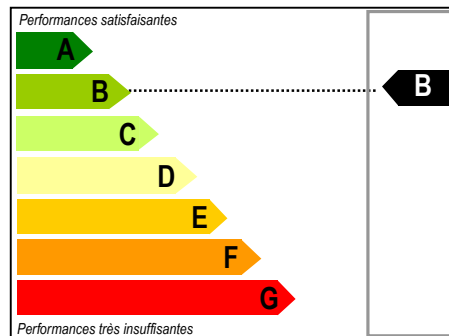
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan MAGE 2015 16% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



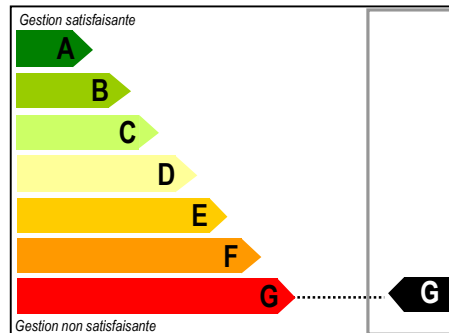
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan MAGE 2015 98% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Quotidienne 20 / 20
- ▶ Départs de boues observés
Oui 0 / 10



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
30% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

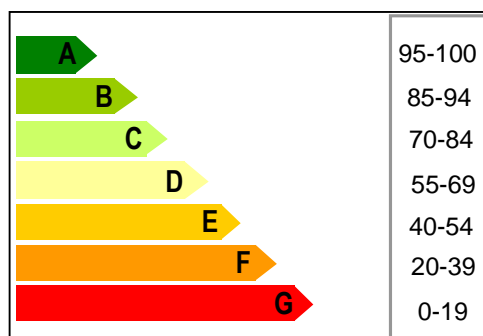
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE BASSIGNAC VENDES

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 1	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Priorité 2	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Priorité 1	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Priorité 1	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration en terminant les travaux sur les lits de séchage (reprise de la cloison de séparation)
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques:

Quelles origines? **Pas d'effluents autres que domestiques**
Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: **Sans Objet**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: 2,4 m³/j (16%) : **Bilan MAGE 2015**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Entrainant un dysfonctionnement de la station: **Faible production de boues**
Volume moyen mensuel maximum reçu: **Manque de données**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**
Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? /
Destination des produits de curage? **Pas de curage**
Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Absence de télésurveillance**
Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Absence de curage**
Étude diagnostic réseau réalisée: **SCA SESAER de 2003**
Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? **Non**
Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Moyen, équipements vieillissants**
Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui**
Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Absence de télésurveillance**
Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**
Exploitation quotidienne à améliorer? **Sans objet**
Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Clôturer le site en fond de parcelle**
Odeurs anormales sur le site? **Non**
Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, traités avec OM en incinération**
Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui stockés sur le site**
Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**
Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**
Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**
L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? **Oui**
Réglages corrects des équipements électromécaniques? **Oui**
Maintien d'un taux de boue correct dans le BA? **Difficultés à garder un taux correct (ECP)**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: bilan MAGE 2015 : DBO_{5,38}%, DCO:90%, MES:92%

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**
Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**
Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**
Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Non généralement réalisés par la com. com.**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ? **Oui, toutefois il est nécessaire de remettre en état la cloison de séparation entre les deux lits de séchage**

Production de boue théorique de la station: **0,66 Tonnes de MS par an (Calculé à partir du bilan 24h de la MAGE de 2015)**

Production de boue réelle de la station: **0,2 tonnes de MS (déclaration SANDRE 2016 exploitant)**

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): **30 %**

Le taux de production de boue de la station est-il correct ? **Production de boues insuffisante pour une STEP de cette taille (ECP en grande quantité)**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

BESSE BOURG

200 EH
0515269V002

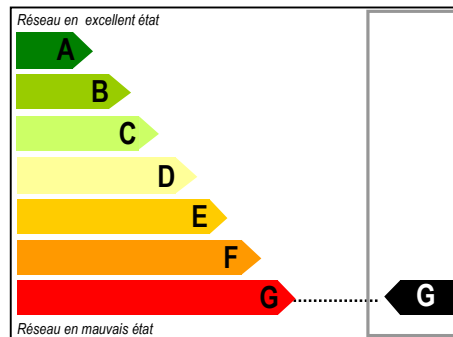
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

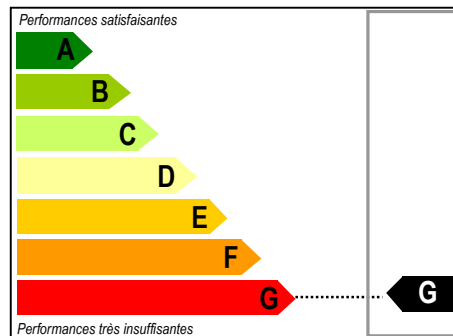
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Oui / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan 2013 92% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



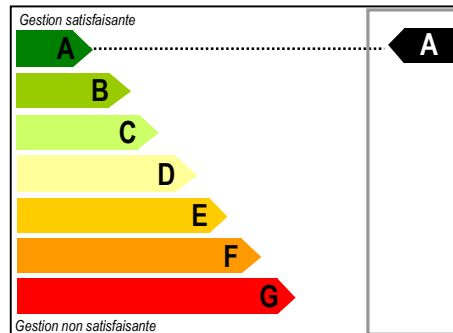
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2013 56% / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

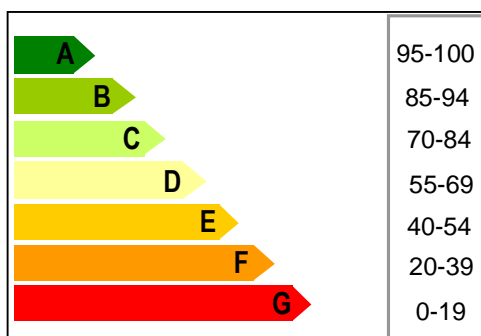
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE BESSE BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Priorité 2

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Priorité 1

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Priorité 1

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Réalisé

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Sans objet

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Priorité 1

Améliorer l'exploitation quotidienne (contrôle du déversoir et interprétation des relevés compteurs)

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Oui (ressuyage important) Par temps de pluie : Oui

► Arrivées d'effluents non domestiques : Non

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP : **92% selon le débit minimum nocturne mesuré lors du bilan de novembre 2013**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Oui (selon interprétation des compteurs de bâchées par la MAGE)

entraînant un dysfonctionnement de la station : **Non**

Volume moyen mensuel maximum reçu: **Absence d'informations**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de postes**

Destination des produits de curage? **Sans Objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans Objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Absence d'informations**

Étude diagnostic réseau réalisée **en 2014 pour la recherche des ECPP**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Réalisée en 2014 dans le cadre du diagnostic**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) : **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Contrôler le déversoir (réglages, colmatage, déversement par temps sec) et interpréter les relevés des compteurs de bâchées (estimation du débit entrant sur la station)**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Trappes de visites en fonte difficiles à manoeuvrer**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui, une fois par an**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station **selon le bilan de 2013: DBO= 56%; DCO= 57%; MES= 32%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Non, débit admis le jour du bilan (133 m3/j) représente 445% du débit nominal (30 m3/j)**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui (LDAR en 2013)**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La filière de traitement a été mise en service en 2013. La hauteur de boues sur le premier étage de filtration est < à 3cm.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

CHAMPAGNAC BOURG

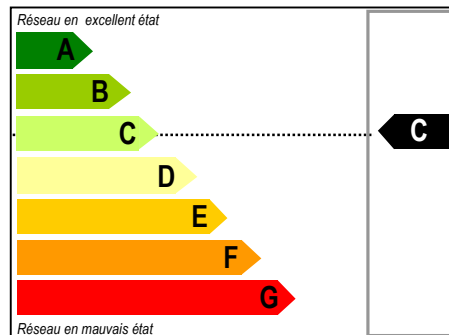
750 EH
0515037V004

Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT

RESEAU

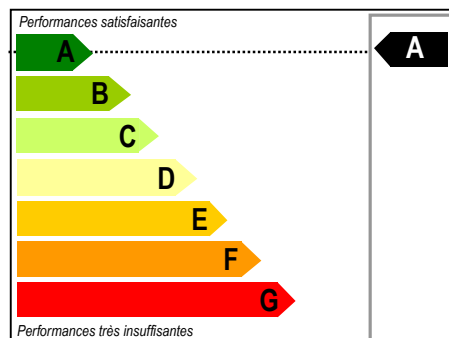
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source : Bilan CCSA 2014 80% 30 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



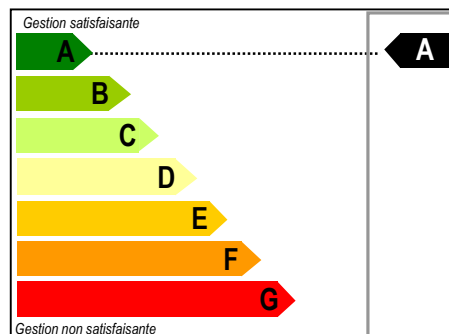
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source : Bilan CCSA 2016 90% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 20 / 20
- ▶ Dysfonctionnements observés
Berges stables et pas de lentilles en surface 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Dernier curage effectué depuis plus de 15 ans
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

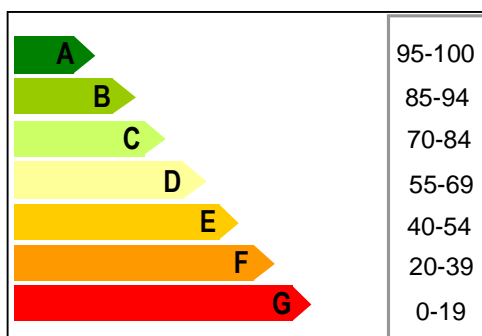
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



**BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE
CHAMPAGNAC BOURG**

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin d'améliorer le fonctionnement de la filière

Priorité 2

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire des travaux de rénovation de l'ouvrage de traitement (génie civil, berges..) en vue de garantir sa pérennité

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation et/ou bathymétrie (lagunes),

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui** Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes....)

► Arrivées d'effluents non domestiques

Quelles origines? **Sans Objet**

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration : **Sans Objet**

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an: **Sans Objet**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **Bilan 2014 ==> 80% d'ECPP (absence d'interprétation en 2015 et 2016 car pluie présente lors du bilan)**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Limitation du débit admissible sur la station par l'automate du poste de relevage présent en aval du lagunage

entraînant un dysfonctionnement de la station

Volume moyen mensuel maximum reçu

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Sans Objet**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Sans Objet**

Destination des produits de curage? **Sans Objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans Objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Entretien du déversoir en amont de la station réalisé**

Étude diagnostic réseau réalisée en 1998

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Travaux réalisés en 2016 : chemisage d'une conduite sur 1 km au niveau du bourg**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui** (corrosion limiter par réalisation de l'étanchéité et du drainage des regards)

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) : **Oui, le poste de relevage en aval du lagunage**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Absence**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Oui (évacuation des refus avec les OM)

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Très faible présence de graisses**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui, prévoir le pompage du cône de sédimentation**

Évacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Présence de lentilles d'eau récurrente sans enlèvement ? **Non**

Présence de ragondins et absence de piégeage ? **Non**

Bon état des berges et/ou de la géomembrane ? **Oui**

Curage régulier du cône de sédimentation en entrée 1ère lagune ? **Non**

Lagunes étanches? **Oui**

Lagunes à curer rapidement et/ou retard dans le curage? **Non, la filière a été réhabilitée en 2014**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station selon les résultats du bilan d'autosurveillance de 2016: **DBO5=90% , DCO=81% , MES=68%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui (en entrée et en sortie)**

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Non, mis en oeuvre par la CCSA mais avec du matériel contrôlé**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Filière trops récente (mis en service en 2014)

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

CHAMPS SUR TARENTAINE BOURG

1 400 EH
0515038V001

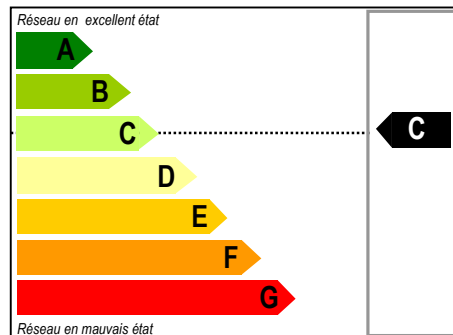
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

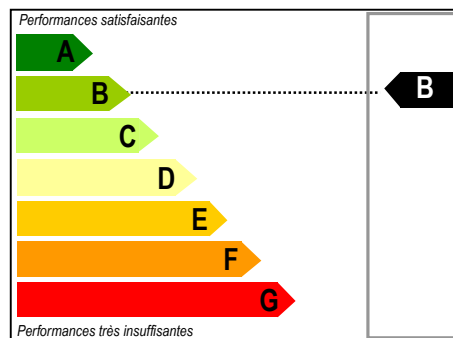
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Moy Bilans 2016 49% 40 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



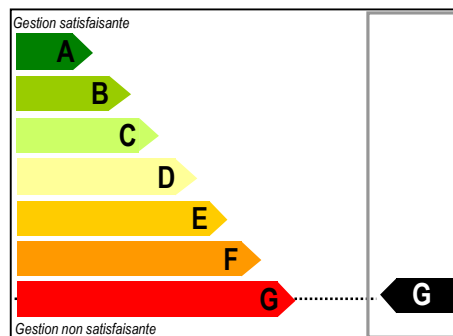
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Moy Bilans 2016 98% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Quotidienne 20 / 20
- ▶ Départs de boues observés
Oui 0 / 10



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
30% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

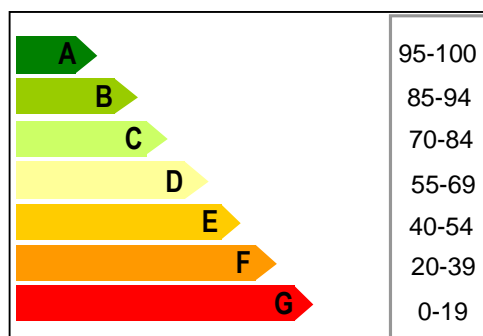
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE CHAMPS SUR TARENTEINE BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Priorité 1	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Priorité 1	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Priorité 2	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Réalisé	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Non

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP selon la moyenne des valeurs calculées pour chaque bilans 2016 (août 2016: 55% d'ECPP et sept. 2016: 42,5% d'ECPP) en fonction de la charge organique soit 49% d'ECPP

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Entraînant un dysfonctionnement de la station: **Oui, difficultés pour garder les boues dans la filière**
Volume moyen: **Manque d'information**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence de pompes sur réseau**
Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste sur réseau**
Destination des produits de curage? **Pas de curage**
Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Pas de télésurveillance**
Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Manque d'information**
Étude diagnostic réseau réalisée: **Oui par bureau d'étude Gaudriot en 2004**
Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Manque d'information**
Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Correct**
Entretien correct des équipements électromécaniques? **Pompe recirculation n°2 hors service (à remplacer)**
Station en partie sous télésurveillance? **Absence de télésurveillance**
Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**
Exploitation quotidienne à améliorer? **Non, bon suivi.**
Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**
Odeurs anormales sur le site? **Non**
Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui (avec OM en incinération)**
Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, stockage sur site**
Existe-t-il des refus de dégraissage? **La dégraisseur est entretenu par pompage**
Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**
Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**
L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Non**

► Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? **Non (exceptionnelle)**
Réglages corrects des équipements électromécaniques? **Oui**
Maintien d'un taux de boue correct dans le BA? **Oui**

► Qualité du rejet

Moyenne bilans 24h 2016: DCO=91%, DBO=98%, MES=91%

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**
Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**
Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**
Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Non réalisés par la com com mais**
avec du matériel certifié

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ? **Oui: silo + lit de séchage, le stock de boues présent auparavant dans l'enceinte de la station a été évacué en 2016 vers la plateforme**

Production de boue théorique de la station (calcul MAGE et non pas exploitant): Charge entrante sur la station en kg DBO5/j x 365 jours x rendement DBO5 mesuré lors du bilan x coeff des boues] avec moyenne bilans 2016 = 42 kg/j x 365 x 0,98 x 0,7 = 10,5 t de MS /an

Production de boue réelle de la station (hors réactifs): **3,2 T de MS/an (déclaré par l'exploitant sur SANDRE)**

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): **30 %**

Le taux de production de boue de la station est-il correct ? **Production réelle inférieure au théorique attendu**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

CHAMPS SUR TARENTAINE MARCHAL

120 EH
0515038V003

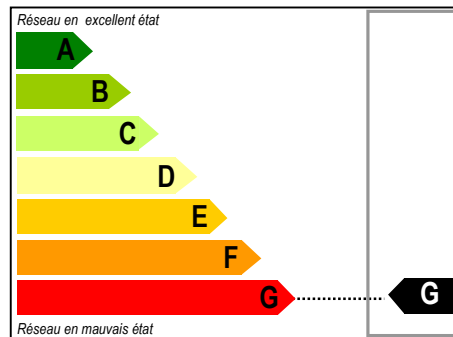
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

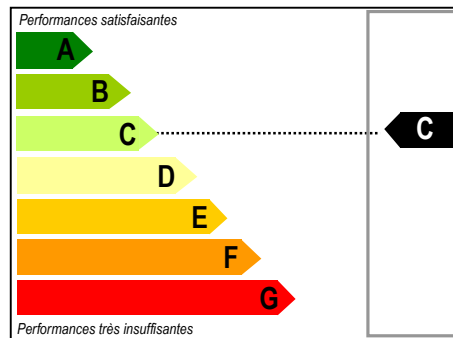
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag 2004 76% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*dévériers d'orage, postes de relevage...



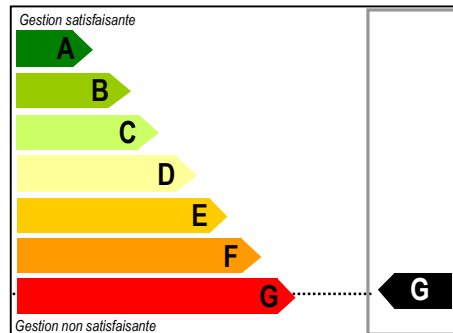
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2015 76% 20 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence d'un clarificateur
Oui 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
0% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

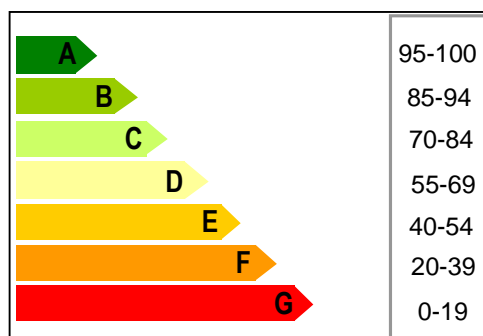
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE CHAMPS SUR TARENTAINE MARCHAL

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 2	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 2	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Priorité 2	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Sans objet	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Priorité 2	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Réalisé	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Réalisé	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non**

► Arrivées d'effluents non domestiques: **Non**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP 76% selon le diagnostic de 2004

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Manque d'informations, mais propable au regard de la quantité d'eaux claires

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de postes**

Destination des produits de curage? **Sans Objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans Objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Sans objet**

Étude diagnostic réseau réalisée **en 2004**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Manque d'informations**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Manque d'informations**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Absence de point d'eau sur site**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **L'absence de point d'eau ne permet pas un entretien complet de la filière**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Trappes d'accès en béton difficilement manoeuvrable**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, stockés sur place**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui, toutefois accès difficile pour un camion hydrocureur**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? **Colmatage partiel de la goulotte de répartition (absence de point d'eau sur site et trappe d'acc**

Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station **selon le bilan de 2015: DBO= 76%; DCO= 65,5%; MES=72%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Non par l'exploitant (CCSA)**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Non** Si non, auraient-elles dû l'être ? **Oui et profiter du camion hydrocureur pour réaliser un nettoyage et pompage des autres ouvrages**

La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? **Non, les éventuels départs de boues sont surtout causés par des à coups hydrauliques, la filière de traitement n'est pas surchargée en boues**

Le manque d'extraction de boue est-il du à un défaut d'exploitation? **Non, mais contraintes d'accès assez fortes**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

CHAUSSENAC Bourg

180 EH
0515046V002

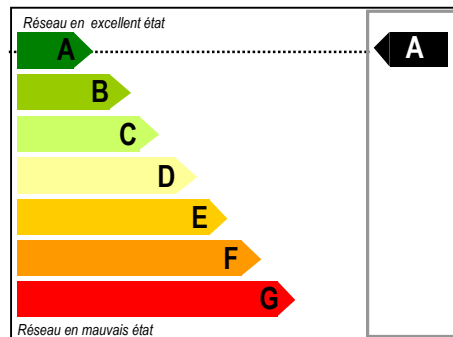
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

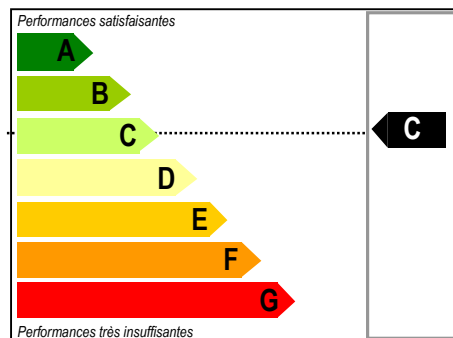
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source : Bilan labo 2015
0% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



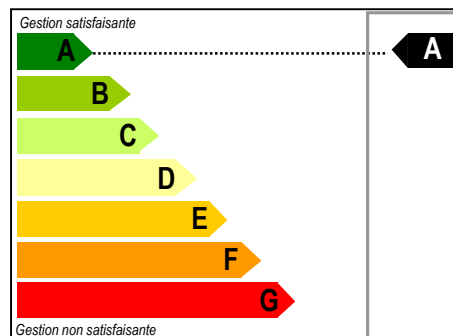
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan MAGÉ 04/2011
88% 30 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 20 / 20
- ▶ Dysfonctionnements observés
Berges instables ou présence de lentilles (+ de 50%) 10 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Dernier curage effectué depuis plus de 15 ans
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

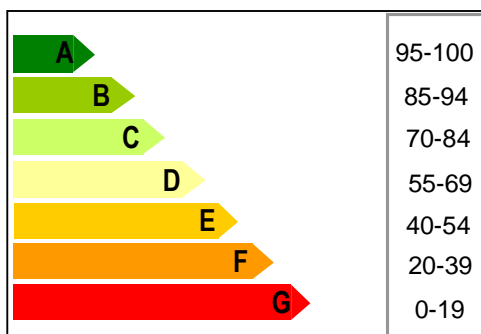
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

CHAUSSENAC Bourg

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin d'améliorer le fonctionnement de la filière
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Réalisé	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire des travaux de rénovation de l'ouvrage de traitement (génie civil, berges..) en vue de garantir sa pérennité
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Réalisé	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation et/ou bathymétrie (lagunes),
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Sans objet	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Priorité 1	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques : **Non**

Quelles origines?

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration :

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an :

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **Faible (0% lors du dernier bilan labo de 2015)**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

entraînant un dysfonctionnement de la station : **Non**

Volume moyen mensuel maximum reçu : **Manque d'informations**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui 1 fois/semaine**

Destination des produits de curage? **SANICENTRE (manque d'info sur destination)**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Pas de télésurveillance**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Oui**

Étude diagnostic réseau réalisée: **février 2000**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui (8 maisons du secteur des Tilleuls ont été raccordées au réseau EU et 8 autres le seront prochainement depuis le secteur de Rabiac)**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Satisfaisant**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Absence d'équipement électromagnétique**

Station en partie sous télésurveillance? **Absence de télésurveillance**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Pas de Rq**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui (OM)**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas d'injection de MV**

► Traitements

Présence de lentilles d'eau récurrente sans enlèvement ? **Non**

Présence de ragondins et absence de piégeage ? **Non**

Bon état des berges et/ou de la géomembrane ? **Oui**

Curage régulier du cône de sédimentation en entrée 1ère lagune ? **Non**

Lagunes étanches? **Oui**

Lagunes à curer rapidement et/ou retard dans le curage? **Non, une bathymétrie a été réalisée par la commune, il a été estimé 10 cm de boues en fond de chaque bassin)**

► Qualité du rejet

Rendements de la station (bilan labo 2015): **DCO: 76%, DBO5: 88%, MES: 84% (respect de l'arrêté du 22/06/07)**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Bilan 2015 Labo Départemental**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Procéder à un pompage du cône de sédimentation par une entreprise spécialisée au moins une fois par an.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

CHAUSSENAC CIMETIERE

20 EH
0515046V001

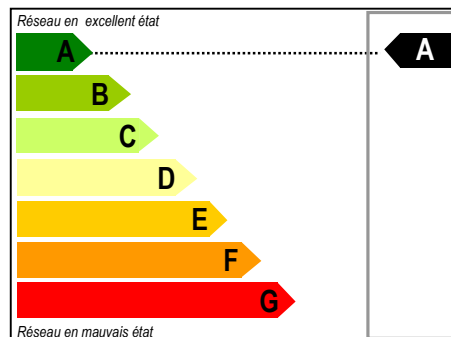
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

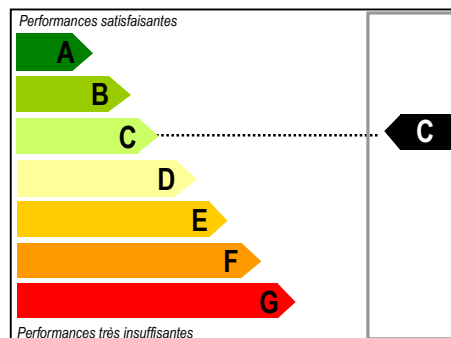
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Estimation 10% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



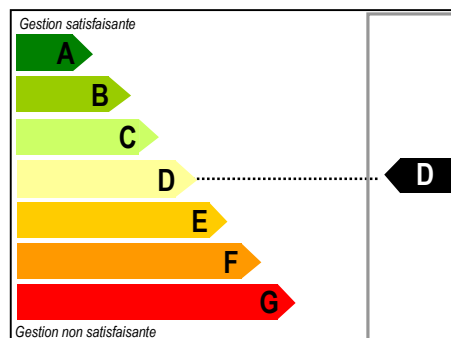
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Non défini / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Non / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire / 10
- ▶ Présence de flaques d'eau permanentes en surface du filtre
Non / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
Estimation 50% / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

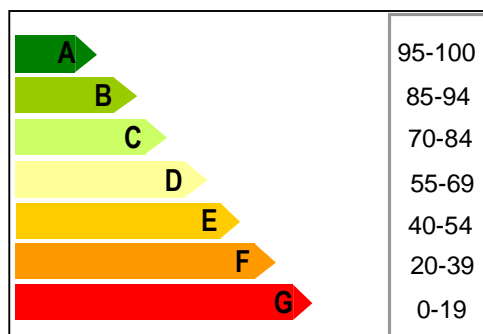
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE CHAUSSENAC CIMETIERE

AMELIORATIONS RESEAU

- | | |
|-------------------|---|
| Sans objet | Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées |
| Sans objet | Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes |
| Priorité 1 | Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager |
| Sans objet | Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels |
| Sans objet | Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées) |
| Sans objet | Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station |

AMELIORATIONS STATION

- | | |
|-------------------|--|
| Sans objet | Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur |
| Sans objet | Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel |
| Priorité 1 | Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station |
| Sans objet | Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau |
| Sans objet | Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration |

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

- | | |
|-------------------|---|
| Sans objet | Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation |
| Sans objet | Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration |
| Sans objet | Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...) |
| Priorité 1 | S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur |
| Sans objet | Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues |

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non**

► Arrivées d'effluents non domestiques

Absence d'effluents autres que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **Estimation 10%, réseau collectant au niveau de l'ancienne laiterie 4 logements dont un seul était occupé en 2015**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Non

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence de pompes**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage?

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Absence de curage réseau, linéaire très court**

Étude diagnostic réseau réalisée: **Oui en 2000 lors de la révision du zonage**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non (pas nécessaire)**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non (pas nécessaire)**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Ouvrage du pré-traitement vieillissant**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Pas d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance : **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Clôturer la partie pré-traitement**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Non**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas d'injection de MV**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le filtre ? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **Accès effluents bruts difficile et pas de prélèvement possible en sortie (débit faible, voir inexistant)**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Pas de bilan AS car impossible à mettre en oeuvre**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Non**

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Pas de bilan AS**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Pas de bilan AS**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Pas de vidange en 2015**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

CHEYLADE BOURG

575 EH
0415049S0001

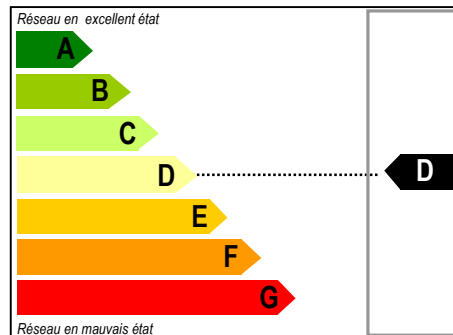
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

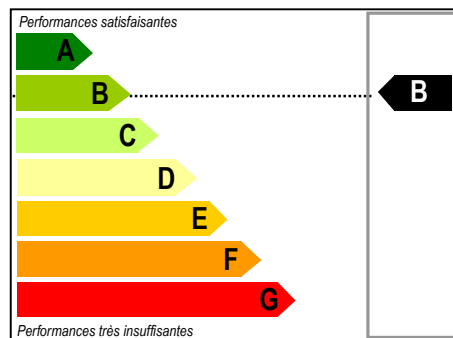
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan labo 2016 67% 20 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



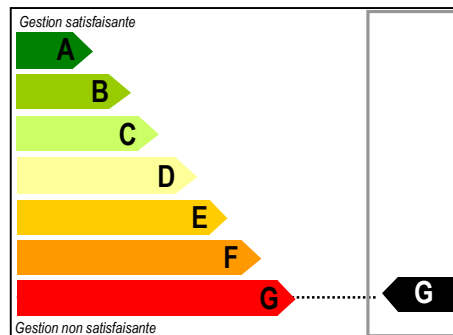
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan labo 2016 98% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Quotidienne 20 / 20
- ▶ Départs de boues observés
Oui 0 / 10



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
Source: Estimation 22% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

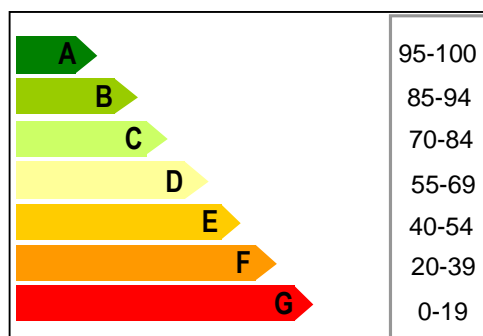
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE CHEYLADE BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 2

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Priorité 2

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Sans objet

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Priorité 1

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration (maintenance, suivi compteurs)

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Réalisé

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation (adhésion au SYTEC)

Priorité 2

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Priorité 2

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : / Par temps de pluie : / Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes...)

► Arrivées d'effluents non domestiques : Absence

Quelles origines? /

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: /

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an : /

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 67% lors du bilan d'autosurveillance de 2016

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : Absence d'informations

entraînant un dysfonctionnement de la station (si présent peut destabiliser le lit de boues et causer des départ de boues)

Volume moyen mensuel maximum reçu : /

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques sur le réseau**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? /

Destination des produits de curage? **Absence d'informations**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? /

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Réseau séparatif**

Étude diagnostic réseau **réalisée 2005**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Absence d'informations**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Vétuste (visuellement le béton est altéré par endroit)**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Compteur d'équipement ou équipement en lui même hors service (cf. CR MAGE du 20/09/2016)**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **oui entretien des prétraitements, suivi des compteurs horaires et de la production de boues**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui (décharge)**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui (décharge)**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Oui (décharge)**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? /

► Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? **Oui**

Réglages corrects des équipements électromécaniques? L'acquisition d'un kit d'analyse terrains permettrait d'affiner les réglages de l'aération.

Maintien d'un taux de boue correct dans le BA? **Taux de boues aléatoire (juin 2016 : 2,1 g/l de MES dans le BA et Sept. 2016: 5,9 g/l de MES dans le BA)**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station suite au bilan d'autosurveillance de 2016: **DBO: 98% , DCO : 94% , MES : 98%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui en sortie**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ? **Oui silo de stockage**

Production de boue théorique de la station (calcul MAGE selon bilan 2016 et non pas exploitant): **2 339 kgMS/an**

Production de boue réelle de la station (calcul MAGE et non pas exploitant): **Extraction de boues au cours de l'année mais non quantifiée par**

l'exploitant, estimation de la MAGE de 15m3 à 3,5 % soit 525 kg de MS

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique) **22%**

Le taux de production de boue de la station est-il correct ? **Non**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

COLLANDRE ALBEROCHE

120 EH
0515052V001

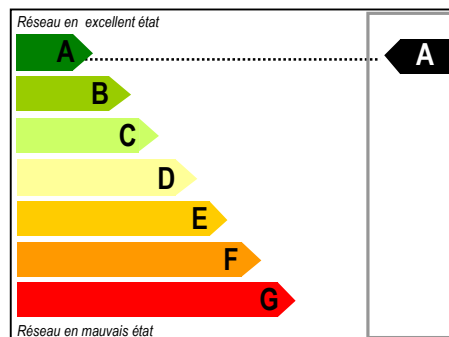
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Réseau séparatif estimation ECPP à : 10% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

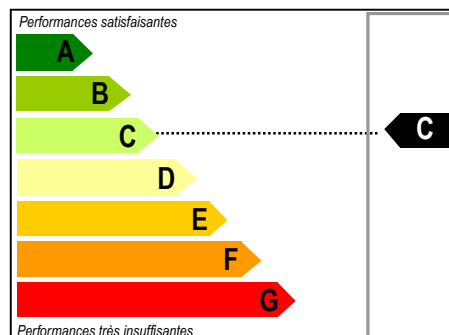
*déviersoirs d'orage, postes de relevage...



STATION

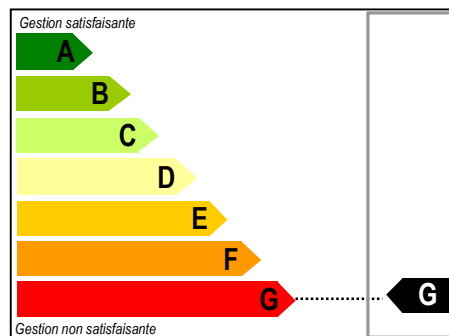
- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Absence bilan estimation * à : 92% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Modif réglementation en 2015
Partiel 10 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Mensuel 5 / 10
- ▶ Présence de flaques d'eau permanentes en surface du filtre
Non 20 / 20

*Valeur observées selon l'étude de l'AERM sur les procédés d'épuration des petites collectivités du bassin Rhin-Meuse de Juillet 2007



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
0% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

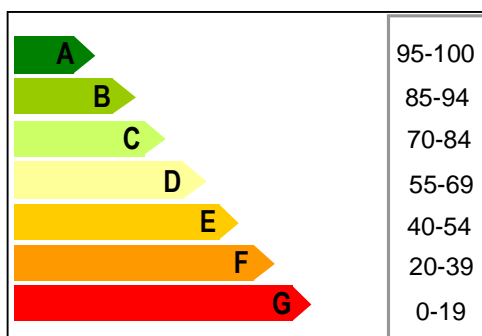
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE COLLANDRE ALBEROCHE

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 2	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Priorité 1	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Priorité 2	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Priorité 2	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Priorité 1	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Priorité 1	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : / Par temps de pluie : / Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes...)

► Arrivées d'effluents non domestiques: Non

Quelles origines? /

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: /

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an: /

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 10% en raison du caractère séparatif du réseau

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : Non

entraînant un dysfonctionnement de la station: /

Volume moyen mensuel maximum reçu : /

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage? /

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? /

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? /

Étude diagnostic réseau: **Absence d'information**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Absence d'équipements électromagnétiques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Augmenter la fréquence de passage à au moins une fois tous les 15 jours et réaliser un pompage plus fréquent de la fosse**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui en décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Assurer une vidange et un nettoyage de la fosse et du préfiltre plus fréquemment**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui pour les refus de dégrillage**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le filtre? **Hauteur variable des dépôts de drain dans les regards de répartition (création de chemin préférentiel)**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage? **Possibilité de début de colmatage, présence de boues dans les regards de bouclage des drains d'a**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station à 92% de DBO5 (selon l'étude de l'AERM sur les procédés d'épuration des petites collectivités du bassin Rhin-M

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Absence de résultats d'autosurveillance**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui en sortie**

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? /

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? /

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année? **Oui** Si non, auraient-elles dû l'être? **Oui (dernière vidange en Juin 2014)**

La production de boue calculée par l'exploitant est-elle pertinente? **Absence de calcul de boues**

Des analyses sont-elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? **Non**

La gestion de la filière boue perturbe-t-elle le fonctionnement de la station? **Oui, présence de boues dans le préfiltre et dans les regards de bouclage**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

FONTANGES BOURG

600 EH
0515070V001

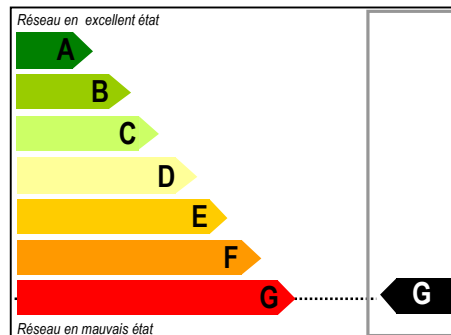
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

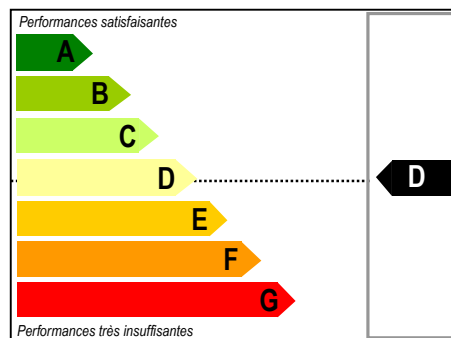
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: bilan MAGE 2016 96% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



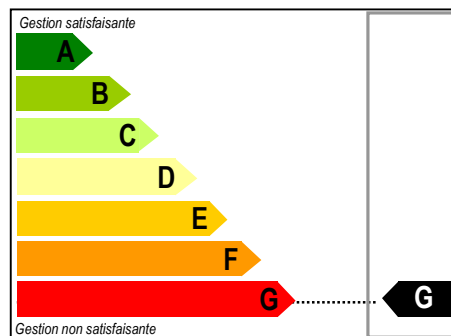
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: bilan MAGE 2016 83% 30 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence d'un clarificateur
Non 0 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
0% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Non T=0 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Non 0 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

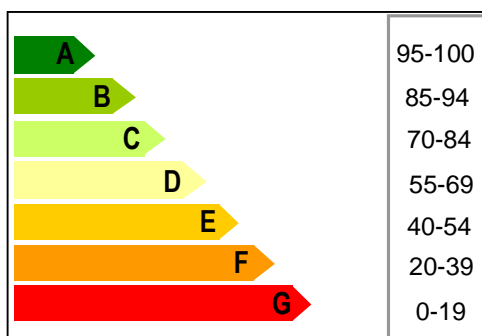
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE FONTANGES BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Priorité 2

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Priorité 1

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Priorité 1

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 2

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Priorité 1

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Non toutefois forte présence de graisses

Quelles origines? **Sans Objet**

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: **Non**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **96% (Bilan labo de 2016)**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): **Oui**

Entraînant un dysfonctionnement de la station: **Oui (faible production de boues, lessivage du lit bactérien...)**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques ? Absence d'équipements électromécaniques

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Pas de poste sur le réseau, un poste en entrée de STEP nettoyé par**

l'exploitant

Destination des produits de curage? **Pas de curage**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Pas de télésurveillance**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Oui sur les points dits "sensibles"**

Étude diagnostic réseau réalisée: **Oui en 2005 (impact conseil) et un nouveau diagnostic sera réalisé en 2017**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui (lotissement du Fraysse)**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Pas d'équipement électromécanique**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Remplir le cahier d'exploitation (relevé compteurs, volume refus dégrillage...), nettoyage de la surface du lit bactérien**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, en décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui dépôt sur place**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Oui, en décharge**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas d'injection de MV**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? **Oui**

Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage? **Présence de végétation en surface de la pouzzolane: à retirer pour éviter colmatage**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: Bilan labo 2016 DBO5: 83%; DCO:84%. MES:64%

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui par le laboratoire Terana**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui par le laboratoire Terana**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Non** Si non, auraient-elles dû l'être ? **Effluent dilué, faible production de boues**

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ? **Pas de calcul**

Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? **Non**

La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? **Non**

Le manque d'extraction de boue est-il du à un défaut d'exploitation? **Non**

Destination(s) des boues évacuées : **Epannage non réglementaire**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

FONTANGES RESTIVALGUES

50 EH
0515070V002

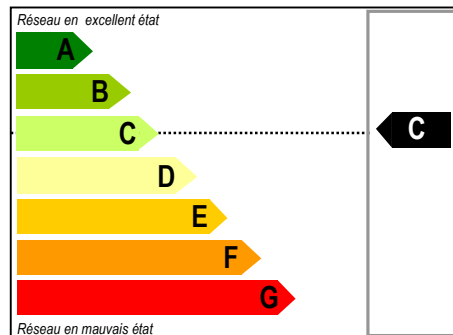
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

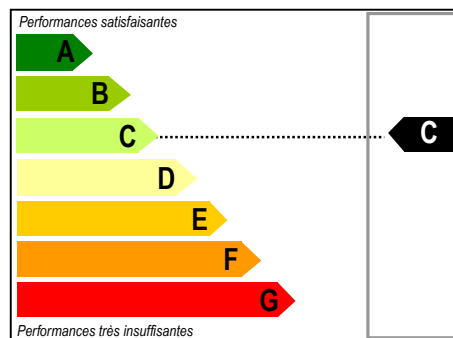
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Estimation 25% 40 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



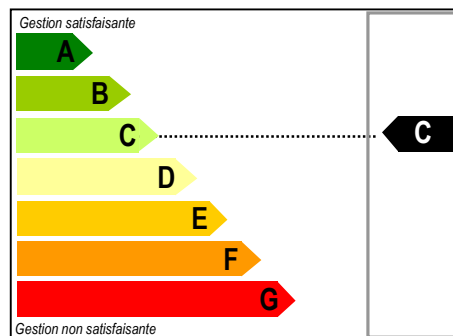
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Estimation 79% 20 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

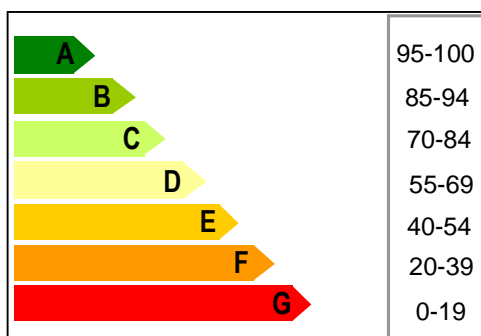
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE FONTANGES RESTIVALGUES

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Réalisé	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Sans objet	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Réalisé	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Priorité 1	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Priorité 1	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Non Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Absence d'effluents non domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 25%, la valeur déterminée en 2005 (75% d'ECPP soit 6 m3/j) lors du schéma communal d'assainissement a été faussée par une fuite du réseau AEP lors de la campagne

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : Non

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de postes**

Destination des produits de curage? **Sans objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Sans objet**

Étude diagnostic réseau réalisée en 2005

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,..) : **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Plannifier des évacuations de boues plus fréquemment et vers une filière réglementaire**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **0**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Non**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui mais pompage des boues à faire plus fréquemment**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui, une fois par an**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station : **Absence de bilan à la connaissance de la MAGE mais selon une étude de la MAGE les filières FPR du d**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Absence de bilan en 2016**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui, en sortie**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Non** Si non, auraient-elles dû l'être ? Oui, dernier pompage en 2014

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ? **Absence de calcul**

Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? **Non**

La gestion de la filière boue perturbe-t-elle le fonctionnement de la station ? **Possible départ de boues vers le filtre si l'entretien n'est pas réalisé d'ici l'année 2017**

Le manque d'extraction de boue est-il dû à un défaut d'exploitation? **Absence de planification de pompage**

Destination(s) des boues évacuées : **Epandage non réglementaire**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

GIRGOLS BOURG

50 EH
0515075V002

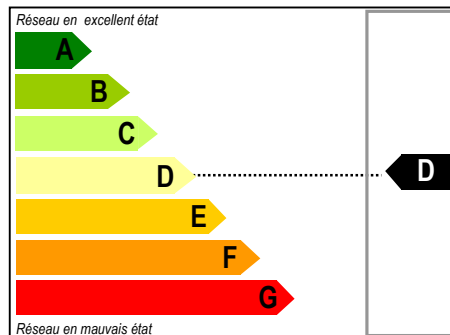
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

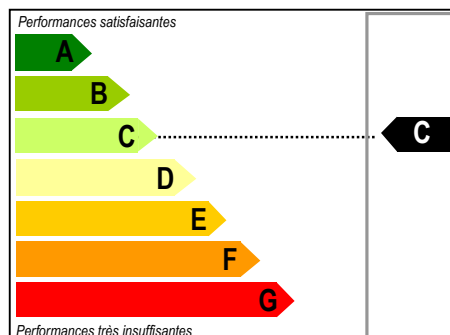
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: estimation 50% 20 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



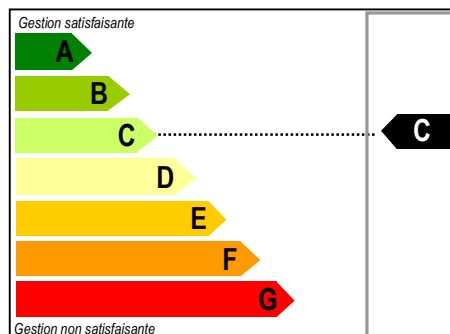
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: estimation 90% 30 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

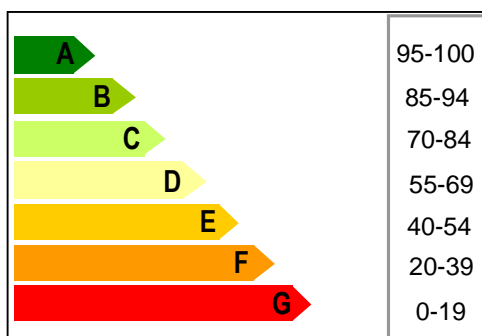
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE GIRGOLS BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Priorité 2

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Sans objet

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Priorité 1

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: **Non**

► **Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes** : Estimation de la présence d'ECPP à hauteur de 50% du débit entrant au regard de la dilution de l'effluent et de la problématique de surcharge hydraulique de la filière

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): **Oui**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Sans Objet**

Destination des produits de curage? **Sans Objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans Objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Non**

Étude diagnostic réseau réalisée: **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? Oui (suivi du compteurs de bâchées pour estimer débit entrant sur la station)

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui décharge**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Colmatage partiel en début d'année, surcharge hydraulique importante des trois filtres du premier étage. Retour à la normal dans l'été mais des investigations sur le réseau doivent être faites pour limiter le débit.**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui**

► Qualité du rejet: **Absence de bilan d'autosurveillance en 2016**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Sans Objet**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Sans Objet**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Sans Objet**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Sans Objet**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La filière de traitement est seulement en service depuis 6 ans la production de boues est inférieure à 10cm sur le premier étage.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

JALEYRAC Lavaurs

200 EH
0515079V002

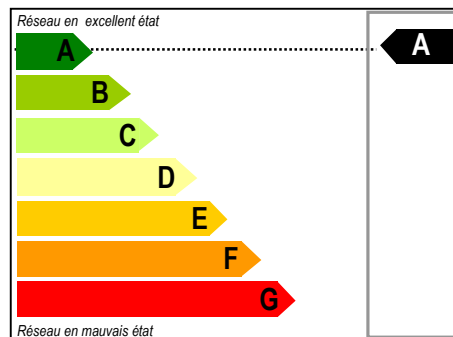
Technicienne MAGÉ : Laure BONY



RESEAU

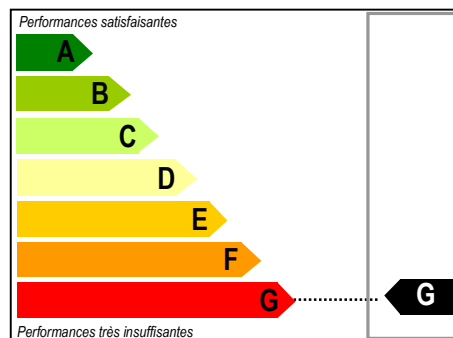
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: diag 2008 0% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



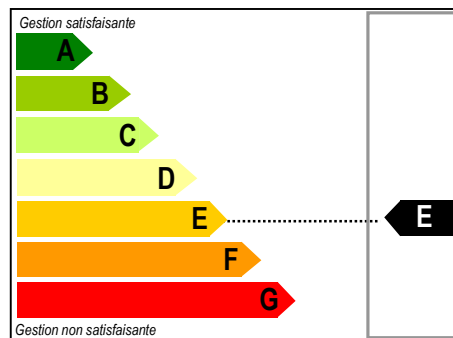
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: pas de rejet 100% / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Non / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire / 10
- ▶ Présence de flaques d'eau permanentes en surface du filtre
Oui / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
Source: pas d'infos 50% / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

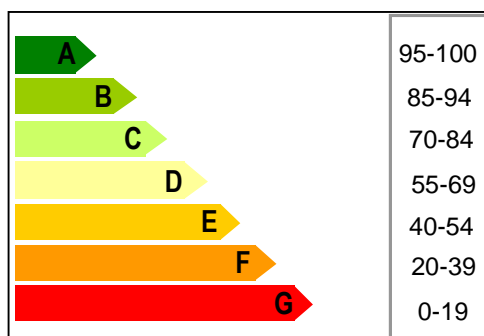
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

JALEYRAC Lavours

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 2

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur

Réalisé

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Priorité 2

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Priorité 1

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Sans objet

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 2

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Réalisé

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Réalisé

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **non** Par temps de pluie : ? Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes...)

► Arrivées d'effluents non domestiques:ras

Quelles origines?

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **diag 2008 annonce 0% d'ECPP mais des Eaux claires par temps de pluie**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) ras

entraînant un dysfonctionnement de la station

Volume moyen mensuel maximum reçu

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)?

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)?

Destination des produits de curage?

Poste de relèvement principal sous télésurveillance?

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO?

Étude diagnostic réseau réalisée: **2008**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements?

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau?

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **moyen** Etat correct du génie civil des ouvrages? **oui**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? Durée trop longue des pannes électromécaniques

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...)

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année

Exploitation quotidienne à améliorer? (si oui, principaux défauts d'exploitation): **entretien, arrachage herbes sur le filtre**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **ras**

Odeurs anormales sur le site? **non**

Bruits excessifs sur le site?

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? (si oui, destination) : **non**

Existe-t-il des refus de dessablage? (si oui, destination): **non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? (si oui, destination): **non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **fosse vidangée régulièrement**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? (si non, pourquoi?)

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ?

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le filtre ? **non**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ?

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **pas de rejet, donc pas de rendement**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs?

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ?

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité?

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé?

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **non** Si non, auraient-elles dû l'être ? Quantité évacuée : /

La production de boue calculée par l'exploitant est-elle pertinente ? **pas de calcul**

Des analyses sont-elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? **pas d'analyses**

La gestion de la filière boue perturbe-t-elle le fonctionnement de la station ? **non**

Le manque d'extraction de boue est-il dû à un défaut d'exploitation?

Destination(s) des boues évacuées : **step de Souleyrie (Aurillac)**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

FALGOUX Bourg

250 EH
0515066V009

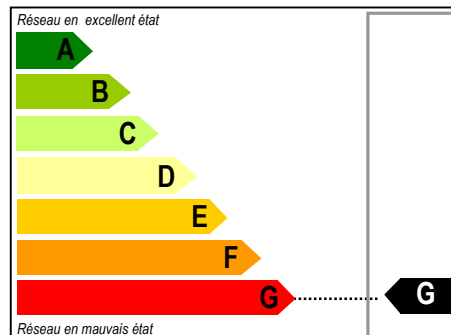
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

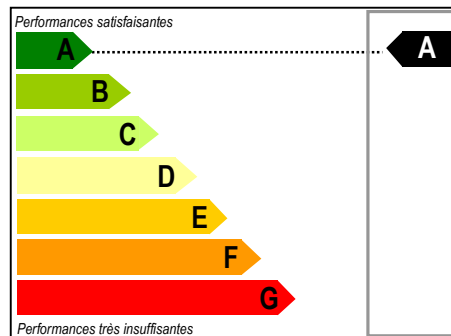
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan Labo 2016 86% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



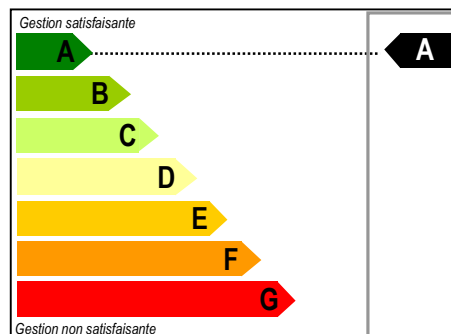
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan Labo 2016 95% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

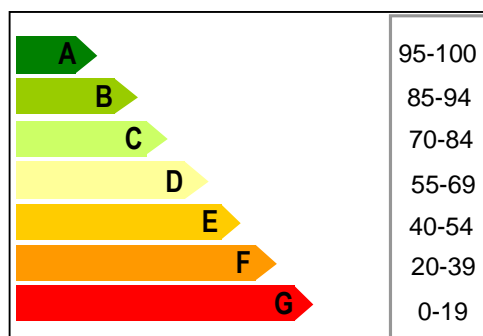
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



**BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE
FALGOUX Bourg**

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 1	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 2	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Priorité 2	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Priorité 1	Améliorer l'exploitation quotidienne en effectuant un relevé et suivi des compteurs de bâchée

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Sans objet	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non**

► Arrivées d'effluents non domestiques:

Quelles origines? **Absence d'effluents autres que domestiques**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: 86 % (bilan labo 2016)

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): **Non**

entraînant un dysfonctionnement de la station : **Non**

Volume moyen mensuel maximum reçu: **Manque d'information**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui**

Destination des produits de curage? **Pas de curage**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Non**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Pas de curage**

Étude diagnostic réseau réalisée: **oui, en 2009 diag du système assainissement comprenant le réseau et réalisé préalablement à la construction**

de la station, la commune est en cours de réalistaion d'un nouveau diagnostic assainissement sur le bourg et les hameaux alentours.

Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Neuf**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,,): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année:**0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Oui, effectuer le suivi des compteurs de bâchée afin d'estimer le débit entrant sur la station**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **RAS**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui en décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui (1fois/an)**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **bilan labo 2016: MES:92%, DBO:95%, DCO:83%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui, par le laboratoire Terana**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui, par le laboratoire Terana**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La filière de traitement a été mise en service il y a 5 ans. L'accumulation de boues n'est pas assez importante pour envisager un curage avant plusieurs années.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

MARCHASTEL Bourg

70 EH
0515116V001

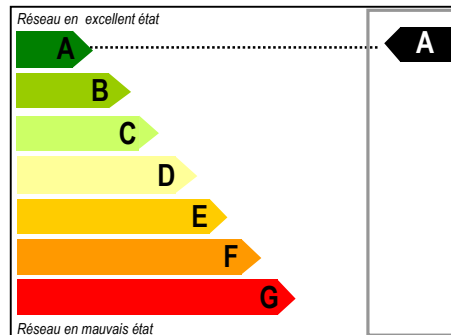
Technicien MAGÉ : Alexis RUELLE



RESEAU

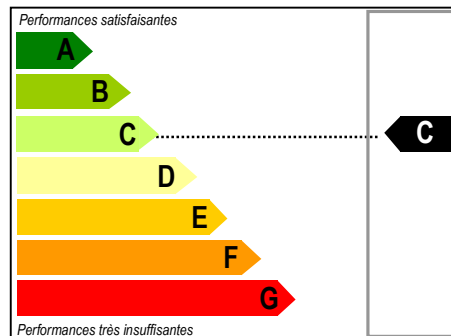
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: / 10% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



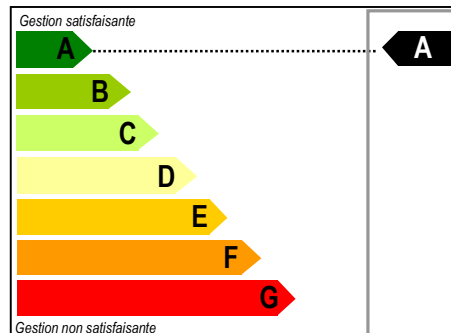
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Estimation 95% / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Non / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

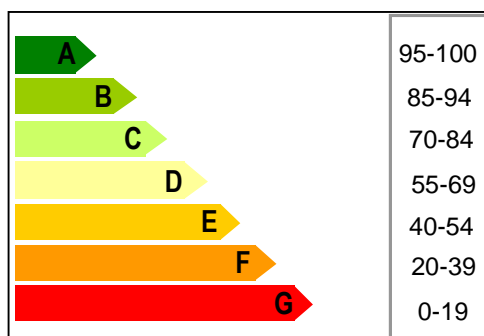
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

MARCHASTEL Bourg

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Réalisé

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Priorité 1

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Priorité 1

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **non** Par temps de pluie : **non** Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes....)

► Arrivées d'effluents non domestiques: ras

Quelles origines?

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **10% du volume arrivant sur la station**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): ras

entraînant un dysfonctionnement de la station

Volume moyen mensuel maximum reçu

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **ras**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? /

Destination des produits de curage? /

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **non**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? /

Étude diagnostic réseau réalisée: **non**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? non

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? non

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **neuf**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? Durée trop longue des pannes électromécaniques: **ras**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? (si oui, principaux défauts d'exploitation): /

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **ras**

Odeurs anormales sur le site? **non**

Bruits excessifs sur le site? **non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? (si oui, destination): **oui**

Existe-t-il des refus de dessablage? (si oui, destination): **non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? (si oui, destination): **non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements?: **oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? (si non, pourquoi)? **oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **pas d'injection**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **non (step neuve)**

Roseaux régulièrement faucardés ? **oui**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **90%** (valeur généralement constatée sur ce type de filière)

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **pas de bilan réalisé**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **oui**

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **oui LDAR**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **pas de bilan**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sous-produits: 120 L par an de refus de dégrillage

Boues: **sans objet, station neuve**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

MAURIAC VILLE BOURG EST

10 000 EH
0515120V001

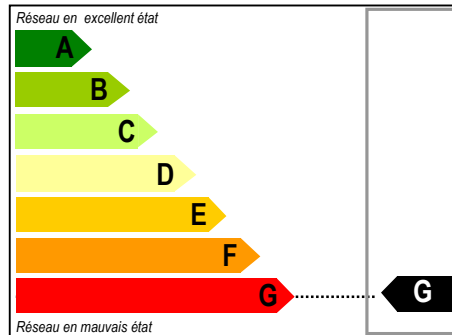
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

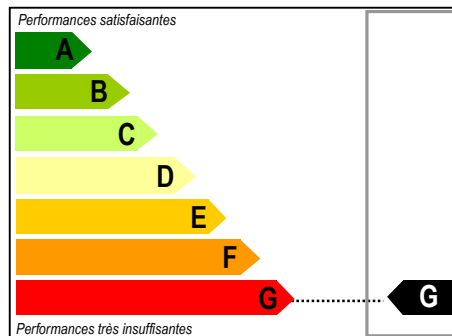
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Oui / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag 2016 90% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Oui / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



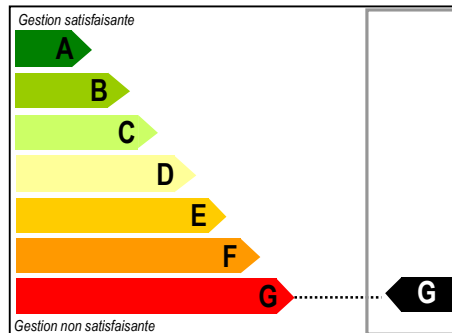
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Moy AS 2016 58% / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Quotidienne / 20
- ▶ Départs de boues observés
Non / 10



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
0% / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

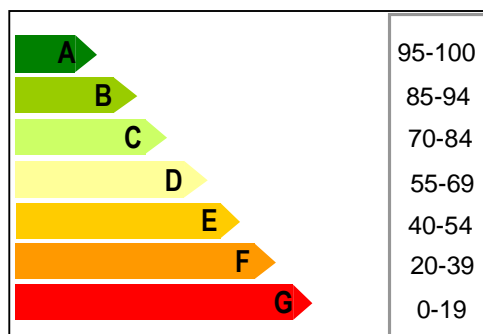
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

MAURIAC VILLE BOURG EST

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Réalisé

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Réalisé

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Priorité 1

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Priorité 2

Faire les travaux de réhabilitation

Priorité 1

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Réalisé

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 1

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Oui ressuyage de plusieurs jours** Par temps de pluie : **Oui (non lié à des problèmes d'exploitation)**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Oui

Quelles origines? **Laiterie de Bouriennes**

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: **Non**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **90% selon les données du diagnostic réseau réalisé en 2016**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : Oui

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Oui, effluent dilué, absence de production de boues sur la station**

Volume moyen mensuel maximum reçu: **1689 m3/j (AS 2015)**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui (PR la Bessade)**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui**

Destination des produits de curage? **Station de traitement**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Oui**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Oui**

Étude diagnostic réseau réalisée: **en 2016**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Moyen**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui (une turbine hors service durant plusieurs mois, sans conséquence sur le filière de traitement, l'effluent de par sa dilution ne nécessite pas une oxygénation poussée)**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui (OM incinération à Egletons)**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Oui**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? **Non**

Réglages corrects des équipements électromécaniques? **Oui**

Maintien d'un taux de boue correct dans le BA? **Taux de boues très faible tout au long de l'année (généralement < 1,5 g/l)**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **DBO=58%; DCO= 54 %; MES= 69%; NK= 11%; Pt=11% (Moyenne AS 2016)**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Non, par le syndicat d'assainissement**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Production de boue théorique de la station (calcul MAGE) (hors réactifs / matières de vidange /apports extérieurs...): **7,2 tonnes de MS**

Production de boue réelle de la station (calcul MAGE) (hors réactifs): **0 T de MS**

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): **0%**

Le taux de production de boue de la station est-il correct ? **Non**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

MAURIAC SAINT-JEAN BOURG

5000 EH
0515120V003

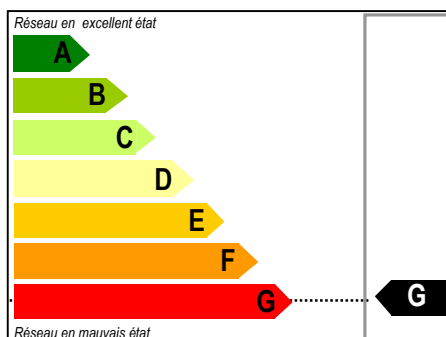
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

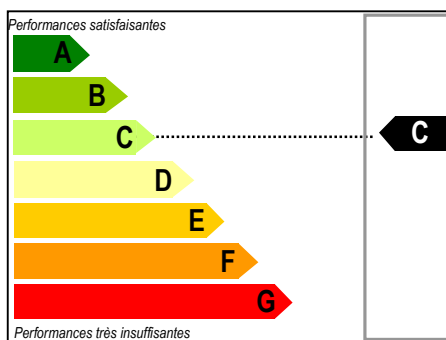
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag 2016 87% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



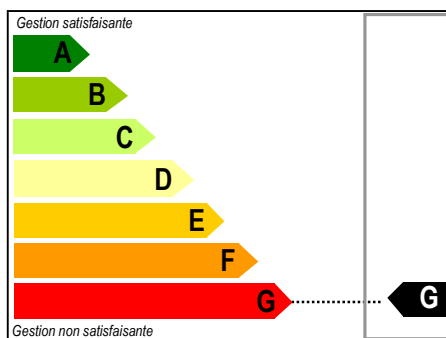
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Moy AS 2016 80% 30 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Quotidienne 20 / 20
- ▶ Départs de boues observés
Non 10 / 10



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
26% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

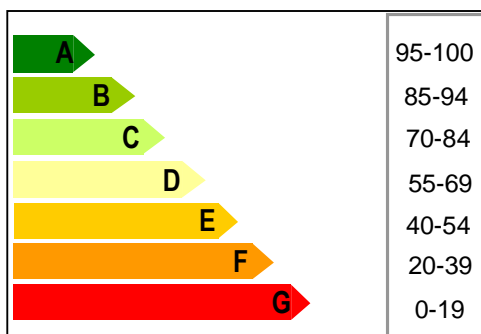
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE MAURIAC SAINT-JEAN BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Priorité 1

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Réalisé

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Priorité 1

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Réalisé

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 1

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui (Non liés à des problèmes d'exploitation)**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Oui

Quelles origines? **La foirail et l'hôpital**

Avec dysfonctionnements de la station? **Non**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **87% selon l'étude diagnostic de 2016**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Non**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui**

Destination des produits de curage? **Manque de renseignement**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Absence de poste**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Oui**

Étude diagnostic réseau réalisée: **en 2016**

Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui, réponse à l'appel à projet de l'Agence de l'Eau**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Oui**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Oui**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? **Non**

Réglages corrects des équipements électromécaniques? **Oui, prévoir dans l'automate de l'archivage sur la mesure d'oxygène dans le bassin d'aéri**

Maintien d'un taux de boue correct dans le BA? **Oui**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **AS 2016: DBO= 80%, DCO= 80%, MES= 92%, NK= 70%, Pt= 78%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH): Oui

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Non par le syndicat d'assainissement**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ? **Oui**

Production de boue théorique de la station (calcul MAGE) (hors réactifs / matières de vidange /apports extérieurs..): **47,7 t de MS**

Production de boue réelle de la station (calcul MAGE) (hors réactifs): **12,64 t de MS (campagne d'épandage de 2016)**

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): **26%**

Le taux de production de boue de la station est-il correct ? **Non relativement faible. Des problèmes techniques sur l'unité de déshydratation ont limité la production de boues.**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

MENET Bourg

500 EH
0515124V001

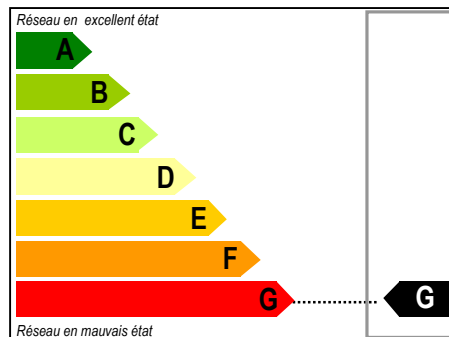
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

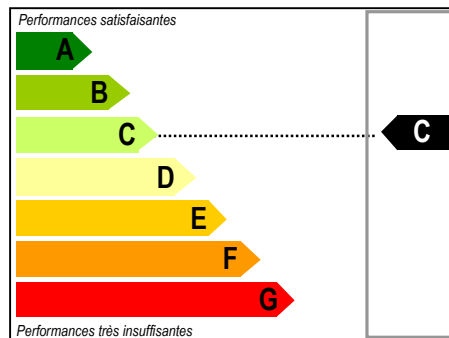
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Oui / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan Labo 2016 90% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



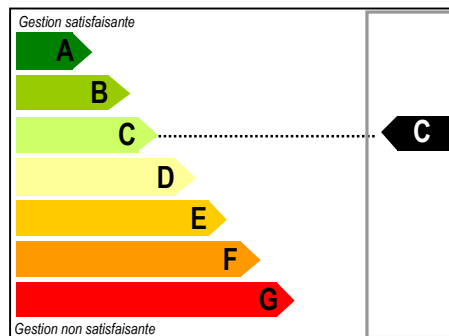
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan Labo 2016 74% / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

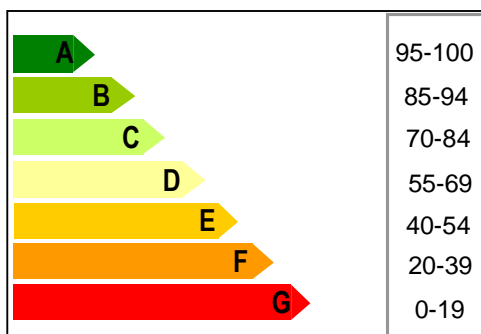
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

MENET Bourg

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 2	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 2	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Réalisé	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Priorité 1	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Oui** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: **Non**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **Bilan labo 2016 90% d'ECPP**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): **Sans objet**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui, 2 fois par semaine**

Destination des produits de curage? **Sans objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Non**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Entretien réalisé par véolia 2 à 4 fois par an (contrat d'entretien)**

Étude diagnostic réseau réalisée: **2007-2008 par SAFEGE Environnement, la commune réalisera une actualisation du diagnostic en 2017/2018 de manière à élaborer un programme de travaux par priorité.**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Neuf**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,,): **Oui (le poste)**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? Réaliser le suivi de production de sous-produits

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Sans objet**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non (step neuve)**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui une fois par an**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **Bilan labo 2016: DBO5: 74%; DCO: 44%; MES: 79%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui par le laboratoire Terana**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui par le laboratoire Terana**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Boues: **sans objet, station neuve**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

MOUSSAGES BOURG

250 EH
0515137V001

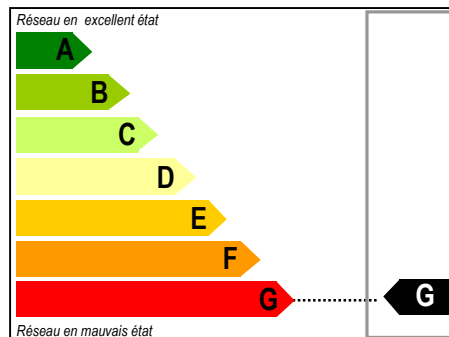
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

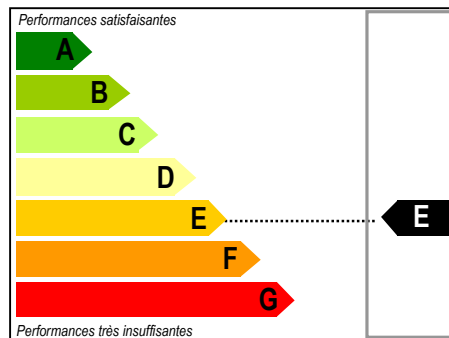
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan 2015 83% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déviersoirs d'orage, postes de relevage...



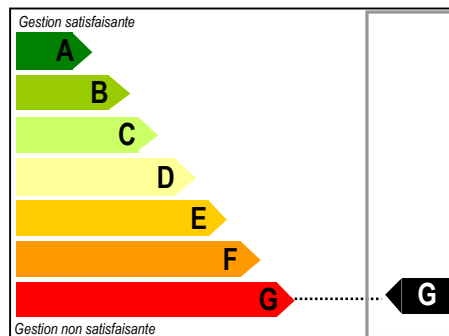
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2015 67% 10 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence d'un clarificateur
Non 0 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
0% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Non T=0 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Non 0 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

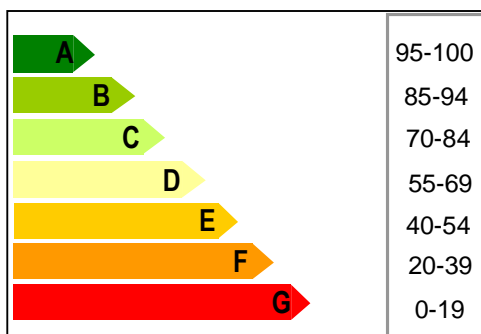
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE MOUSSAGES BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 2

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Priorité 1

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration (suivre le compteur de bâchée pour estimer débit entrant)

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Priorité 1

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 1

Augmenter fréquence d'extraction des boues de la STEP (probable lessivage des boues alors qu'il y aurait eu une production de boues suffisante pour procéder à un pompage)

Priorité 2

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Priorité 1

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui** Si oui, liés à des problèmes d'exploitation : **Non présence d'eaux claires parasites**

► Arrivées d'effluents non domestiques : Absence

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP : **bilan 2015 ECPP estimées à 83% du débit entrant**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Manque d'information

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Possible lessivage du décanteur et du lit bactérien**
Volume moyen mensuel maximum reçu : **Manque d'information**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence de pompes sur le réseau**
Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**
Destination des produits de curage? **Pas de curage**
Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Absence de télésurveillance**
Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Non**
Étude diagnostic réseau réalisée: **Oui en septembre 2008**
Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**
Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Correct** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Moyen**
Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques sur la station**
Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Absence de télésurveillance**
Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**
Exploitation quotidienne à améliorer? **Effectuer des relevés du compteur de bâchée, retirer les macro déchets présents en surface du lit bactérien**
Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **RAS**
Odeurs anormales sur le site? **Non**
Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui vers la décharge**
Existe-t-il des refus de dessablage? **oui, décharge**
Existe-t-il des refus de dégraissage? **oui, décharge**
Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**
Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**
L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? **Bonne répartition de l'effluent via le sprinkler**
Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **Bilan 2015 : DCO= 11%, DBO= 67%, MES= 0%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**
Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui (Isma 1 en entrée)**
Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**
Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Non** Si non, auraient-elles dû l'être ? **Non chapeau de boues faible mais pas d'extraction depuis 2013**

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ? **Pas de calcul de boues**

Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...) ? **Non**

La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? **La surcharge hydraulique par temps de pluie peut causer des lessivages de boues du décanteur, il est donc essentiel de vidanger l'ouvrage lorsqu'il présente un taux de boue suffisant.**

Destination(s) des boues évacuées : **Agriculteur (cadre non réglementaire)**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

PLEAUX BOURG

1 950 EH
0515153V003

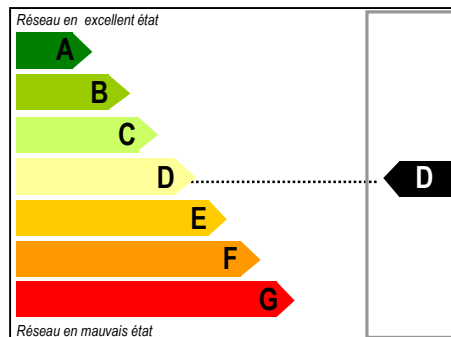


Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT

RESEAU

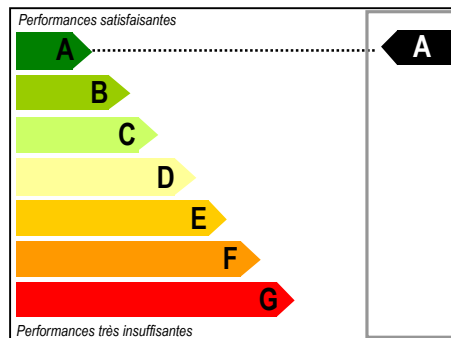
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Moy charge orga 2016 53% 20 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



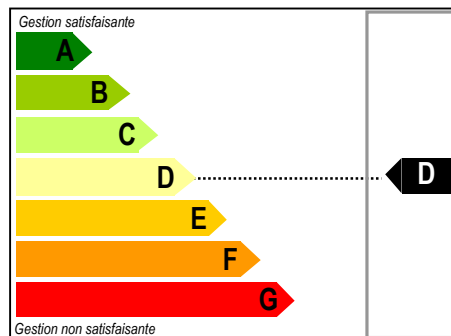
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: AS 2016 98% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Quotidienne 20 / 20
- ▶ Départs de boues observés
Non 10 / 10



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
42% 20 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

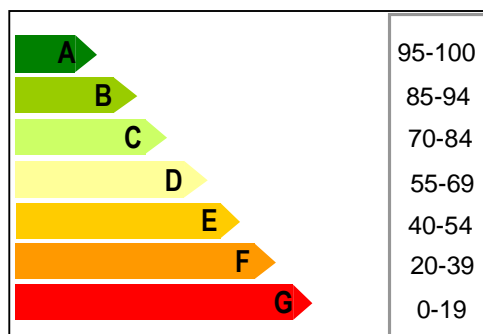
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

PLEAUX BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Priorité 2

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Priorité 1

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Réalisé

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 1

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Réalisé

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: **Non**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP en fonction de la charge organique moyenne de l'AS 2016 : 52,5%

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Non**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**
Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui**
Destination des produits de curage? **STEP**
Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Non**
Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Oui**
Étude diagnostic réseau réalisée: **Oui en 1998**
Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? **Oui**
Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Diagnostic du génie civil de la station à effectuer. En Mars 2016, une fuite du bassin d'aération c'est produite au niveau de la canalisation de transfert de l'effluent entre le BA et le clarificateur.**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **4 jours suite à la fuite du bassin d'aération (délai comprenant: vidange du bassin, colmatage de la fuite, temps de séchage et remise en eau progressive)**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, en décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas de dysfonctionnement sur la file eau, par contre le dégrillage est vétuste ce qui impacte le fonctionnement des pompes (bouchages fréquents)**

► Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? **Non**

Réglages corrects des équipements électromécaniques? **Oui**

Maintien d'un taux de boue correct dans le BA? **Oui**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station selon la moyenne des bilans AS 2016: **DCO=95% ; DBO=98% ; MES=99%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Bilan réalisé par la commune**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ? **Oui**

Production de boue théorique de la station (calcul MAGE) (hors réactifs / matières de vidange /apports extérieurs.): **11,5 T de MS/an selon la charge organique moyenne (AS 2016)**

Production de boue réelle de la station (calcul MAGE) (hors réactifs): **4,9 Tonnes (467 m3 sur l'année à une siccité moyenne de 10,42 g/l)**

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): **42%**

Le taux de production de boue de la station est-il correct ? **Faible production, la charge entrante reste diluée**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

PLEAUX LOUPIAC GARE

70 EH
0515153V004

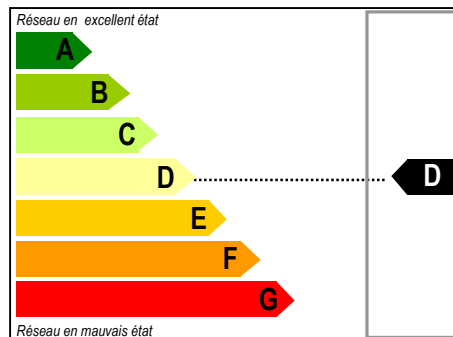
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

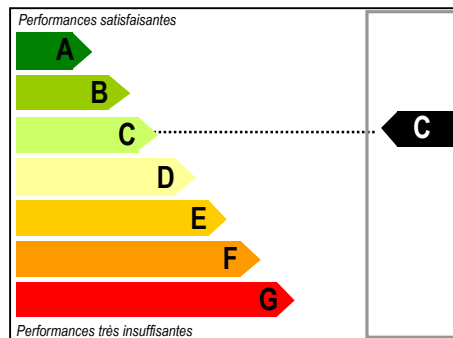
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag 98 57% 20 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



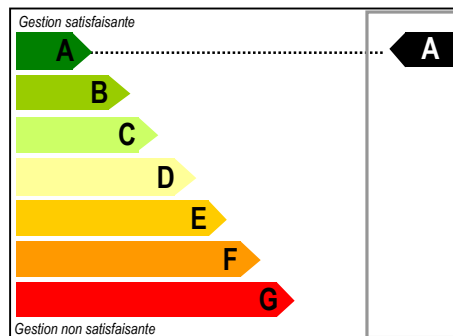
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Estimation 79% 20 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

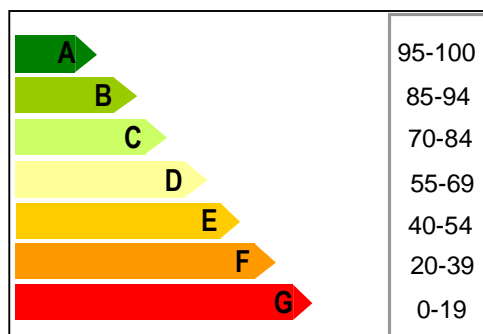
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



**BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE
PLEAUX LOUPIAC GARE**

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 2	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Réalisé	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Sans objet	Faire réaliser l'auto-surveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Réalisé	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Sans objet	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Absence d'effluents non domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 57% (en nappe basse selon diag de 1998, toutefois des travaux ont pu être mis en oeuvre à la création de la station en 2006)

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : Manque d'informations

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de postes**

Destination des produits de curage? **Station de traitement**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Oui**

Étude diagnostic réseau réalisée **en 98 (seul diagnostic à la connaissance de la MAGE)**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) : **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non (entretien non facile à réaliser en l'absence de point d'eau sur le site)**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, traités avec les ordures ménagères**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, laissés sur place**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui, une fois par an**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station **selon la moyenne des résultats d'autosurveillance observés sur la filière type filtre plantés de roseaux de 0 à 99EH sur le territoire département de 2007 à 2016 (41 bilans - 23 STEP): DBO= 79%; DCO= 70%; MES= 79%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Absence de données

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La filière de traitement n'est pas surchargée en boues. La hauteur de boues est inférieure à 10 cm.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

PLEAUX ST CHRISTOPHE LES GORGES BOURG

120 EH
0515153V005

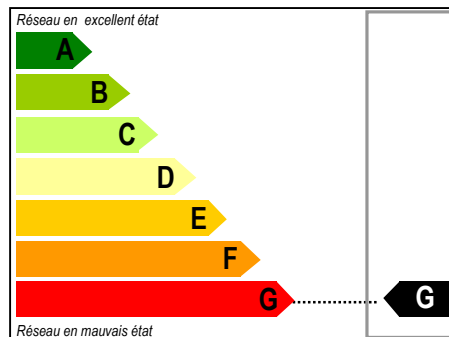
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

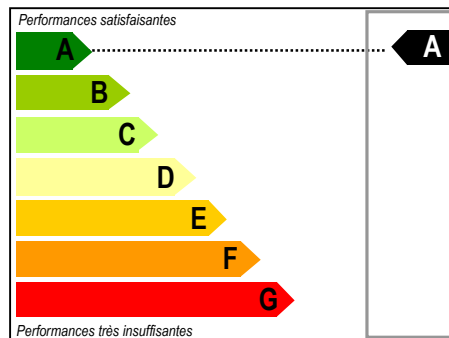
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag 1998 87% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



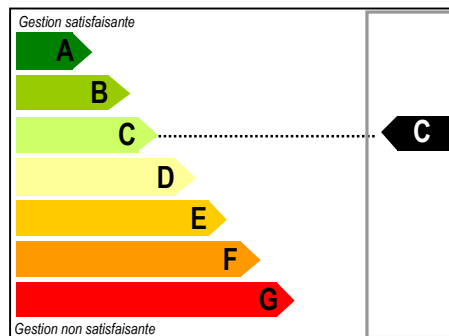
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2009 98% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

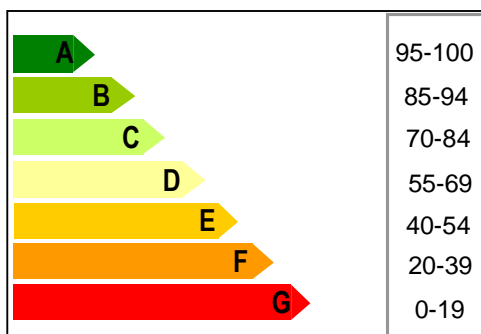
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



**BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE
PLEAUX ST CHRISTOPHE LES GORGES BOURG**

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 2	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Réalisé	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Sans objet	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Réalisé	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Sans objet	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Non Par temps de pluie : Non

► Arrivées d'effluents non domestiques: Absence d'effluents non domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP lors du diagnostic de 1998 à 87% en nappe haute (toutefois des travaux réseau ont été réalisés en 2013 pour la réduction des ECPP)

► surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Manque d'informations

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de postes**

Destination des produits de curage? **Station de traitement**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Oui**

Étude diagnostic réseau réalisée en 1998 (à la connaissance de la MAGE)

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? Compteur de bâchées à remplacer (au moins sur le 1er étage)

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) : **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? Installer un dégrillage sur le rejet du déversoir en entrée de station, absence de point d'eau sur le site

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **0**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, traités avec les ordures ménagères**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, laissés sur place**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui (prévoir le dégrillage du déversoir en entrée de station)**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui, une fois par an**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station **selon le bilan de 2009: DBO5=98% ; DCO=91%; MES=86%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui, en sortie**

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La hauteur de boues sur le premier étage de filtration est inférieure à 5 cm.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

PLEAUX TOURNIAC

110 EH
0515153V006

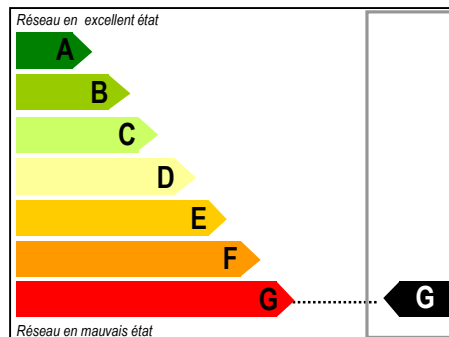
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

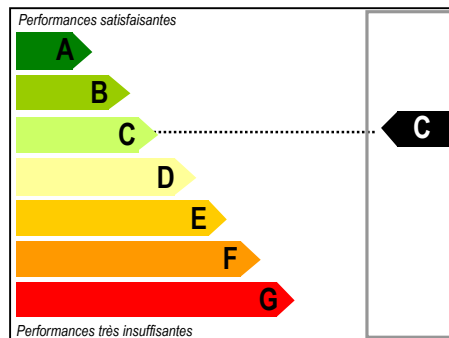
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Oui / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag 1998 80% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



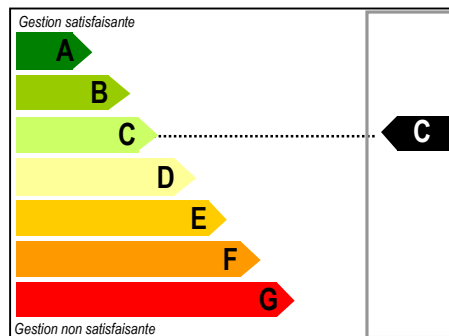
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2009 93% / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

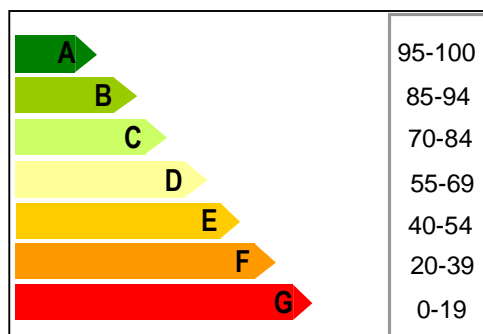
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE PLEAUX TOURNIAC

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 2	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Réalisé	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Priorité 1	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel (dégrillage déversoir)
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Sans objet	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Sans objet	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Oui** (déversement par temps sec suite à une accumulation de déchets sur le bord du déversoir) Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Absence d'effluents non domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à **80%** en nappe haute selon le diagnostic de 1998 (absence de données plus récentes, il est possible que les travaux réalisés à la création de la station est limiter la part d'ECPP)

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Manque d'informations

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Destination des produits de curage? **Station de traitement**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Oui**

Étude diagnostic réseau réalisée **en 1998**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,..) : **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? Prévoir le dégrillage du déversoir en tête de station, absence de point d'eau sur site

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, traités avec les ordures ménagères**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, stockés sur place**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui, toutefois installer un dégrillage des effluents déversés en tête de station**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui, une fois par an**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station **selon le bilan de 2009: DBO=93%; DCO=80%; MES=90%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui, en sortie**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui, en 2009 par la MAGE**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Lors de la visite de la MAGE en 2016, la hauteur de boues sur le premier étage de filtration a été estimé comme inférieure à 5cm.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

POLMINHAC Bourg

1283 EH
0515154V001

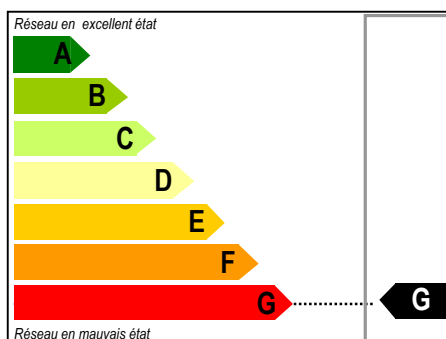
Technicien MAGE : Line DELRIEU



RESEAU

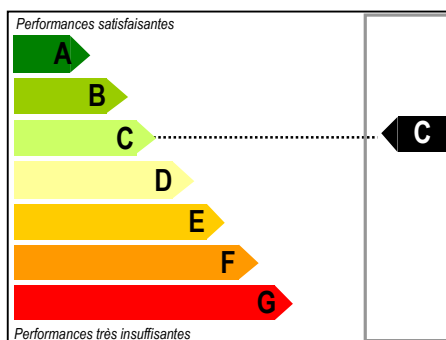
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
source: bilans 2016 91% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Non 0 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



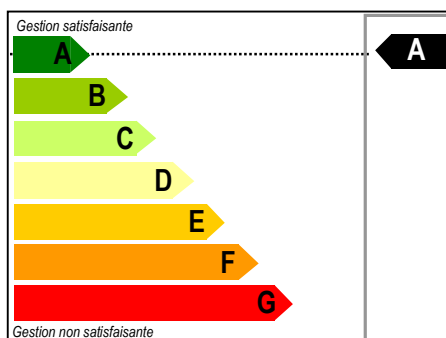
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
source: bilans 2016 81% 30 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Quotidienne 20 / 20
- ▶ Départs de boues observés
Non 10 / 10



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
100% 55 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

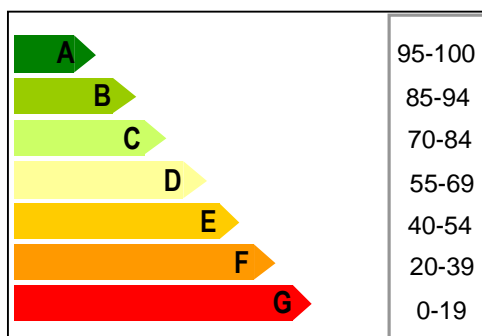
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

POLMINHAC Bourg

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 2	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 2	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Priorité 2	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration (former un 2ème agent)

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Réalisé	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Réalisé	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Priorité 2	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **non** Par temps de pluie : **oui** Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes...): **non**

► Arrivées d'effluents non domestiques: oui, ponctuellement

Quelles origines? **3 caves (effluents vinicoles)**

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: **ponctuellement oui**

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an: **sans infos**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes (*calcul fait en fonction de la charge organique car l'effluent est très dilué et une bonne partie est bypassée*)

Estimation des ECPP: **moyenne des bilans 2016 : 91%**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): fréquents by pass de la station

entraînant un dysfonctionnement de la station

Volume moyen mensuel maximum reçu

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)?**oui**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)?**oui**

Destination des produits de curage? **Vidangeur**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **non**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **oui**

Étude diagnostic réseau réalisée: **1999, sera renouvelée en 2016**

Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? **2016-2017**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **2016-2017**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords?**oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **oui**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **oui** Durée trop longue des pannes électromécaniques: **non**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? (si oui, principaux défauts d'exploitation): **non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle:**RAS**

Odeurs anormales sur le site?**non**

Bruits excessifs sur le site?**non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? (si oui, destination): **oui, ordures ménagères**

Existe-t-il des refus de dessablage? (si oui, destination): **oui, enfouis**

Existe-t-il des refus de dégraissage? (si oui, destination): **oui, vidangeur**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements?**oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? (si non, pourquoi?): **oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ?**pas d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? **ras,**

Réglages corrects des équipements électromécaniques? (aération/recirculation/extraction): **oui**

Maintien d'un taux de boue correct dans le BA? **oui (4,1g/l de MES en mars et 2,7 en juin)**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **bilans 2016: DBO5: 81%; DCO: 75%; MES: 82%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs?**oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ?**oui, lame en V en sortie**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité?**oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **oui LDAR et acdeau**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ?**oui (silo de 90 m3 + lits de séchage de 44m²)**

Production de boue théorique de la station (calcul MAGE et non pas exploitant) (hors réactifs / matières de vidange /apports extérieurs..):**14kgDBO5/j x**

365 x 81% x 0,8 = 3,3Tonnes de MS par an à produire

Production de boue réelle de la station (calcul MAGE et non pas exploitant) (hors réactifs): **8 Tonnes de MS reçues à la station de Vic sur Cère sur**

l'année 2016 L'exploitant annonce 560 m3 extrait du clarificateur,

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): **100%**

Le taux de production de boue de la station est-il correct ?**oui**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAIGNES YDES BOURG

2500 EH
0515265V003

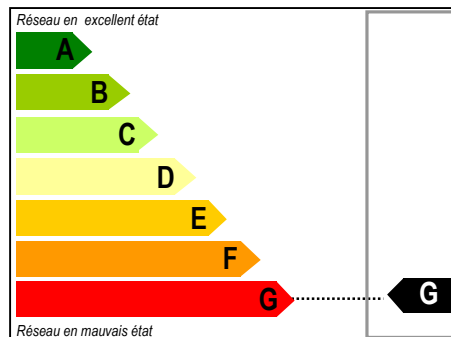
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

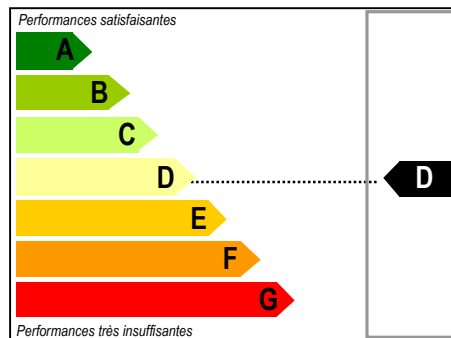
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Oui / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag 2016 100% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet / 20

*déviersoirs d'orage, postes de relevage...



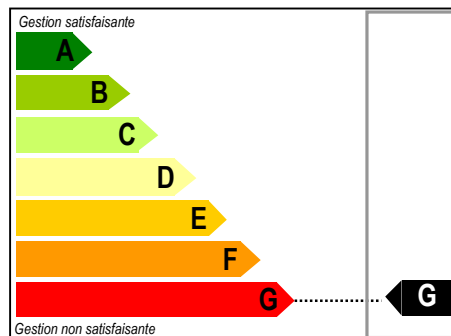
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Moyenne AS 2016 68% / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Quotidienne / 20
- ▶ Départs de boues observés
Non / 10



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
27% / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Non / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

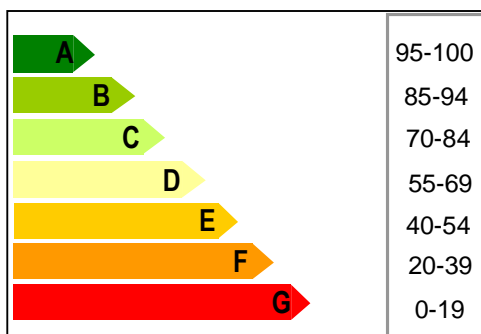
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAIGNES YDES BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Priorité 1

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Priorité 2

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 1

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Oui (temps de ressuyage long)** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Non

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **448 m³/j d'ECPP en nappe basse et temps sec et 512 m³/j en nappe haute et temps sec selon le diagnostic d'impact conseil en 2016 (ECPP>>>>100%)**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Oui

entraînant un dysfonctionnement de la station : **Oui**

Volume moyen mensuel maximum reçu: **760 m³/j (valeur du débit lors du bilan réalisé le 10 février 2016 représentant 203% du débit nominal de la station)**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste sur le réseau**

Destination des produits de curage? **Pas de Curage**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Non, absence de poste**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Non**

Étude diagnostic réseau réalisée: **oui diagnostic en 2015-2016 réalisé sur le réseau ainsi que la station**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Vétuste (ouvrage vieillissant)**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Plusieurs équipements électromécaniques sont hors service (dégrilleur, pompes de relevage, pompe d'extraction...)**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Revoir sécurité au niveau du local d'exploitation dont armoire électrique**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui (Incinération)**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui (stockés sur place)**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Dégrillage réalisé manuellement (équipement hors service)**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Non (absence d'injection de MV)**

► Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? **Non**

Réglages corrects des équipements électromécaniques? **Oui**

Maintien d'un taux de boue correct dans le BA? **Oui**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **Moyenne des résultats des bilans 2016: DBO=68%; DCO=52%; MES=66%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Plusieurs bilans ont été réalisés avec des débits traités supérieurs au débit nominal de la station**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui, mais transmetteur hors service (installation d'un débitmètre bulle à bulle portatif pour réaliser la mesure)**

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Non, par la Communauté de Communes**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ? **Oui silo + lits de séchage, mais extraction difficile à mettre en oeuvre car la pompe est hors service, une pompe de chantier doit être mis en place en cas d'extraction pour refoulement vers les lits de séchage.**

Production de boue théorique de la station (calcul MAGE) (hors réactifs / matières de vidange /apports extérieurs.): Somme de la production de boues théorique mensuelle sur l'année 2016 calculée avec: **Charge entrante sur la station en kg DBO5/j x (nbr jours du mois) x rendement DBO5 mesuré lors du bilan x coeff des boues = 1,5 tonne de MS par an**

Production de boue réelle de la station (déclaré par exploitant): **0,4 tonne de MS**

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): **27%**

Le taux de production de boue de la station est-il correct ? **Production de boues très faible**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAUVAT BOURG

86 EH
0515223V002

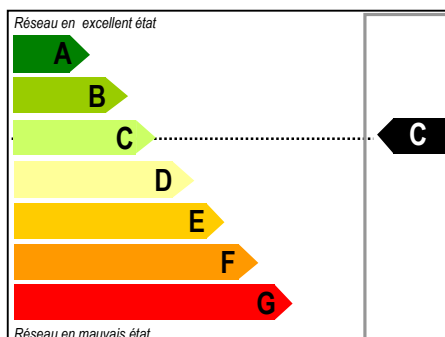
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

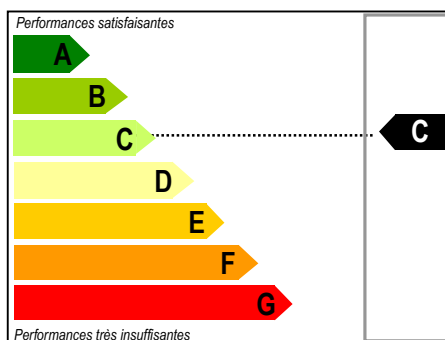
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Mesure réseau 2009 34% 40 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



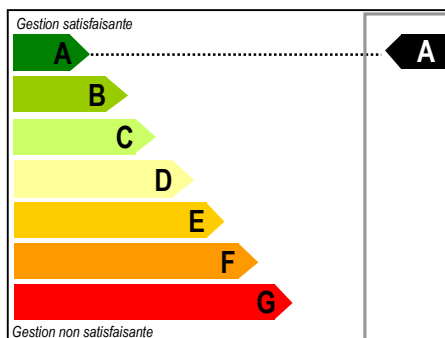
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2014 67% 10 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

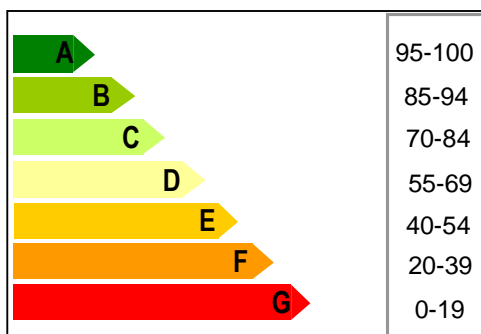
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAUVAT BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Priorité 1

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Réalisé

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Sans objet

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Non Par temps de pluie : Oui

► Arrivées d'effluents non domestiques

Absence d'effluents autres que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 34% soit 13m3/j selon l'étude de 2009

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Non

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage? **Manque d'information**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Non**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Manque d'information**

Étude diagnostic réseau réalisée en 2009 par une campagne de mesure de débit sur le réseau du bourg

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance: **Absence de télésurveillance**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, traités par incinération**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, stockés sur place**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui, quantité importante de sables à extraire lors des épisodes pluvieux**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ?

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Système de répartition mis en place ne favorise pas une très bonne répartition, il est conseillé d'augmenter le marnage de la chasse pour favoriser la pression ou sinon de procéder à un aménagement du système de diffusion.**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Pas de faucardage depuis la mise en service, développement irrégulier des roseaux (à surveiller)**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station bilan 2014: DCO=66% ; DBO=67% ; MES=73%

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui, canal avec lame en V en Sortie**

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Non, par la communauté de commune**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La station est récente, elle a été mise en service en 2012, pour l'instant il n'y a qu'une très faible quantité de boues sur les filtres.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAUVAT CHAVAGNAC

50 EH
0515223V001

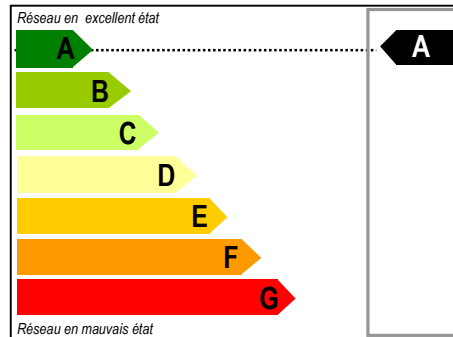
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

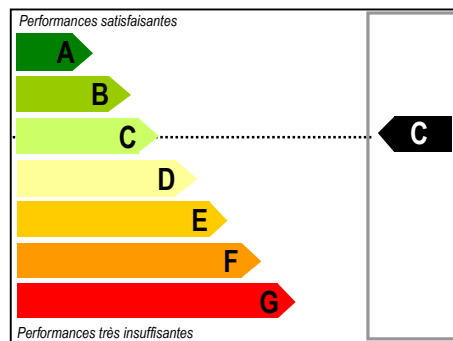
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Estimation 15% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



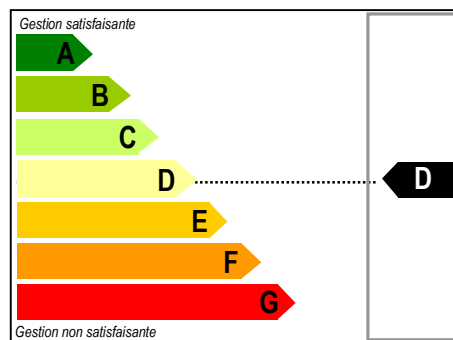
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: estimation 85% 30 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Partiel 10 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence de flaques d'eau permanentes en surface du filtre
Non 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
50% 20 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Sans Objet 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

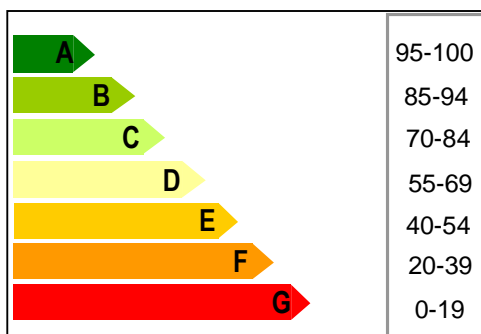
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAUVAT CHAVAGNAC

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 1	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Sans objet	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Réalisé	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Non Par temps de pluie : Non

► Arrivées d'effluents non domestiques

Absence d'effluents autres que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP 15%

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Non

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage? **Pas de curage**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Manque d'informations**

Étude diagnostic réseau réalisée en 2004 lors de la réception du réseau (inspection télévisée)

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Correct**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance: **Absence de télésurveillance**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? Dysfonctionnement du système de comptage des bâchées (à remplacer)

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **RAS**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Non**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraisage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Entretien et fonctionnement correct de la fosse toutes eaux et du préfiltre, un pompage en surface du préfiltre est nécessaire (réaliser en fin d'année 2015)**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Suivi correct du pompage des boues de la fosse**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le filtre ? **Oui (bonne répartition de l'effluents sur les départs de drains)**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

► Qualité du rejet

Pas de réalisation de bilan 24h (impossibilité technique), rendement attendu en DBO 85%

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Le bilan d'autosurveillance ne peut être mis en place correctement, difficulté pour la mise en oeuvre d'une mesure de débit avec une arrivée qui se fait en chute et dont l'accès est compliqué et l'impossibilité d'une mesure en sortie (infiltration)**

Préciser à titre indicatif les causes de défauts ou les raisons de défauts (voir tableau) : **Man...**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Non** Si non, auraient-elles dû l'être ? **Non**

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ? **Pas de calcul de prod de boues**

Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? **Non**

La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? **Non**

Le manque d'extraction de boue est-il du à un défaut d'exploitation? **Non**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAINT BONNET DE SALERS Bourg

2000 EH
0515174V001

Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

- Déversement constaté par temps sec

Non **20** / 20

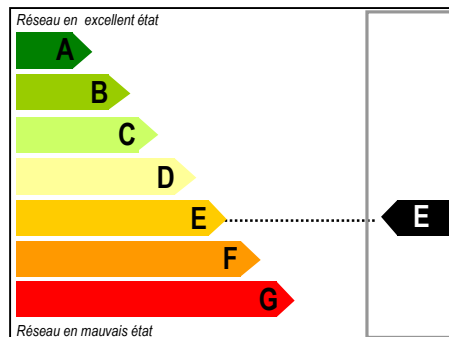
- Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)

Source: Moy bilans 2016

61% **20** / 60

- Existence de conventions et autorisations pour industriels

Partiel **5** / 20



*déviersoirs d'orage, postes de relevage...

STATION

- Rendement DBO de la filière de traitement

Source: Moyenne bilans 2016

98% **50** / 50

- Respect de l'autosurveillance

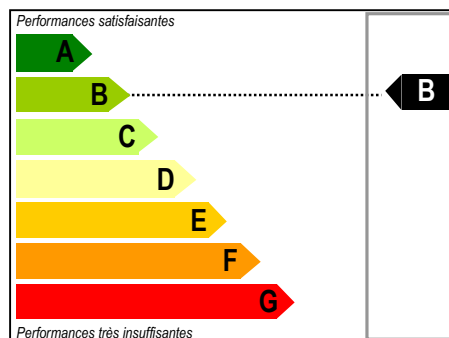
Oui **20** / 20

- Fréquence d'exploitation de la station

Quotidienne **20** / 20

- Départs de boues observés

Oui **0** / 10



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- Pourcentage de boues par rapport à production théorique

16% **T=0** / 55

- Filière de traitement réglementaire des boues

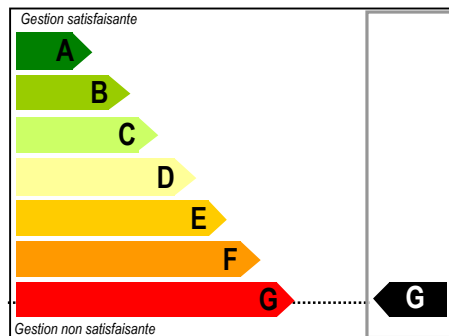
Oui **20** / 20

- Suivi des productions de sous-produits

Oui **15** / 15

- Existence de justificatifs de destination (bordereau)

Sans Objet **10** / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

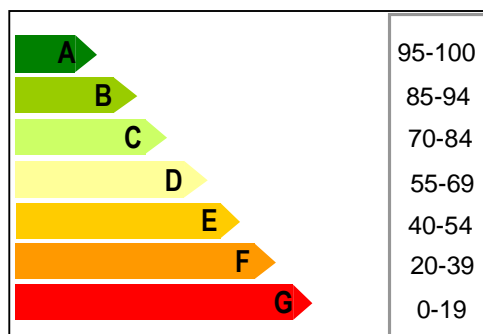
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAINT BONNET DE SALERS Bourg

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Priorité 1

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels (reprenre convention existente pour au moins y rajouter les rejets en phosphore et azote)

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Réalisé

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 1

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Réalisé

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Priorité 2

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui (présence d'ECPP)**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Oui

Quelles origines? **Présence d'une laiterie sur la commune rejetant ses effluents dans le réseau EU communal (existence convention de rejet, à reprendre pour intégrer paramètres de rejet en phosphore et azote)**

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: **Impact sur la qualité des boues**

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an: **24 455kg DBO/an (selon flux max convention de rejet)**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **selon la charge organique entrante sur la station et/ ou le débit minimum nocturne lors des deux bilans de 2016, les ECPP représentent 61% du débit entrant.**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Oui (ressuyage de plusieurs jours)

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Oui (station sensible aux à-coups hydrauliques)**

Volume moyen mensuel maximum reçu: **Manque d'informations**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Pas d'équipements électromécaniques sur le réseau**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Pas de poste sur le réseau**

Destination des produits de curage? **Sans objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Pas de télésurveillance sur le réseau**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Manque d'informations**

Étude diagnostic réseau réalisée: **Diagnostic réseau et STEP en 2013, rédaction d'un dossier loi sur l'eau en cours**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui (pour limiter les eaux claires parasites)**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Moyen, voir dégradé pour le poste en entrée**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui** Durée trop longue des pannes électromécaniques: **Non**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **Manque d'informations**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Réaliser des tests de décantation des boues et des tests terrain sur l'effluent de sortie (type bandelette) sur les paramètres NH4 et NO3 afin de régler au mieux les temps d'aération, quantifier le volume de boues extrait vers le silo de stockage**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Sans objet**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, usine d'incinération**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Oui**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? **Voile de boue instable et sensible aux à-coup hydraulique**

Réglages corrects des équipements électromécaniques? (aération/recirculation/extraction): **Oui, réglage aération et recyclage à coupler avec des tests terrains**

Maintien d'un taux de boue correct dans le BA? **Trop élevé, MES= 5,8 g/l en mai et 8,1 g/l en septembre, il est nécessaire d'augmenter les extractions**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: moyenne bilans 2015: **DBO5=98%; DCO=94%; MES=96%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui, lame en V en sortie**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui, par le laboratoire Terana**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui, par le laboratoire Terana**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ? **Oui dans la mesure où des évacuations de boues sont programmées régulièrement. Il n'existe pas de plan d'épandage, selon une étude ce dernier serait difficile à mettre en place car les terrains aux alentours contiennent déjà naturellement du chrome et du nickel rendant les sols inaptes à de l'épandage**

Production de boue théorique de la station (calcul MAGE et non pas exploitant) (hors réactifs / matières de vidange /apports extérieurs..):**54,7kgDBO5/j x 365 x 98% x 0,7 = 13,7 Tonnes de MS par an à produire**

Production de boue réelle de la station (calcul MAGE et non pas exploitant) (hors réactifs): **197m3 extraits x 11,24g/l (siccité en boues extraites) = 2,2 Tonnes de MS produite**

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): **16%**

Le taux de production de boue de la station est-il correct ? **La production de boues est insuffisante, il est nécessaire de réaliser plus fréquemment des extraction sde boues ce qui implique de programmer au cours de l'année une à plusieurs vidange du silo. En effet, a capacité de**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAINT BONNET DE SALERS RUZOLLES

36 EH

0515174V002

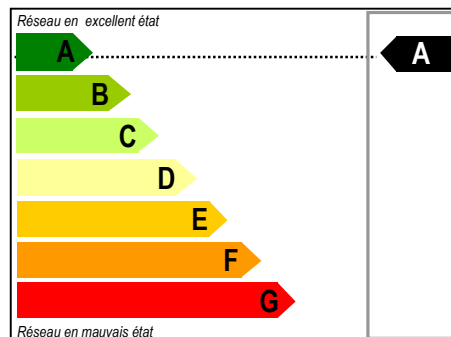
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

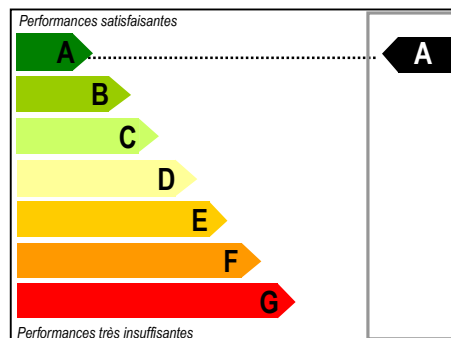
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan 2015 0% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



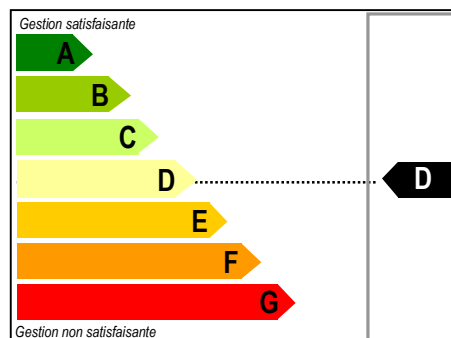
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2015 95% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence d'un clarificateur
Oui 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
75% 40 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

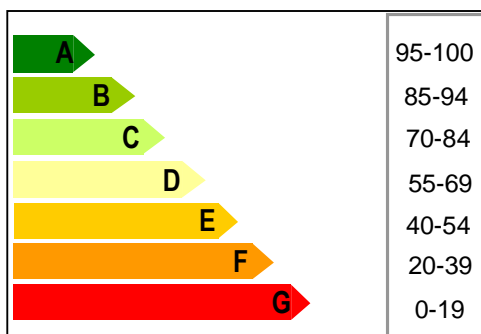
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT BONNET DE SALERS RUZOLLES

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 1	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Réalisé	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non** Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes....)

► Arrivées d'effluents non domestiques:

Quelles origines? **Pas d'effluents autres que domestiques**
Avec dysfonctionnement de la station d'épuration
Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 0% selon le bilan 24h de réception réalisé en juin 2015

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) :

entraînant un dysfonctionnement de la station : **Non**
Volume moyen mensuel maximum reçu: **Non**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Pas de pompes**
Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Pas de postes**
Destination des produits de curage? **Pas de curage**
Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Absence télésurveillance**
Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Pas de curage (réseau neuf)**
Étude diagnostic réseau réalisée en 2012
Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**
Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**
Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Pas d'équipements électromagnétiques**
Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) : **Non**
Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**
Exploitation quotidienne à améliorer? **non (reste des difficultés pour modifier les réglages si besoin car faisable uniquement par le fournisseur)**
Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: Difficultés manoeuvre trappes d'accès (profondeur)
Odeurs anormales sur le site? **Non**
Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui traités avec les OM**
Existe-t-il des refus de dessablage? (si oui, destination) **Non**
Existe-t-il des refus de dégraissage? (si oui, destination) **Non**
Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**
Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? (si non, pourquoi?) **Sans objet**
L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas d'injection de matières de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? **Oui**
Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station selon le bilan 24h de juin 2015 (réception STEP): DBO=95%, DCO=84% et MES=92%

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**
Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**
Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**
Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La production de boues se fera au niveau de la fosse septique toutes eaux, le constructeur donne une capacité de stockage de 30 mois. La station ayant été mise en service en mars 2015, il n'y a pas encore eu de soutirage de boues. Toutefois, il est primordial de regarder fréquemment l'évolution du taux de boues dans la fosse pour programmer une vidange à temps (entreprise spécialisée avec remise d'un bordereau de suivi de déchets)

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

ST BONNET DE SALERS TOUGOUZE

60 EH
0515174V003

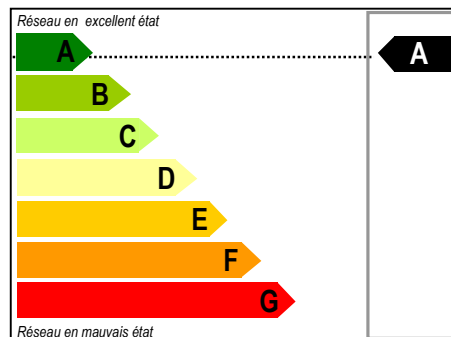
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

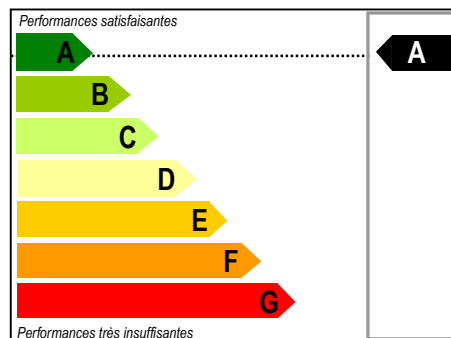
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan 2015 17% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



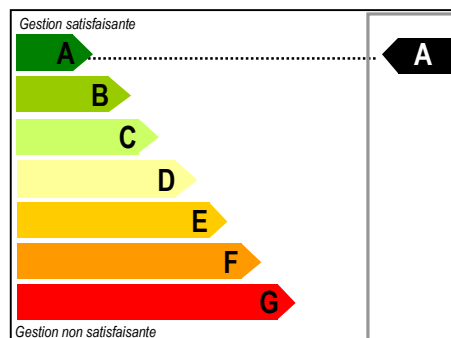
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2015 96% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

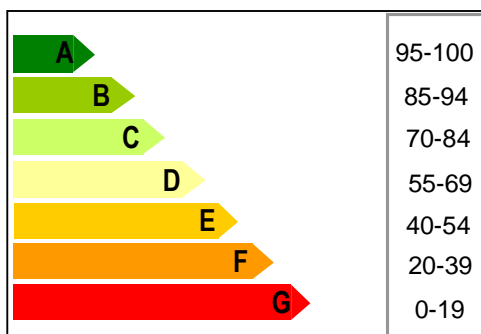
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE ST BONNET DE SALERS TOUGOUZE

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 1	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'utilisateur
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Réalisé	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non** Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes....)

► Arrivées d'effluents non domestiques : Non

Quelles origines?

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP 17% selon le bilan de réception réalisé en 2015

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Sans objet

entraînant un dysfonctionnement de la station

Volume moyen mensuel maximum reçu

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Pas de pompes**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Pas de poste**

Destination des produits de curage? **Pas de curage**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Absence de télésurveillance**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Absence de curage (réseau neuf)**

Étude diagnostic réseau réalisée en 2012

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Pas d'équipements électromagnétiques que la STEP**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,,,) : **Absence de télésurveillance**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : 0

Exploitation quotidienne à améliorer? Exploitation correcte

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: Sans Objet

Odeurs anormales sur le site? Non

Bruits excessifs sur le site? Non

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? (si oui, destination) **Oui**, traités avec OM

Existe-t-il des refus de dessablage? (si oui, destination) **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? (si oui, destination) **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? (si non, pourquoi?) **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Pas de faucardage en 2015, station récemment mis en service (prévu en automne 2016)**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station : **DBO=96%, DCO=96% et MES=99%** selon bilan de réception d'avril 2015

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet, station trop récente (mis en service octobre 2014), absence de décanteur digesteur ou fosse toutes eaux en entrée de station, Station trop récente pour devoir extraire des boues.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

ST CERNIN BOURG

1300 EH
0515175V001

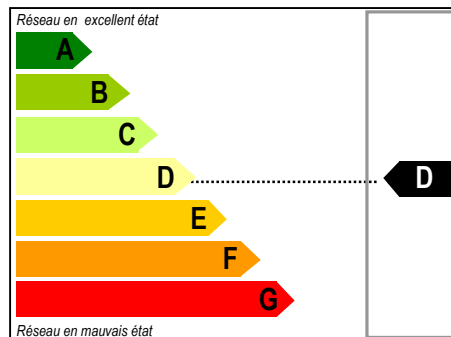
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

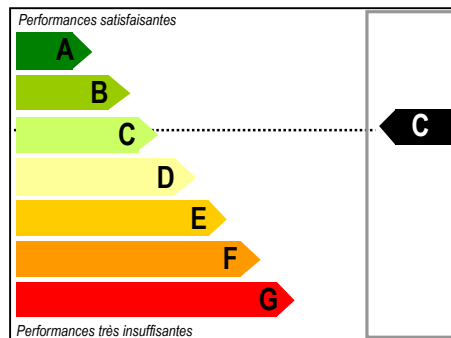
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: *Diag 2015-2016* 70% 20 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déviersoirs d'orage, postes de relevage...



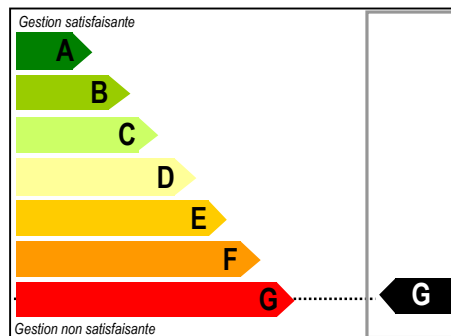
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: *Moy Bilans 2016* 78% 20 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence d'un clarificateur
Oui 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
Source: *Estimation MAGE* 14% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

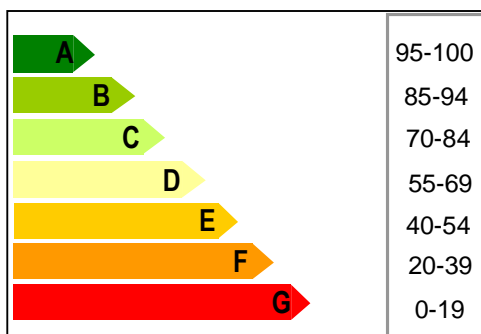
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE ST CERNIN BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 1	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 2	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Priorité 1	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Priorité 1	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Priorité 2	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Priorité 1	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Priorité 1	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: **Oui**

Quelles origines? **Laverie, cuisine CAT**

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: non mais sur poste de relevage (forte présence de graisses)

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: 70% selon le diagnostic de 2015-2016

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): **Oui (158% du débit nominal le jour du bilan et ressuyage de plusieurs jours)**

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Possible départ de boues du décanteur et dilution de l'effluent d'entrée**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui**

Destination des produits de curage? **Sans objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Sans objet**

Étude diagnostic réseau réalisée **en 2015-2016**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Moyen** (diagnostic du GC à réaliser)

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Oui**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, en décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, en décharge**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? **Oui**

Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **DBO= 78%, DCO= 67%, MES= 74%** (données selon la moyenne des deux bilans 2016)

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui, par le laboratoire Terana**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui, par le laboratoire Terana et le BE durant le Diagi**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Non** Si non, auraient-elles dû l'être ? **Non, des boues ont été évacuées en juin 2015: 40 m3 à 55 g/l soit 2,4 tonnes de MS en 4 ans (la précédente extraction avait eu lieu en 2011) soit une estimation de production réelle de boues de 0,6 tonne de MS/ an (soit 14% de la production théorique calculée ci-après)**

La production théorique de boue calculée : selon la moyenne des résultats des bilans de 2016: **21,1 kgDBO5/j x 365 x 78% x 0,7 = 4,2 tonnes de MS par an à produire**

Des analyses sont-elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? **Non**

La gestion de la filière boue perturbe-t-elle le fonctionnement de la station ? **Non**

Le manque d'extraction de boue est-il du à un défaut d'exploitation? **Non, dilution excessive de l'effluent d'entrée (présence d'ECPP)**

Destination(s) des boues évacuées : **Centre de traitement (lieu non précisé)**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT-CIRGUES DE MALBERT

Bourcenac

150 EH
0515179V001

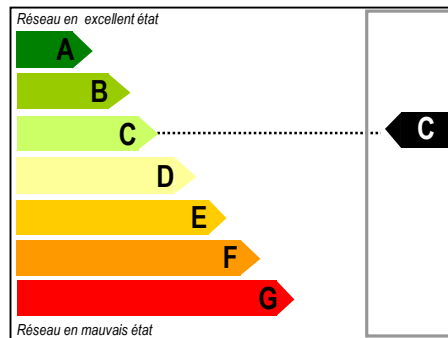
Technicien MAGE : Alexis RUELLE



RESEAU

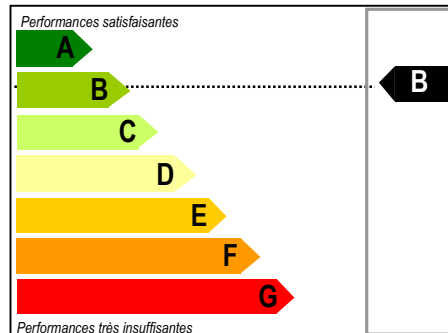
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan LDAR 2015 47% 40 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



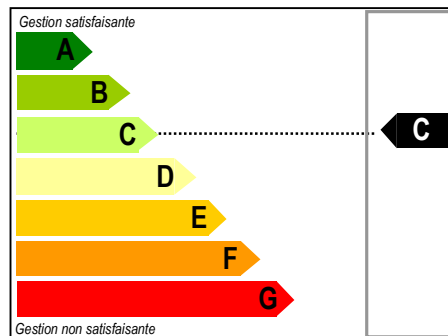
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan LDAR 2015 99% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 5 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

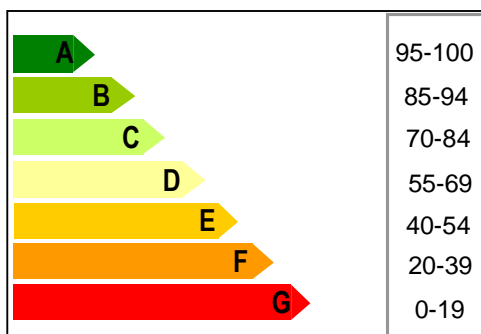
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT-CIRGUES DE MALBERT Bourcenac

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Priorité 2	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Priorité 2	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : / Par temps de pluie : /

► Arrivées d'effluents non domestiques *Non*

Quelles origines? /

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration /

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an /

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP 47% (données bilan LDAR 2015)

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) *Non*

entraînant un dysfonctionnement de la station /

Volume moyen mensuel maximum reçu /

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? oui

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? oui

Destination des produits de curage? /

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? non

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? /

Étude diagnostic réseau réalisée *Non*

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? *Non*

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? *Non*

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? *Oui* Etat correct du génie civil des ouvrages? *Oui*

Entretien correct des équipements électromagnétiques? /

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) /

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année *0*

Exploitation quotidienne à améliorer? (si oui, principaux défauts d'exploitation) /

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle:

Odeurs anormales sur le site? *Non*

Bruits excessifs sur le site? *Non*

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? (si oui, destination) *Oui / décharge*

Existe-t-il des refus de dessablage? (si oui, destination) *idem*

Existe-t-il des refus de dégraissage? (si oui, destination) /

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? *Oui*

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? (si non, pourquoi?) /

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? /

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? *Oui*

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? *Non*

Roseaux régulièrement faucardés ? *Oui*

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station *rendement DBO5: 98,6% DCO: 94,1% MES: 98,2% (données bilan LDAR 2015)*

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? *Oui*

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? *Oui canal en sortie*

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? *Oui (LDAR)*

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? *Oui (bilan 24h LDAR 2015)*

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? *Non* Si non, auraient-elles dû l'être ? *Non* Quantité évacuée : /

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ? /

Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? /

La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? *Non*

Le manque d'extraction de boue est-il du à un défaut d'exploitation? *Non*

Destination(s) des boues évacuées : /

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT-CIRGUES DE MALBERT l'Hopital

230 EH
0515179V002

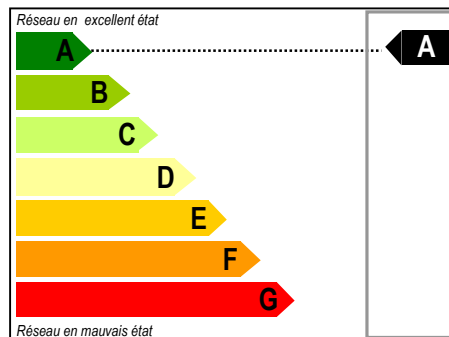
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

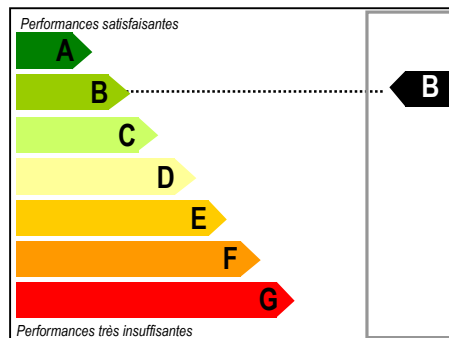
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan MAGE 2015 23% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*d'éversoirs d'orage, postes de relevage...



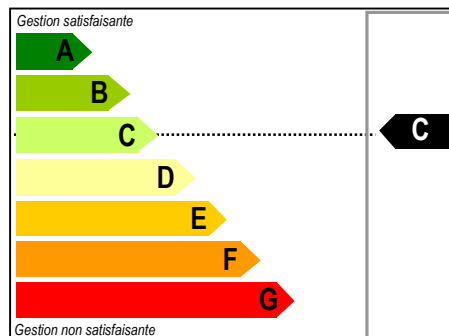
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan MAGE 2015 99% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 5 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

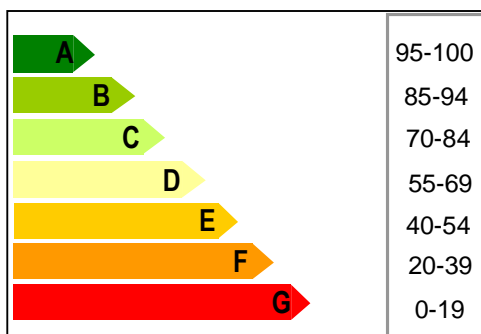
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT-CIRGUES DE MALBERT l'Hopital

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Priorité 2	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Réalisé	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Priorité 2	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Réalisé	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

- ▶ **Déversements d'eaux usées observés sur le réseau:** Absence de déversoir
- ▶ **Arrivées d'effluents non domestiques:** Non
- ▶ **Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes**
Estimation des ECPP: 23% (données bilan MAGE réalisé en 2015)
- ▶ **Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours):** Non
- ▶ **Entretien du réseau d'assainissement**
 - Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**
 - Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de postes**
 - Destination des produits de curage? **Sans Objet**
 - Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**
 - Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Réseau de type séparatif**
 - Étude diagnostic réseau réalisée : **Non seule étude à la connaissance de la MAGE est l schéma d'assainissement de 1997**
 - Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? **Non**
 - Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

- ▶ **Aspect Général**
 - Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**
 - Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**
 - Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**
 - Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**
 - Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**
 - Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**
 - Odeurs anormales sur le site? **Non**
 - Bruits excessifs sur le site? **Non**
- ▶ **Prétraitements**
 - Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, mis en décharge**
 - Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui**
 - Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**
 - Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**
 - Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**
 - L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**
- ▶ **Traitements**
 - Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**
 - Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**
 - Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui, une fois par an**
- ▶ **Qualité du rejet**
 - Estimation des rendements de la station *rendement* **DBO5: 99% DCO: 85% MES: 91%** (données bilan MAGE 2015)
- ▶ **Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)**
 - Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**
 - Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui canal en sortie**
 - Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui (LDAR)**
 - Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui (bilan 24h MAGE 2015)**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

- Enlèvement des boues cette année? **Oui, curage des filtres du 1er étage**
- Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? **Oui au préalable du curage pour s'assurer que les boues puissent être admises en plateforme de compostage**
- La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? **A définir si le curage aura un impact sur la filière lors du bilan qui sera réalisé en 2017**
- Le manque d'extraction de boue est-il du à un défaut d'exploitation? **Curage réalisé en 2016**
- Destination(s) des boues évacuées : **Plateforme de compostage de La Palisse pour un volume total de 29 tonnes 860 kg**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAINT-ETIENNE-DE-CHOMEIL

300 EH
0515185V002

Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

- ▶ Déversement constaté par temps sec

Non / 20

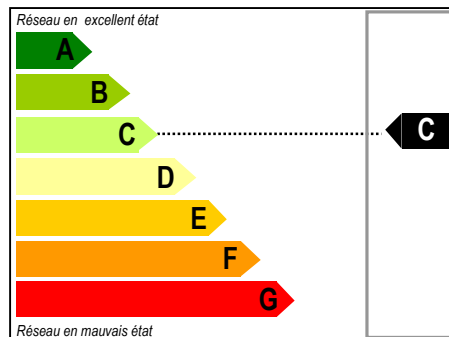
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)

Source: Bilan labo 2016

35% / 60

- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels

Oui / 20



*déversoirs d'orage, postes de relevage...

STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement

Source: Bilan labo 2016

94% / 50

- ▶ Respect de l'autosurveillance

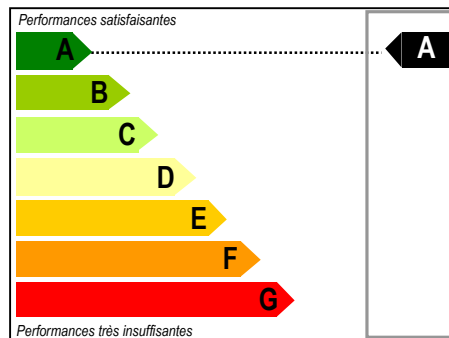
Oui / 10

- ▶ Fréquence d'exploitation de la station

2 fois par semaine / 20

- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux

Annuel / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm

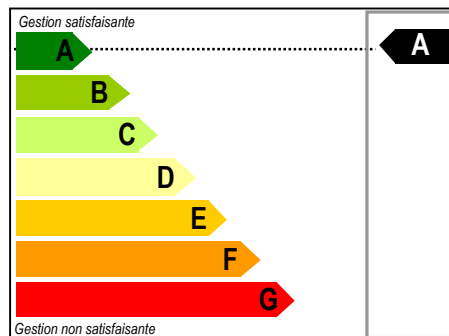
Non / 50

- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues

Sans Objet / 30

- ▶ Suivi des productions de sous-produits

Oui / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

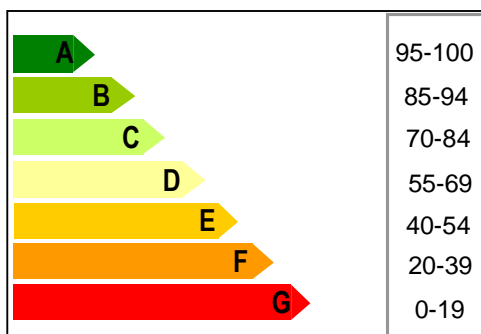
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT-ETIENNE-DE-CHOMEIL

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 1	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Réalisé	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: **Oui**

Quelles origines? Industriel (Biovitis)

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration: **Non**

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an : **La convention de rejet définit au maximum sur le long terme 9 kg DBO5/j**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: 35% (données MAGE selon le bilan labo 2016)

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): **Non**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de postes**

Destination des produits de curage? **Sans objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Non**

Étude diagnostic réseau réalisée en **2005 et révision du SCA en 2006**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **S'assurer du bon écoulement de l'eau traitée dans la zone de rejet**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, intégrés à la collecte des OM**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, mis en décharge**

Existe-t-il des refus de dégraisage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui, 2 à 3 fois / semaine**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui, une fois par an**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station *rendement*: DBO5: 94% DCO: 84% MES: 9997% (données bilan labo 2016)

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui, par le laboratoire Terana**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui, par le laboratoire Terana**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Absence de problématique boues, la station est trop récente (mis en service en 2011),

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAINT-ETIENNE-DE-CHOMEIL NEUVIALLE

25 EH
0515185V003

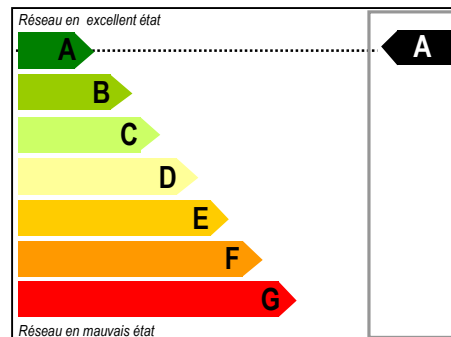
Technicien MAGE :Laure-Lise COUDERT



RESEAU

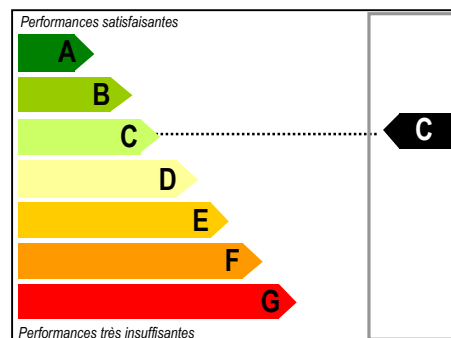
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: *Diag 20125* 5% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



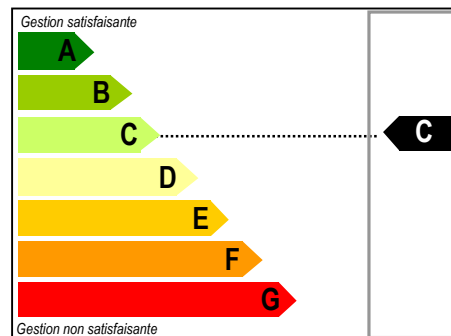
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: *Estimation* 79% 20 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

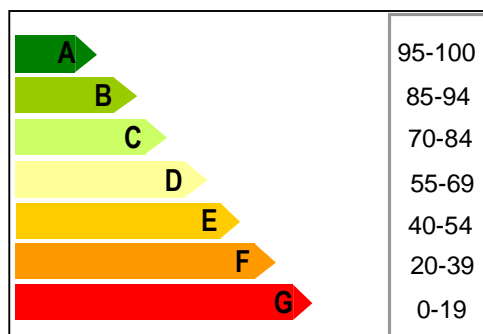
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT-ETIENNE-DE-CHOMEIL NEUVIALLE

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Sans objet

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Réalisé

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Sans objet

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Inspection à réaliser

Quelles origines? **Contrôler que les fosses septiques existantes avant la création de la station soient déconnectées**

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP dans le diagnostic de 2012 inférieure à 5%

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Non

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de postes**

Destination des produits de curage? **Sans objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Absence d'informations**

Étude diagnostic réseau réalisée **en 2012**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? A réaliser (fosses toujours connectées?)

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Entretien des berges de la zone de rejet (Objectif: avoir de la visibilité sur les effluents déversés dans la zone de rejet)**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Absence de remarques**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, intégrés avec les ordures ménagères**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station **selon la moyenne des résultats d'autosurveillance observés sur la filière type filtre plantés de roseaux de de 0 à 99EH sur le territoire département de 2007 à 2016 (41 bilans - 23 STEP): DBO= 79%; DCO= 70%; MES= 79%**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Absence de bilan d'autosurveillance

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La filière de traitement est trop récente, la production de boues sur l'étage de filtration est faible.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAINT-MARTIN VALMEROUX Bourg

1 700 EH
0515202V001

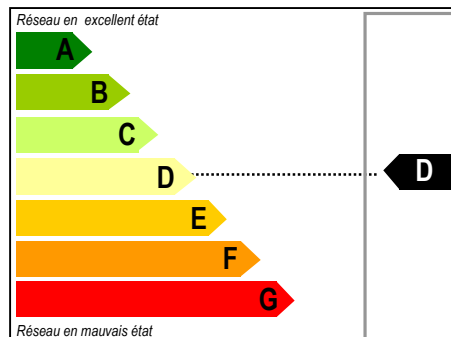
Technicienne MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

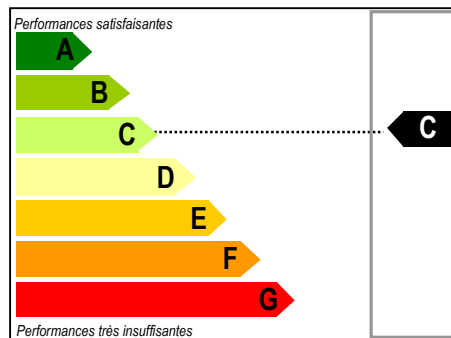
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilans Labo 2016 67% 20 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déviersoirs d'orage, postes de relevage...



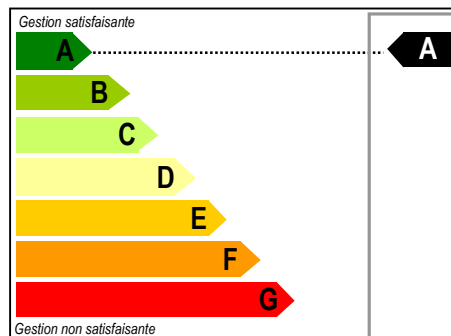
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Moy bilans labo 2016 86% 30 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence d'un clarificateur
Oui 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
100% 55 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

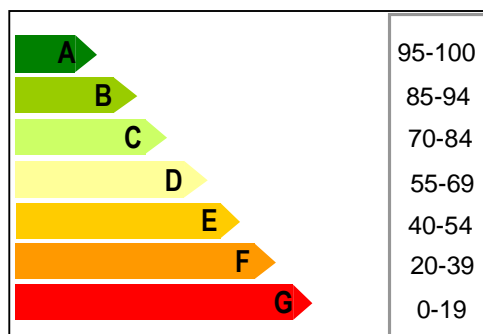
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT-MARTIN VALMEROUX Bourg

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Priorité 2

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Priorité 1

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Réalisé

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Réalisé

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Réalisé

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Réalisé

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Réalisé

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Réalisé

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui non liés à des problèmes d'exploitation**

► Arrivées d'effluents non domestiques :

Pas d'effluents autres que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: 66,5% (moyenne des deux bilans 2016 selon la charge organique et/ou le débit minimum entrant mesurés lors de ces bilans)

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours):

Oui, manque d'information sur les débits max reçus

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Oui**
Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui**
Destination des produits de curage? **Manque d'informations**
Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Non**
Réseau unitaire : curage régulier des tronçons? non et des DO? **Oui par exploitant**
Étude diagnostic réseau réalisée: **Oui en 2000 par G2C Environnement**
Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**
Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**
Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui**
Station en partie sous télésurveillance: **Non**
Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**
Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**
Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **RAS**
Odeurs anormales sur le site? **Non**
Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui en décharge**
Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui stockés sur site**
Existe-t-il des refus de dégraissage? **Oui**
Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**
Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**
L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? **Oui**
Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Oui**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **DBO=85,5%, DCO=81%, MES=93% (moyenne des deux bilans 24h de 2016)**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**
Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui en sortie**
Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui, par le laboratoire Terana**
Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui, par le laboratoire Terana**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ? **Oui**
Production de boue théorique de la station (calcul MAGE / hors réactifs / matières de vidange /apports extérieurs..): **9,42kgDBO5/j x 365 x 85,5% x 0,7 = 2,1 Tonnes de MS par an**
Production de boue réelle de la station (calcul MAGE et non pas exploitant) (hors réactifs): **99 m3 de boues épandues à 9,65% de siccité soit 9,5 Tonnes de MS en 2016**
Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): **452%**
Le taux de production de boue de la station est-il correct ? **Oui**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

ST PAUL DE SALERS LE FAU

45 EH
0515205V005

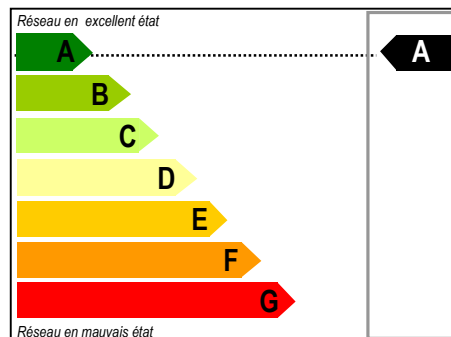
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

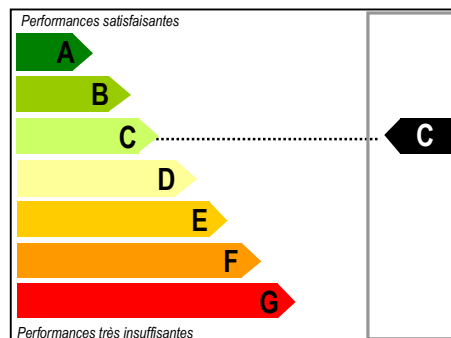
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag STEP 2014 0% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



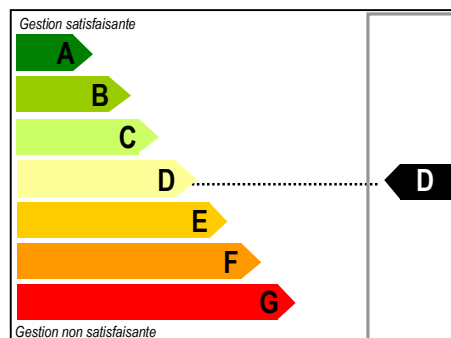
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Pas de mesure, infiltration / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Essai réalisation bilan en 2014 Oui / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire / 10
- ▶ Présence de flaques d'eau permanentes en surface du filtre
Non / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
Estimation 50% / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

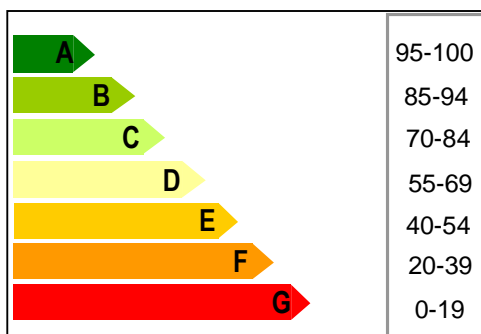
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE ST PAUL DE SALERS LE FAU

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 1	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Réalisé	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Sans objet	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Priorité 1	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration (suivi production boues et état préfiltre)

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Sans objet	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Priorité 1	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Pas de déversoir sur le réseau

► Arrivées d'effluents non domestiques

Effluents uniquement domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Absence d'eaux claires parasites

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Réseau séparatif, pas de surcharge hydraulique

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Pas d'équipements électromagnétiques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de postes**

Destination des produits de curage? **Absence de curage réseau**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Pas de télésurveillance**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Réseau séparatif**

Étude diagnostic réseau réalisée **en 2000 dans le schéma communal d'assainissement et par ACDEAU en 2014**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Absence d'équipements électromagnétiques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Pas de télésurveillance**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **Absence d'arrêt de la filière**

Exploitation quotidienne à améliorer? Suivi de la fosse et sa production de boues

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Non**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Etre vigilant à la présence de dépôt dans le préfiltre (prévoir pompage), un départ de drain trop haut par rapport aux autres**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui, nettoyage préfiltre à faire plus fréquemment**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le filtre ? **Oui, réaliser des modifications sur un des départs de drains qui actuellement est trop haut et n'est do**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

► Qualité du rejet

Le rejet est infiltré, pas de prélèvement possible.

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Non, prélèvement possible uniquement en entrée**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Non, mesure de débit possible grâce à un manchon**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Pompage de 2m3 de boues en septembre 2015 avec dépotage dans un centre agréé.**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

ST PAUL DE SALERS LE VIELMUR

45 EH
0515205V004

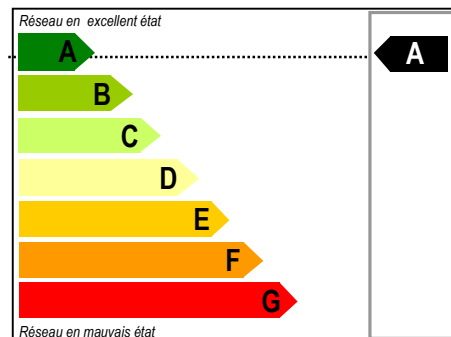
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

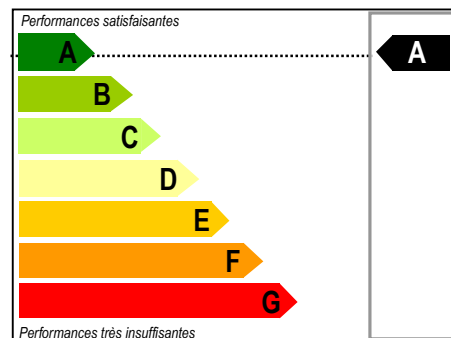
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag STEP 2014 0% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



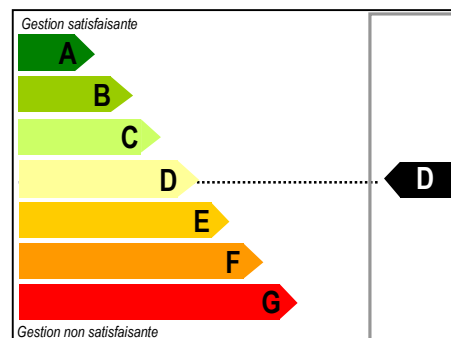
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2014 96% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence de flaques d'eau permanentes en surface du filtre
Non 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
Estimation 50% 20 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Sans Objet 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

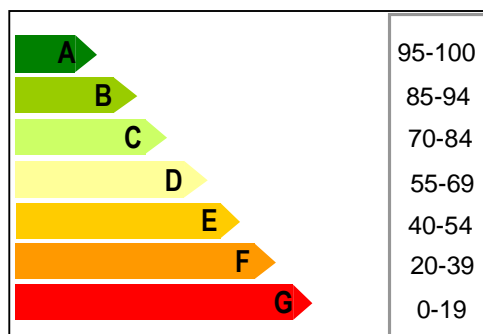
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE ST PAUL DE SALERS LE VIELMUR

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 1	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Réalisé	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Priorité 1	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non** Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes....)

► Arrivées d'effluents non domestiques : **Non**

Quelles origines?

Avec dysfonctionnement de la station d'épuration

Estimation des charges organiques non domestiques reçues kg DCO ou DBO5 / an

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 0% selon un rapport diagnostic de la STEP réalisé en 2014

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : **Non**

entraînant un dysfonctionnement de la station

Volume moyen mensuel maximum reçu

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Pas d'équipements électromagnétiques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Pas de postes**

Destination des produits de curage? **Pas de curage**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Pas de télésurveillance**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Pas de curage**

Étude diagnostic réseau réalisée en 2000

Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Ouvrages vieillissant**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Pas d'équipements électromagnétiques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) : **Pas de télésurveillance**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? (si oui, principaux défauts d'exploitation) **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrille fin? **Non**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Pas de refus**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le filtre ? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **DBO=96%, DCO=80%,MES= -117%** selon bilan 2014 réalisé par un bureau d'étude

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Non**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Pompage de 1 m3 de boue en septembre 2015 avec dépotage dans un centre agréé.**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAINT PAUL DE SALERS LES MARONIES

40 EH
05152015V002

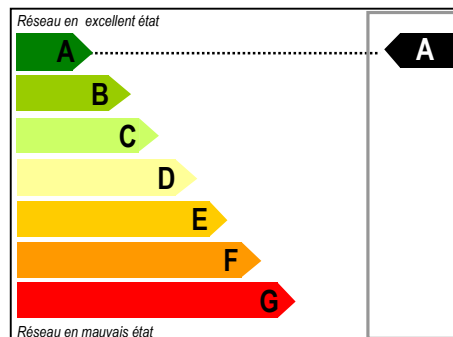
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

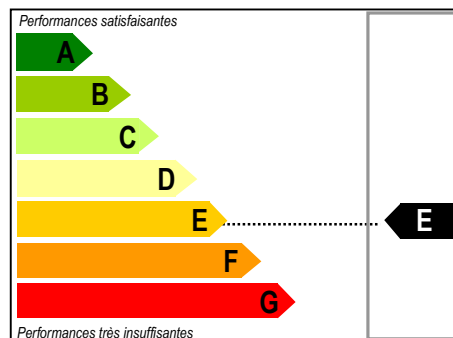
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: diagnostic 2000 0% / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



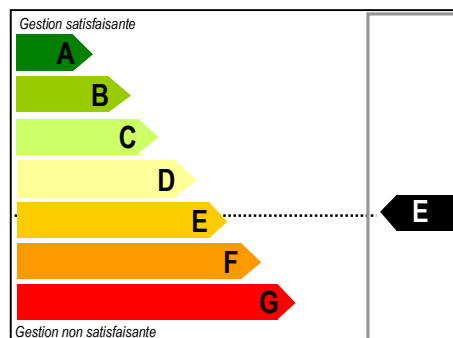
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Estimation 60% / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Partiel / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire / 10
- ▶ Présence de flaques d'eau permanentes en surface du filtre
Non / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
Estimation 50% / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

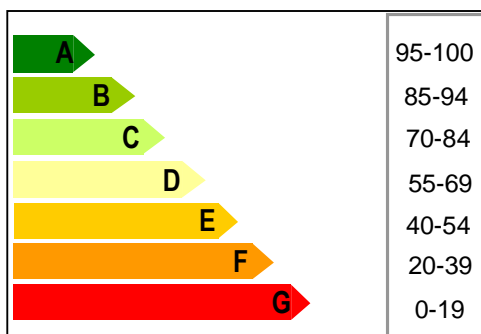
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT PAUL DE SALERS LES MARONIES

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Priorité 1

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Sans objet

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Sans objet

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Priorité 1

Améliorer l'exploitation quotidienne de l'agent technique en charge de la station d'épuration (suivre la production de boues et l'état du filtre à sable)

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Priorité 1

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Priorité 1

Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non**

► Arrivées d'effluents non domestiques

Absence d'effluents autre que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 0% selon étude diagnostique faite en 2000 pour le schéma communal d'assainissement.

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Non

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage? **Absence de curage**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Réseau séparatif**

Étude diagnostic réseau **réalisée en 2000 lors du schéma communal d'assainissement**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui (mise en charge anormale de la filière de prétraitement, défaut de pente à la conception?)**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) : **Absence de télésurveillance**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Suivre la production de boues et en fonction réaliser la programmation des opérations de vidange**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle : **Accès impossible en véhicule au prétraitement (positionner sur une bute, filtre en contrebas)**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, stockage sur parcelle**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Réaliser un ensachage des refus de dégrillage et assurer leur**

traitement (voir si possible de les intégrer dans la collecte des ordures ménagères)

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Non, stockage sur parcelle**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le filtre ? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Début de colmatage, présence d'eau et de dépôt de boues dans le regard de bouclage**

► Qualité du rejet

Impossibilité de définir la qualité du rejet, les effluents traités sont infiltrés. Lors de la réalisation du bilan 24h en 2014 par un bureau d'étude il a seulement pu être fait une mesure de débit et une estimation de la charge sur l'effluent brut.

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Non, prélèvement possible uniquement en entrée (infiltration en sortie)**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Non**

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Pompage de 5 m3 de boues en septembre 2015**

La production de boue calculée par l'exploitant est-elle pertinente ? **Absence de calcul de production de boues par l'exploitant**

La gestion de la filière boue perturbe-t-elle le fonctionnement de la station ? **Oui, départ de boues vers le filtre pouvant entraîner un colmatage**

Le manque d'extraction de boue est-il dû à un défaut d'exploitation? **Une attention plus particulière sera à porter sur la production de boues et la programmation des vidanges**

Destination(s) des boues évacuées : **Centre agréé**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAINT PAUL DE SALERS RECUSSET

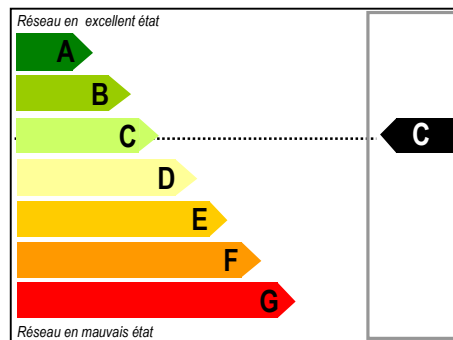
75 EH
0515205V001

Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



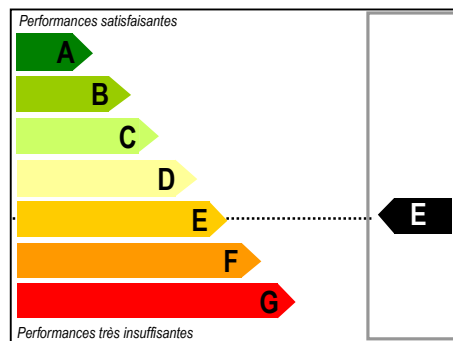
RESEAU

- ▶ Type de réseau
Séparatif 60 / 60
- ▶ Diagnostic réseau
Diag + 5 ans 10 / 20
- ▶ Présence de déversoir d'orage
Non T=0 / 20



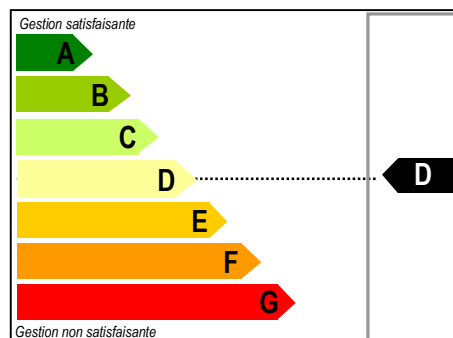
STATION

- ▶ Présence de regard(s) de contrôle
Partiel 10 / 30
- ▶ Colmatage du système d'épandage
Non 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Mensuel 10 / 20
- ▶ Présence de boues dans le regard de bouclage
Pas de contrôle possible 10 / 30



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
Estimation 50% 20 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 25 / 25
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Sans Objet 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

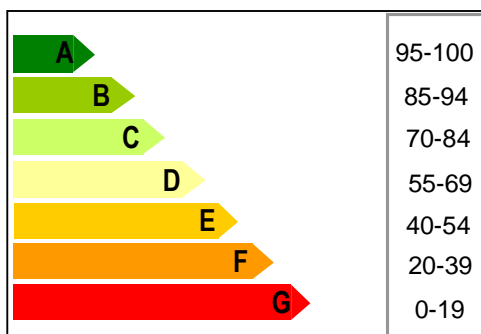
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT PAUL DE SALERS RECUSSET

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Réalisé	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Priorité 1	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Réalisé	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Sans objet	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Priorité 1	Améliorer l'exploitation quotidienne de l'agent technique en charge de la station d'épuration (suivi de la production de boues et programmation des vidanges)

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Priorité 1	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Priorité 1	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non**

► Arrivées d'effluents non domestiques

Absence d'effluents autres que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP lors du diagnostic de 2000 pouvant aller en pointe jusqu'à 7 l/s, un tel débit n'a pas été constaté lors des visites récentes de la MAGE, ni lors du diagnostic STEP réalisé par un bureau d'étude en 2014 où un débit journalier de 0,8m3/j a été mesuré en octobre.

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Non

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage? **Absence de curage**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Réseau séparatif**

Étude diagnostic réseau **réalisée en 2000**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Moyen**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Absence de télésurveillance**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Surveiller l'écoulement au niveau du préfiltre (en partie obstrué lors de la dernière visite MAGE)**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **RAS**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Non le canal d'entrée était certainement à l'origine équipé d'une grille mais **absence de cette dernière lors de la visite MAGE en 2015**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Il est conseillé de remettre en état une grille de dégrillage dans le canal d'entrée pour rete**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Non, absence de grille**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le filtre ? **Pas de visuel sur l'écoulement (absence de regard)**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Pas de signe de colmatage**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station **non définissable, absence de regard de prélèvement en sortie (infiltration), lors du dernier bilan 24h un s**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Non, pas de prélèvement possible en sortie (infiltration)**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Non**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Pas de pompage de boues en 2015**

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ? **Absence de calcul de production de boues par l'exploitant**

La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? **Oui, départ de boues vers le préfiltre pouvant perturber le**

fonctionnement de la station

Le manque d'extraction de boue est-il du à un défaut d'exploitation? **Le niveau de boues est à suivre régulièrement, cette filière de traitement nécessite généralement 1 à 2 pompage de boues par an avec un entretien du préfiltre (nettoyage pouzzolane).**

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

SAINT VINCENT DE SALERS BOURG

75 EH
0515218V001

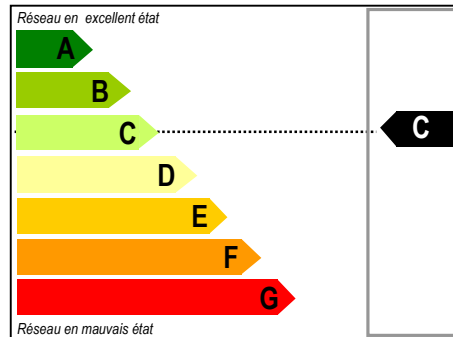
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

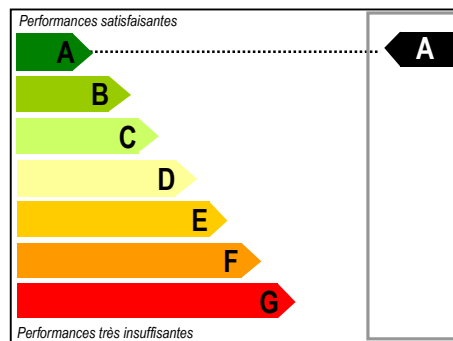
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: DCE STEP 38% 40 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



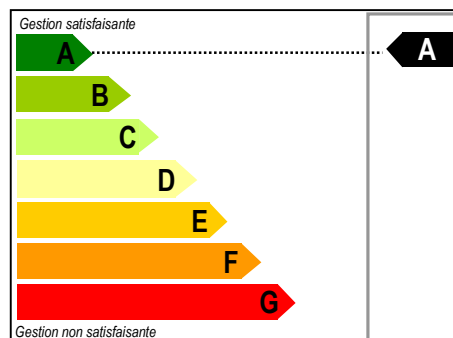
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2015 92% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

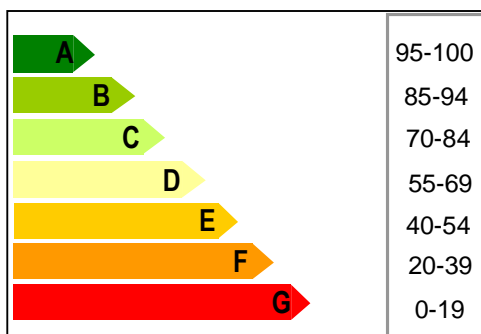
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE SAINT VINCENT DE SALERS BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées

Priorité 1

Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes

Sans objet

Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager

Sans objet

Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels

Sans objet

Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)

Réalisé

Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet

Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur

Sans objet

Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel

Sans objet

Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station

Réalisé

Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau

Réalisé

Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet

Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation

Sans objet

Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration

Priorité 1

Comptabiliser volumes de sous-produits de la filière de traitement (déchets, sables...) et continuer le suivi du compteur de bâchée (le compteur devra être remis en service)

Sans objet

S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur

Sans objet

Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui** Si oui, liés à des problèmes d'exploitation: **Non**

► Arrivées d'effluents non domestiques

Absence d'effluents autres que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP dans le projet création STEP et réhabilitation réseau à 38% d'ECPP restantes soit 6m3/j dans le cadre où la commune aurait réalisé tous les travaux prévus dans l'étude

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Non

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence de pompes sur le réseau**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage? **Absence de curage**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Pas de télésurveillance sur le réseau**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Absence de curage**

Étude diagnostic réseau réalisée en **2009 par SAFEGE avant la construction de la station**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Correct** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Correct**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Uniquement un compteur de bâchée sur le 1er étage avec dysfonctionnement du système de comptage**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) : **Absence de télésurveillance**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Prévoir le remplacement du compteur de bâchée afin de pouvoir estimer le débit entrant sur la station**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **RAS**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, envoi en décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Oui, stockés sur place**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Oui de façon minime (stockage sur place)**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui, veiller tout de même dans le cas d'une plus forte production**

de graisses à trouver une filière de traitement adéquate

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Pas d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui, une fois par an à l'automne**

► Qualité du rejet

Rendements de la station suite au bilan labo de 2015: DCO= 91%, DBO=92%, MES=93%

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui, canal venturi ISMA 1 en sortie**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La station a été mise en service en 2011, faible production de boues pour le moment.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

TRIZAC

1000 EH
0515243V001

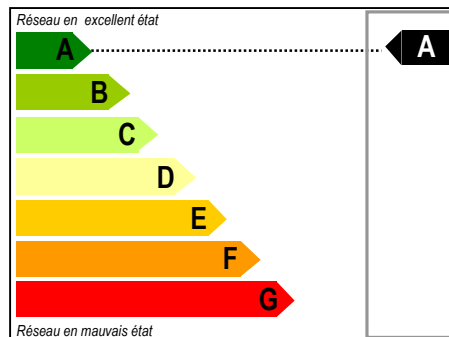
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

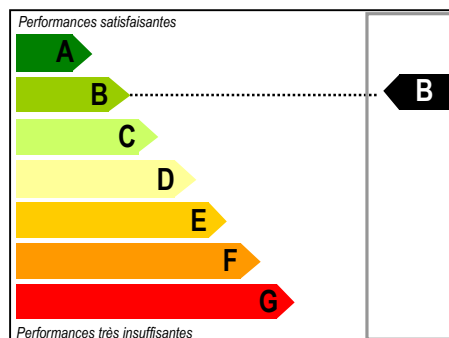
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan labo 2016 62% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



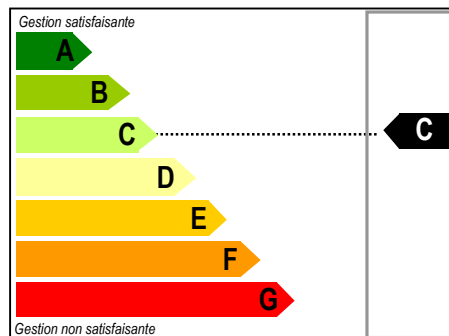
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan labo 2016 98% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 20 / 20
- ▶ Dysfonctionnements observés
Berges instables ou présence de lentilles (+ de 50%) 10 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Dernier curage effectué depuis plus de 15 ans
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

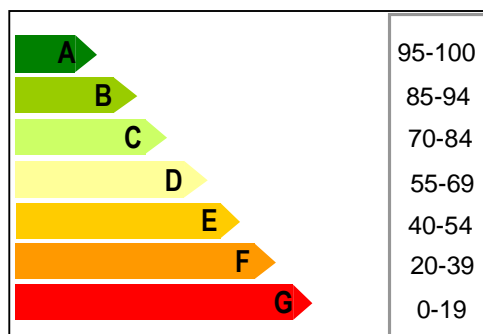
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

TRIZAC

AMELIORATIONS RESEAU

- | | |
|-------------------|---|
| Sans objet | Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées |
| Sans objet | Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin d'améliorer le fonctionnement de la filière |
| Priorité 1 | Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager |
| Sans objet | Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels |
| Sans objet | Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées) |
| Sans objet | Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station |

AMELIORATIONS STATION

- | | |
|------------|--|
| Sans objet | Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur |
| Sans objet | Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel |
| Sans objet | Faire des travaux de rénovation de l'ouvrage de traitement (génie civil, berges..) en vue de garantir sa pérennité |
| Réalisé | Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau |
| Sans objet | Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration |

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

- | | |
|-------------------|---|
| Sans objet | Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation et/ou bathymétrie (lagunes), |
| Sans objet | Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration |
| Priorité 1 | Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...) |
| Sans objet | S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur |
| Sans objet | Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues |

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste) RAS

Par temps sec : Par temps de pluie : Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes....)

► Arrivées d'effluents non domestiques: Non

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **62 % selon la charge organique mesurée lors du bilan de 2016**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): RAS

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Sans Objet**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Sans Objet**

Destination des produits de curage? **Pas de curage**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans Objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Non**

Étude diagnostic réseau réalisée: **pas d'infos**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromagnétiques? **Sans Objet**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...) **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **Pas d'infos**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Entretien / Nettoyage canal de mesure de sortie**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, ordures ménagères**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Oui (curage une fois par an par un vidangeur)**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Sans objet**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Sans objet**

► Traitements

Présence de lentilles d'eau récurrente sans enlèvement ? **Oui sur 3ème bassin**

Présence de ragondins et absence de piégeage ? **Présence de ragondins sur bassin 2 et 3**

Bon état des berges et/ou de la géomembrane ? **Abords des 3 bassins à curer**

Curage régulier du cône de sédimentation en entrée 1ère lagune ? **Oui (fait en juin 2014)**

Lagunes étanches? **Oui**

Lagunes à curer rapidement et/ou retard dans le curage? **Non**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **DBO=98%; DCO=94%; MES=51% (bilan labo 2016)**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Sans objet**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui canal de mesure en sortie mais à entretenir**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Sans Objet**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Absence de commentaires

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

VALETTE

230 EH
0515246V002

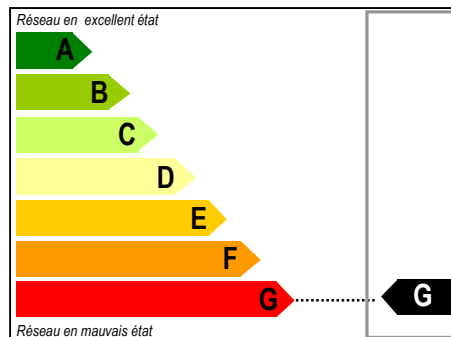
Technicien MAGE : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

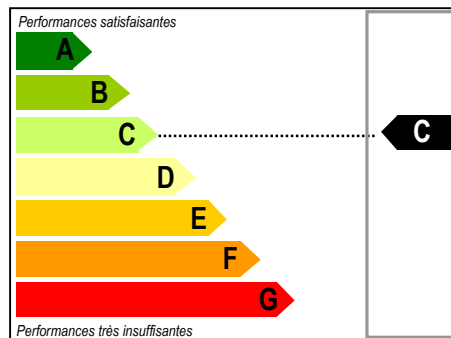
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: *Bilan MAGE 2015* 92% T=0 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



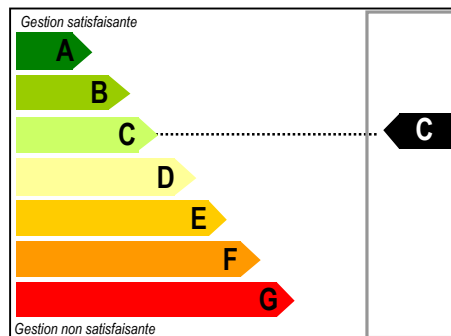
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: *Bilan MAGE 2015* 87% 30 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Non 0 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

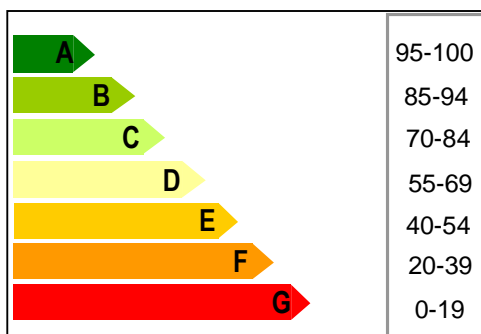
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

VALETTE

AMELIORATIONS RESEAU

Priorité 1	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Priorité 2	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Sans objet	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Priorité 2	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Priorité 1	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques: Non

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: **92% (données bilan MAGE janvier 2015)**

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Oui (selon les relevés des compteurs de bâchées)

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Déversements du DO fréquents créant une surcharge de matière organiques dans la zone de rejet**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromécaniques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage? **Sans objet**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Sans objet**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Non**

Étude diagnostic réseau réalisée: **Oui en 2005**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Non**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Absence d'équipements électromécaniques**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: **0**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Améliorer le réglage du déversoir, canalisation aérienne d'alimentation d'un filtre à remettre de niveau**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **0**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, en décharge**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Sans objet**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Sans objet**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Partiellement car il est nécessaire de remettre une des canalisations d'alimentation du 1er étage de**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Oui**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: **DBO=87%; DCO=73%; MES=74% (bilan MAGE 26/01/2015)**

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui en sortie**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui LDAR**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui (bilan MAGE du 26/01/2015)**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

La commune a transféré la compétence de ramassage et traitement des boues au SYTEC.

La hauteur de boues sur le premier étage est d'environ 4 cm. Il est nécessaire de surveiller la production de boues car lors de la visite de la MAGE il a été constaté la présence de boues sur le second étage de filtration.

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

VEBRET BOURG

340 EH
0515250V004

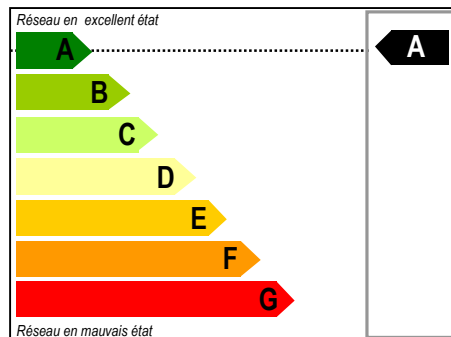
Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

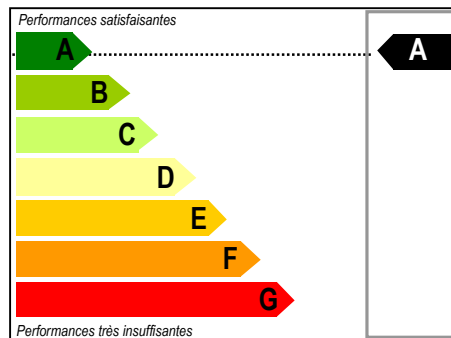
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Bilan 2015 20% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



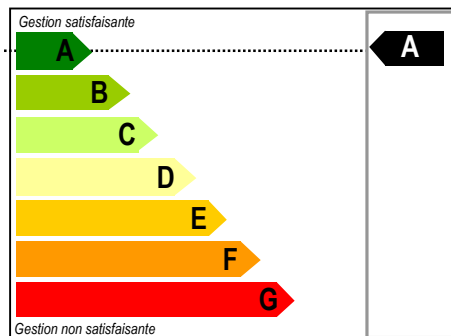
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Bilan 2015 96% 50 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 10 / 10
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
2 fois par semaine 20 / 20
- ▶ Fréquence de faucardage des roseaux
Annuel 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Hauteur de boues (1er étage) supérieure à 15 cm
Non 50 / 50
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Sans Objet 30 / 30
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 20 / 20



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

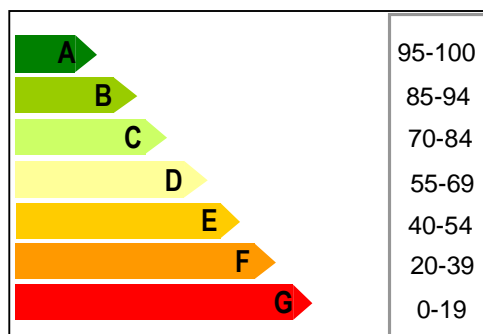
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE VEBRET BOURG

AMELIORATIONS RESEAU

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Réalisé	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 1	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Réalisé	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Sans objet	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Réalisé	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Non**

► Arrivées d'effluents non domestiques

Absence d'effluents autres que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 20% suite au bilan 2015 (une partie du réseau de Couchal n'était pas raccordé en date du bilan de 2015)

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Non

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Poste de relevage (raccordement Couchal vers la STEP)**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Oui**

Destination des produits de curage? **Pas de curage réseau**

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? **Pas de télésurveillance**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Réseau neuf en partie**

Étude diagnostic réseau réalisée en **2013 par C2EA**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Non, travaux de réhabilitation et rénovation du réseau réalisés**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Travaux réalisés en 2015-2016 suite à la création de la station**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui, ouvrages neufs**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui**

Station en partie sous télésurveillance: **Existence d'un sofrel pour consultation de données mais pas de transmission d'alarme**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : 0

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **RAS**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui, intégrés à la collecte des OM**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui**

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? **Oui**

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non**

Roseaux régulièrement faucardés ? **Station mis en service en 2015, aucun faucardage n'a encore été réalisé**

► Qualité du rejet

Rendements de la station bilan 2015: **DBO=96%, DCO=93%, MES=97%** (station en dessous de la capacité nominale avec le réseau du hameau de

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Oui, le réseau de Couchal a été connecté à la station du bourg en 2016**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Oui, venturi Isma 1 en entrée**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Oui, par Impact Conseil pour la réception de la station**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Présence de boues sur le filtre quasi inexistante, la station a été mise en service trop récemment (juin 2015).

BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE

VEBRET CHEYSSAC

100 EH
0515250V001

Technicien MAGÉ : Laure-Lise COUDERT



RESEAU

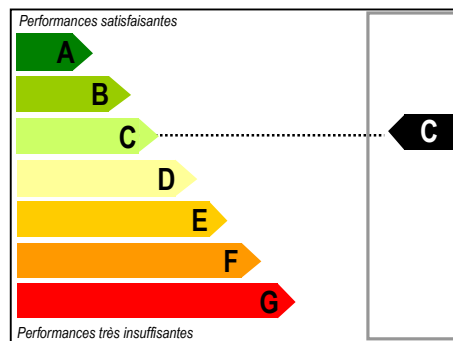
- ▶ Déversement constaté par temps sec
Non 20 / 20
- ▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes (en %)
Source: Diag 2013 20% 60 / 60
- ▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels
Sans Objet 20 / 20

*déversoirs d'orage, postes de relevage...



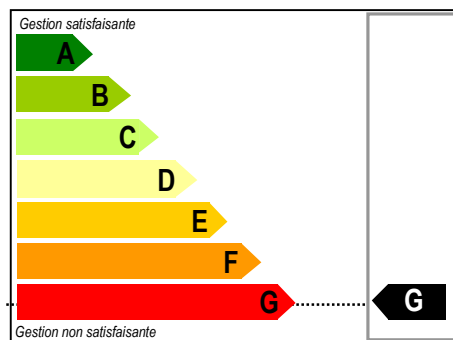
STATION

- ▶ Rendement DBO de la filière de traitement
Source: Estimation 70% 20 / 50
- ▶ Respect de l'autosurveillance
Oui 20 / 20
- ▶ Fréquence d'exploitation de la station
Hebdomadaire 10 / 10
- ▶ Présence d'un clarificateur
Oui 20 / 20



BOUES ET SOUS-PRODUITS

- ▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique
Estimation 25% T=0 / 55
- ▶ Filière de traitement réglementaire des boues
Oui 20 / 20
- ▶ Suivi des productions de sous-produits
Oui 15 / 15
- ▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)
Oui 10 / 10



PERFORMANCE RÉSEAU

▶ Déversement constaté par temps sec	Non	20
	Oui	0
▶ Pourcentage d'Eaux Claires Parasites Permanentes	0 - 25%	60
	25 - 50%	40
	50 - 75%	20
	>75%	Total = 0
▶ Existence de conventions et autorisations pour industriels	Oui	20
	Partiel	5
	Non	0

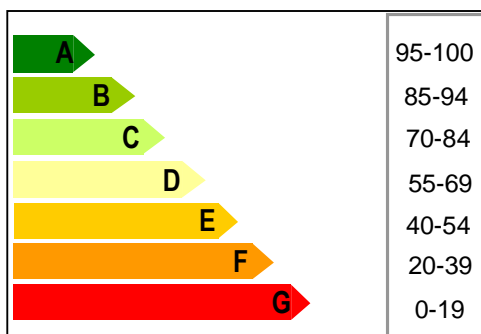
PERFORMANCE STATION

▶ Rendement DBO de la filière de traitement	> 90%	50
	80 - 90%	30
	70 - 80%	20
	60 - 70%	10
	< 60%	Total = 0
▶ Respect de l'autosurveillance	Oui	20
	Partiel	10
	Non	0
▶ Fréquence d'exploitation de la station	Quotidien	20
	Hebdomadaire	5
	Autre	0
▶ Départs de boues observés	Oui	10
	Non	0

PERFORMANCE BOUES ET SOUS-PRODUITS

▶ Pourcentage de boues par rapport à production théorique	> 80%	55
	60 - 80%	40
	40 - 60%	20
	<40%	Total = 0
▶ Filière de traitement réglementaire des boues	Oui	20
	Non	Total = 0
▶ Suivi des productions de sous-produits	Oui	15
	Non	0
▶ Existence de justificatifs de destination (bordereau)	Oui ou sans objet	10
	Non	0

Gamme de performance suivant le total de points obtenu par catégorie



BILAN ANNUEL DE LA STATION D'EPURATION DE VEBRET CHEYSSAC

AMELIORATIONS RESEAU

Réalisé	Faire réaliser un diagnostic afin de déterminer l'origine des Eaux Claires Parasites Permanentes observées
Réalisé	Faire les travaux de réhabilitation prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire la quantité d'Eaux Claires Parasites Permanentes
Priorité 1	Adopter un règlement d'assainissement collectif instaurant les droits et devoirs de l'usager
Sans objet	Rédiger des autorisations et conventions de raccordement avec les industriels
Sans objet	Faire réaliser des tests à la fumée afin de localiser les erreurs de branchement (réseau eaux pluviales vers réseau eaux usées)
Sans objet	Mettre en place des déversoirs d'orage et/ou régler les déversoirs existants sur le réseau d'assainissement pour limiter les surcharges hydrauliques observées à la station

AMELIORATIONS STATION

Sans objet	Faire réaliser un diagnostic de la station afin d'en améliorer le fonctionnement et/ou de rendre compatible son rejet avec la qualité du milieu récepteur
Réalisé	Faire les travaux de réhabilitation / remplacement prévus dans le cadre du dernier diagnostic afin de réduire l'impact de la station sur le milieu naturel
Sans objet	Faire effectuer un diagnostic du génie civil de la station
Sans objet	Faire réaliser l'autosurveillance de la station afin d'obtenir des informations sur son fonctionnement et pouvoir accéder aux aides Agence de l'Eau
Sans objet	Améliorer l'exploitation quotidienne et/ou le niveau de formation de l'agent technique en charge de la station d'épuration

AMELIORATIONS BOUES ET SOUS-PRODUITS

Sans objet	Opter pour une filière réglementaire de traitement des boues (épandage, compostage, ...) à l'issue d'une étude de valorisation
Sans objet	Augmenter la fréquence d'extraction des boues de la station d'épuration
Réalisé	Comptabiliser les volumes de sous-produits issus de la filière de traitement (graisses, sables, macro-déchets...)
Sans objet	S'assurer de la destination des boues (demande de bordereaux de suivi) si la collectivité a opté pour une évacuation par un vidangeur
Sans objet	Effectuer les travaux préconisés dans l'étude de valorisation afin d'adapter la capacité des ouvrages de stockage et/ou de traitement des boues

COMMENTAIRES RESEAU

► Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : **Non** Par temps de pluie : **Oui**

► Arrivées d'effluents non domestiques

Absence d'effluents autre que domestiques

► Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 20%, un diagnostic du réseau a été réalisé en 2013, ce dernier faisait état de 95% d'ECPP mais des travaux réseau ont été réalisés en 2015

► Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

entraînant un dysfonctionnement de la station: **Non (installation d'un nouveau DO en entrée de station)**

Volume moyen mensuel maximum reçu: **Manque d'information**

► Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? **Absence d'équipements électromagnétiques**

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? **Absence de poste**

Destination des produits de curage? **Manque d'information**

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? **Manque d'information**

Étude diagnostic réseau **réalisée en 2013, avec des travaux réseau en 2015 pour éliminer les ECPP**

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? **Oui**

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? **Oui**

COMMENTAIRES STATION

► Aspect Général

Entretien correct des abords? **Oui** Etat correct du génie civil des ouvrages? **Oui**

Entretien correct des équipements électromécaniques? **Oui reprise de l'armoire électrique et des pompes de relevage**

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,...): **Non**

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année, **manque d'information, mais fonctionnement en mode dégradé le temps de reprendre l'armoire électrique et de changer les pompes**

Exploitation quotidienne à améliorer? **Non**

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: **Non**

Odeurs anormales sur le site? **Non**

Bruits excessifs sur le site? **Non**

► Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? **Oui (traités avec collecte OM en incinération)**

Existe-t-il des refus de dessablage? **Non**

Existe-t-il des refus de dégraissage? **Non**

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? **Oui, toutefois le génie civil du canal de dégrillage est légèrement**

altéré, une reprise du béton sur les parois de l'ouvrage permettrait de retenir plus de déchets (grille ne plaque pas sur les côtés)

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? **Oui**

L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? **Absence d'injection de matière de vidange**

► Traitements

Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? **Oui**

Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? **Non (remis en service courant 2015 après travaux sur les pompes)**

► Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station à 70% en DBO5

► Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? **Non, difficultés de réalisation pour les prélèvements en sortie mais des travaux ont été réalisés en 2015 pour améliorer la situation**

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? **Non**

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? **Oui**

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? **Non, exploitant (communauté de communes)**

COMMENTAIRES BOUES ET SOUS-PRODUITS

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? **Manque d'information**

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ? **Absence de calcul par l'exploitant**

Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité...)? **Non**

La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? **Non**

Destination(s) des boues évacuées : **Manque d'information**

• LISTE DES ETABLISSEMENTS ENREGISTRES AU REPERTOIRE BASIAS (SOURCE : DREAL)

n° identifiant	Raison Sociale	Nom	Adresse	Commune	Code activité	Etat activité
AUV1500002		centrale d'enrobage CROUTE	La Rampadière (ou Rampalière)	ALLY	C23.51Z	Ne sait pas
AUV1500006		atelier de mécanique DEFILISQUE	Les Vergnes	ANGLARDS-DE-SALERS	G45.21A	Activité terminée
AUV1501061		ancien dépôt de ferrailles DAUZET		ANGLARDS-DE-SALERS	E38.31Z	Activité terminée
AUV1500007	société RMCL	centrale d'enrobage	Chabrespy	ARCHES	C23.51Z,C23.51Z	En activité
AUV1501323		décharge d'OM	Route de Vézac	ARCHES	E38.11Z	Activité terminée
AUV1501139	sté TOTAL Raffinage Distribution	Station service TOTAL Relais du Pont Julien		AURILLAC	G47.30Z	En activité
AUV1500009		épicerie ? TEILLOL-TOURNADE		BASSIGNAC	V89.03Z,V89.03Z	Activité terminée
AUV1501377		décharge d'OM		BESSE	E38.11Z	Activité terminée
AUV1501326		décharge d'OM		BRAGEAC	E38.11Z	Activité terminée
AUV1500015		carrière CROUTE	Sagu	CHALVIGNAC	B08.11Z	En activité
AUV1501063		serrurerie AYGUEPARSEES	Le Fayet	CHALVIGNAC	C25.71Z	En activité
AUV1501064	ISCHARD	dépôt d'essence ISCHARD	La Bruyère	CHALVIGNAC	V89.03Z	Activité terminée
AUV1501066	entreprise Antoine HINDERCHIED	ferrailleur HINDERCHIED	Chambelève	CHALVIGNAC	E38.31Z	Activité terminée
AUV1500050		station-service NERVOL, garage Renault	La Plaine	CHAMPAGNAC	G45.20,G47.30Z	En activité
AUV1500051	société RMCL	carrière de basalte RMCL	Puy de Vermont	CHAMPAGNAC	C23.7	Activité terminée
AUV1500053	sté RMCL	carrière de gneiss RMCL	Moussades	CHAMPAGNAC	C23.7	Activité terminée
AUV1500056		station-service et garage, quincaillerie DURIF		CHAMPAGNAC	G47.30Z	Activité terminée
AUV1501065		dépôt de ferrailles LOPEZ	Lempret bas (Les Courbeyres)	CHAMPAGNAC	E38.31Z	Activité terminée

AUV1500011		alimentation générale SERRE-CHASSARD et garage/station-service		CHAMPS-SUR-TARENTEINE-MARCHAL	G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500013		station-service ELF		CHAMPS-SUR-TARENTEINE-MARCHAL	G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500014		stock essence PONTY	RN 678	CHAMPS-SUR-TARENTEINE-MARCHAL	V89.03Z	Ne sait pas
AUV1500588		négociant charbon et vente d'aliments pour le bétail DELRIEU		CHAMPS-SUR-TARENTEINE-MARCHAL	V89.03Z	Ne sait pas
AUV1500162		stock d'essence DOLLY		CHEYLADE	V89.03Z	Activité terminée
AUV1500163		station-service DANTY-hôtel		CHEYLADE	G47.30Z	Activité terminée
AUV1501290		dépôt DURIF - garagiste		CHEYLADE	V89.03Z	Activité terminée
AUV1500016	SA CECA	carrière de la Bade	carrière de la Bade, Le Chadeaux	COLLANDRES	B08.91Z	Activité terminée
AUV1500017	SA Matériel du Centre	garage ANQUETIL	Gare de Drugeac	DRUGEAC	G45.20	Activité terminée
AUV1500018		station-service LOCHE	Le Bourg	DRUGEAC	G47.30Z	Activité terminée
AUV1500019		décharge d'ordures ménagères Chaux Basse	La Chaux Basse	DRUGEAC	E38.11Z	En activité
AUV1501333		décharge d'OM	Pont Premier	FONTANGES	E38.11Z	Activité terminée
AUV1501384	Mairie	décharge d'OM		FREIX-ANGLARDS	E38.11Z	Activité terminée
AUV1501385		dépôt PIGEON - garagiste	Le Bourg	FREIX-ANGLARDS	V89.03Z	Activité terminée
AUV1500020		garage PINART	Embassac	JALEYRAC	G45.20	Activité terminée
AUV1501334		décharge d'OM		JALEYRAC	E38.11Z	Activité terminée
AUV1500030		carrière de micascistes à Montmalier	Montmalier	LA MONSELIE	B08.11Z	Activité terminée
AUV1500021		ébéniste PEYRONNET		LANOBRE	C16.10B	En activité
AUV1500022		station-service ROUEL	Granges	LANOBRE	G47.30Z	En activité
AUV1500024	Centre d'Etudes EDF	centre d'études EDF	Granges de Lanobre	LANOBRE	D35.44Z	Activité

						terminée
AUV1500025	établissement Centre-Lait	usine Centre-Lait		LANOBRE	V89.03Z	En activité
AUV1500026		stockage de produits MALGAT	Lachamp du Péage	LANOBRE	V89.01Z	En activité
AUV1501070	société SOCIVAL	société SOCIVAL		LANOBRE	V89.03Z	En activité
AUV1501072		atelier de chaudronnerie, tolerie et peinture CASERO	Granges	LANOBRE	C25.61Z	En activité
AUV1501073		dépôt d'hydrocarbures SOTTON		LANOBRE	V89.03Z	En activité
AUV1500589		station-service FAUX		LE FALGOUX	G47.30Z	Activité terminée
AUV1501331		décharge d'OM		LE FALGOUX	E38.11Z	Activité terminée
AUV1500028	Société Routière Colas (ou RMCL)	carrière de basalte COLAS	Le Raynal	LE MONTEIL	B08.11Z	Activité terminée
AUV1500043		stock d'essence RODDE, fromager laitier		LE VAULMIER	V89.03Z	Ne sait pas
AUV1500044		carrière de basalte	L'Espinasse	LE VAULMIER	B08.11Z	Activité terminée
AUV1500048	Société SUMALO	station-service au supermarché BRAVO	Les Planques	LE VIGEAN	G47.30Z	Activité terminée
AUV1500125		station-service VIDAL	122 rue de la Gare de Mauriac	LE VIGEAN	G47.30Z	Activité terminée
AUV1501164		station-service TOTAL et "Garage de la GARE" PEUGEOT - MOURET	avenue de la Gare	LE VIGEAN	G45.20,G47.30Z	En activité
AUV1501165		station-service ELF et garage RENAULT - BALMISSE	30 route de Clermont-Ferrand	LE VIGEAN	G47.30Z,G45.20	En activité
AUV1501166		ancienne station-service AVIA	route de Clermont-Ferrand	LE VIGEAN	G47.30Z	Activité terminée
AUV1501375		dépôt ROUGIER		LE VIGEAN	V89.03Z	Activité terminée
AUV1500197		station-service TOURNADRE ROUX		LUGARDE	G47.30Z	En activité
AUV1500198	SARL CYMARO	carrière de basalte CYMARO	Roche Courbe	LUGARDE	B08.11Z	Activité terminée
AUV1500027		gravière PICARD	Pièce Carrade	MADIC	B08.12Z	Activité terminée
AUV1500061		station-service et garage FABRIS	n°11-13 avenue Talandier	MAURIAC	G47.30Z	Activité

		puis BOURGEOIS				terminée
AUV1500120		Station-service et garage RENAULT	impasse des Môles	MAURIAC	G45.21A,G47.30 Z	Activité terminée
AUV1500122		site de l'entreprise MONS	Salzines	MAURIAC	C23.51Z	Activité terminée
AUV1500123		station-service FERRIERE-garagiste motocycles	n°9 place Georges POMPIDOU	MAURIAC	G47.30Z	Activité terminée
AUV1500124		garage SOULIE	22bis avenue Charles Périé	MAURIAC	G47.30Z,G45.20	En activité
AUV1500129		station-service LASSUDRIE	n°37 rue St Mary	MAURIAC	G47.30Z	Activité terminée
AUV1500130		carrière de basalte LENDARO	Boulan	MAURIAC	B08.11Z	Ne sait pas
AUV1500131		serrurerie CHAUVET	St Thomas	MAURIAC	C25.71Z	En activité
AUV1500132		garage DUPORT	123 avenue Charles Perrié	MAURIAC	G45.20	En activité
AUV1500134	société VIBRA-BLOCS	centrale à béton VIBRA-BLOCS	ZI	MAURIAC	C23.5	Activité terminée
AUV1500136		dépôt de ferrailles GIRAUD	gare SNCF	MAURIAC	E38.31Z	Activité terminée
AUV1500137		station-service SHELL	28 ou 36 avenue de la Gare	MAURIAC	G47.30Z	Activité terminée
AUV1500138		transformateurs au pyralène du Centre Hospitalier	Centre Hospitalier	MAURIAC	D35.44Z	Ne sait pas
AUV1500140	établissement agricole mixte privé	transformateur au pyralène de la Maison Familiale Rurale	Crouzit Haut	MAURIAC	D35.44Z	Ne sait pas
AUV1500141	établissement de l'éducation nationale, lycée professionnel	transformateur au pyralène du Lycée G.POMPIDOU	avenue Raymond Cortat	MAURIAC	D35.44Z	Ne sait pas
AUV1500143		transformateur au pyralène du Centre de Télécommunications	rue de Longchamp	MAURIAC	D35.44Z	En activité
AUV1500144		transformateur au pyralène au centre TELECOM-service régional	rue Ampère	MAURIAC	D35.44Z	Activité terminée
AUV1500145		transformateur au pyralène du Gymnase Municipal	rue du 8 mai	MAURIAC	D35.44Z	En activité
AUV1500146	SA VIZET-FABRE	station-service CHAMPION	rue du docteur Chavialle	MAURIAC	G47.30Z	En activité
AUV1500147		station-service Le Relais de Marsalou	5 avenue de la Gare	MAURIAC	G47.30Z	En activité
AUV1500148	SA La Misotière, sté SERIP	station-service INTERMARCHE	avenue de la Gare	MAURIAC	G47.30Z	En

						activité
AUV1500149		carrosserie peinture BOURGEADE	ZI	MAURIAC	G45.21B	En activité
AUV1501146		station-service ESSO et garage FORD	avenue d'Aurillac	MAURIAC	G47.30Z	Activité terminée
AUV1501147	établissements BARBAZANGE	centrale à béton BARBAZANGE-maçonnerie	boulevard Pasteur	MAURIAC	C23.5	En activité
AUV1501148		dépôt d'essence CASSENAVE-transporteur	n°12-14 avenue Talandier	MAURIAC	V89.03Z	Activité terminée
AUV1501149		station-service et garage LASSUDRIE	n°36 rue St Mary	MAURIAC	G47.30Z	Activité terminée
AUV1501150		dépôt de ferrailles GIRAUD-ferrailleur	ZI	MAURIAC	E38.31Z	En activité
AUV1501151		dépôt de ferrailles GIRAUD-ferrailleur	n°41 ZI	MAURIAC	E38.31Z	En activité
AUV1501152		ancien garage dans la rotonde SNCF	rotonde SNCF	MAURIAC	G45.20	Activité terminée
AUV1501153	entreprise LESCURE Frères	Garage Tôlerie Peinture Automobiles LESCURE	n°59 avenue Charles Perrié	MAURIAC	G45.21B	Activité terminée
AUV1501154		serrurerie	37 avenue Charles Périé	MAURIAC	C25.71Z	Activité terminée
AUV1501155		garage CITROEN FIAT SIMCA	45 avenue Charles Périé	MAURIAC	G45.20	Activité terminée
AUV1501156		imprimerie	47 avenue Charles Périé	MAURIAC	C18.1	En activité
AUV1501157		garage MEILHAC	9 bis avenue Charles Périé	MAURIAC	G45.20	Activité terminée
AUV1501158		Garage MODERNE et stock d'essence REFAUVELET	49 avenue Charles Périé	MAURIAC	G45.21A	Activité terminée
AUV1501159		garage CITROEN et dépôt de carburants FAURE	Avenue Talandier	MAURIAC	G45.21A	Activité terminée
AUV1501160	société ASFER BOUTILLON	dépôt carburants ASFER BOUTILLON	Avenue Charles Périé	MAURIAC	V89.03Z	Activité terminée
AUV1501161		dépôt d'essence ROUGIER	Quartier de la gare	MAURIAC	V89.03Z	Activité terminée
AUV1501162		stock d'essence IZORCHE	Rue Nouvelle	MAURIAC	V89.03Z	Activité terminée
AUV1501163		garage CLARISSON	Le Tilholet	MAURIAC	G45.21B	En activité
AUV1501338		décharge d'OM	Escaliers	MAURIAC	E38.11Z	Activité

						terminée
AUV1500029		centre de Vacances	centre de Vacances	MENET	D35.44Z	En activité
AUV1500049		station-service ELF	Loupiac	PLEAUX	G47.30Z	Activité terminée
AUV1500080	Etablissement BACH SA	station-service du supermarché TIMY		PLEAUX	G47.30Z	En activité
AUV1500081		Maison familiale CCAS à la Cité d'Enchanet	cité d'Enchanet, Maison Familiale CCAS	PLEAUX	D35.44Z	En activité
AUV1500083	Coopérative Laitière et de d'Approvisionnement de Pleaux	stock d'engrais de la Coopérative Laitière de Pleaux		PLEAUX	V89.01Z	Activité terminée
AUV1500084		garage et station-service GARCELON		PLEAUX	G45.21A,G47.30Z	En activité
AUV1500085		garage DANGUILHEN	La Butte de Nozières	PLEAUX	G45.20	En activité
AUV1500088		station-service Robert Zacharie		PLEAUX	G47.30Z	Activité terminée
AUV1501078		dépôt de liquides inflammables FOLCH (vins et bières)		PLEAUX	V89.03Z	En activité
AUV1501343		décharge d'OM		PLEAUX	E38.11Z	Ne sait pas
AUV1500058		station-service VALLARCHER	rue ou avenue de la gare	RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500092	établissements COMBES et Compagnie	station-service COMBES	rue Neuve, rue du Lieutenant Basset	RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500093		station-service SHELL	avenue de la République	RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500094		station-service et garage CITROEN	place du Monument	RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500095		stock de fuel CHAUSSADE	rue du 8 Mai 1945	RIOM-ES-MONTAGNES	V89.03Z	Ne sait pas
AUV1500096		station-service ESTORGUES	11 place du Monument	RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500099	société Auvergne Laitière	garage et station-service de la société Auvergne Laitière		RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500103		stock d'essence ESTORGUES-carrossier	avenue de la Gare	RIOM-ES-MONTAGNES	V89.03Z	Ne sait pas
AUV1500106		station-service et garage RENAULT	Champ de foire	RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	Ne sait pas

AUV1500107	société CECA	usine CECA	ZI du Sédour	RIOM-ES-MONTAGNES	V89.07Z,C23.9,C24.47Z,D35.44Z,V89.01Z,V89.03Z	En activité
AUV1500109		stock de fuel COMBES	1 bd des Sarrazins	RIOM-ES-MONTAGNES	V89.03Z	Ne sait pas
AUV1500110		station-service ELF/ancienne SHELL	rue Ferdinand Brun	RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	En activité
AUV1500111	établissements TIBLE SA	garage CITROEN et station-service ANTAR	ZI du Sédour	RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500112	société TOPCO	station-service TOPCO	rue des Frères RODDE	RIOM-ES-MONTAGNES	G47.30Z	En activité
AUV1500115	établissement	dépôt ferrailles SERRE	Chemin de la Sablière	RIOM-ES-MONTAGNES	E38.31Z	Ne sait pas
AUV1500116		transformateur au pyralène au collège	5 rue du 8 mai 1945	RIOM-ES-MONTAGNES	D35.44Z	Activité terminée
AUV1500117		transformateur au pyralène de la Clinique du Haut-Cantal		RIOM-ES-MONTAGNES	D35.44Z	Ne sait pas
AUV1501145		décharge d'ordures ménagères	la Chaussade	RIOM-ES-MONTAGNES	E38.11Z	En activité
AUV1500065	SIVOM Sumène-Artense	stock d'essence SIVOM	La Calalet	SAIGNES	V89.03Z	Ne sait pas
AUV1500590		station-service et garage BRIGOUX		SAIGNES	G45.20,G47.30Z	Ne sait pas
AUV1500031	hôtel de la Paix	stock d'essence WERKEYN (-SUGET ?)		SAINT-AMANDIN	V89.03Z	Activité terminée
AUV1500209	RMCL société Routière du Massif Central et du Limousin	carrière RMCL des Vessades	Les Vessades	SAINT-AMANDIN	B08.12Z	Activité terminée
AUV1500032	SARL CYMARO	carrière de basalte CYMARO	La Roche	SAINT-BONNET-DE-SALERS	B08.11Z	Activité terminée
AUV1501423		décharge d'OM		SAINT-CERNIN	E38.11Z	Activité terminée
AUV1500033	Société VERGNES et Frères	centrale d'enrobage à la carrière de Rouffilanges	La Breisse	SAINT-CHAMANT	C23.51Z	En activité
AUV1500517		carrière de basalte de Rouffilage LLORCA	Rouffilage	SAINT-CIRGUES-DE-MALBERT	B08.11Z	Activité terminée
AUV1501360		décharge d'OM		SAINTE-EULALIE	E38.11Z	Activité terminée
AUV1500034	cafetier	stock essence TRINIOL (-KOTNANOUSKY ?) -cafetier		SAINT-ETIENNE-DE-CHOMEIL	V89.03Z	Activité terminée
AUV1503089	TRINIOL - KOTNANOUSKY		Le Bourg	SAINT-ETIENNE-DE-	G47.30Z	Activité

				CHOMEIL		terminée
AUV1501180		ancien garage VIALA-COUDERC	avenue du Commandant Delorme	SAINT-FLOUR	G45.20	En activité
AUV1500035		décharge d'ordures ménagères	Chantal	SAINT-MARTIN-CANTALES	E38.11Z	Activité terminée
AUV1500037		station-service ELF		SAINT-MARTIN-VALMEROUX	G47.30Z	En activité
AUV1500524		dépôt essence CLERGUES - Bières		SAINT-MARTIN-VALMEROUX	V89.03Z	Activité terminée
AUV1500526	Transports RISPAL	dépôt essences RISPAL - transporteur	Les Quatre Routes de Salers	SAINT-MARTIN-VALMEROUX	V89.03Z	Activité terminée
AUV1501082		stock de liquides inflammables DAGOT		SAINT-MARTIN-VALMEROUX	V89.03Z	En activité
AUV1501093		garage et stock d'hydrocarbures BONY		SAINT-MARTIN-VALMEROUX	G45.21A	En activité
AUV1501361	Sté des gants CHANUT	dépôt mazout Sté des gants CHANUT		SAINT-MARTIN-VALMEROUX	V89.03Z	En activité
AUV1501362		décharge d'OM		SAINT-MARTIN-VALMEROUX	E38.11Z	Activité terminée
AUV1501363		dépôt LAPEYRE - garage, alimentation		SAINT-MARTIN-VALMEROUX	V89.03Z	Activité terminée
AUV1501365		décharge d'OM		SAINT-PAUL-DE-SALERS	E38.11Z	Activité terminée
AUV1500052	Société SCUMRA	mine d'uranium		SAINT-PIERRE	B07.21Z	Activité terminée
AUV1500038		garage FAUCHER		SAINT-VINCENT-DE-SALERS	G45.20	En activité
AUV1501091		stock hydrocarbures BANCAREL	Rue Notre Dame	SALERS	V89.03Z	Activité terminée
AUV1501352		dépôt LEYBROS & GARCELON	Place Maigne	SALERS	V89.03Z	Activité terminée
AUV1501355		décharge d'OM	Le Bourg	SALINS	E38.11Z	Activité terminée
AUV1501357		décharge d'OM		SOURNIAC	E38.11Z	Activité terminée
AUV1500039	EDF, Groupe Régional de Production Hydraulique Massif Central	centrale EDF d'Auzerette	centrale EDF d'Auzerette	TREMOUILLE	D35.44Z	Ne sait pas
AUV1500591	SA UIP Union Industrielle des Pétroles	station-service RIVET / Union Industrielle des Pétroles		TRIZAC	G47.30Z	Activité terminée

AUV1500045	SARL La Champenoise	carrière de micaschistes à Champassis	Champassis	VEBRET	B08.11Z	Activité terminée
AUV1500046		station-service AVIA	Cheyssac	VEBRET	G47.30Z	En activité
AUV1500047	Compagnie CEO	station de pompage pour l'eau potable	station de pompage pour l'eau potable	VEBRET	D35.44Z	En activité
AUV1501086		dépôt de liquides inflammables PICARLE		VEBRET	V89.03Z	En activité
AUV1501087		décharge des Bécassines	Les Bécassines	VEBRET	E38.11Z	En activité
AUV1501088	société RMCL	dépôt liquide sinflammables RMCL		VEBRET	V89.03Z	En activité
AUV1500054		station-service ELF	Lagnac	YDES	G47.30Z	Activité terminée
AUV1500055	Société des Pétroles SHELL-BERRE, SA	dépôt d'hydrocarbures SHELL	dépôt Shell, Vic	YDES	V89.03Z	Activité terminée
AUV1500057	société Houillères du bassin d'Auvergne	mines de charbon de Champagnac	Mines	YDES	V89.04Z,V89.03Z	Activité terminée
AUV1500062		stock essence BONNOT - épicier	L'Hopital	YDES	V89.03Z	Activité terminée
AUV1500064		station-service PAUTARD	rue de la gare	YDES	G47.30Z	Activité terminée
AUV1500067	SA SACATEC	société SAF-SACATEC	avenue Jean Jaurès, Fanostre	YDES	V89.03Z,V89.01Z ,C20.17Z	En activité
AUV1500069		casse-auto RAYNAL	Les Claux, ZA Ydes-Nord	YDES	E38.31Z	En activité
AUV1500070	société SAMADIS	station-service au supermarché CODEC	avenue de la République	YDES	G47.30Z	Activité terminée
AUV1500073		usine GANDYDES	avenue Jean Jaurès, Fanostre	YDES	C20.17Z,D35.44Z	Activité terminée
AUV1500074	collège mixte nationalisé	transformateur au collège	avenue Victor Hugo	YDES	D35.44Z	En activité
AUV1500076	SA menuiseries du Centre	menuiseries du Centre		YDES	C16.23Z,D35.44Z	En activité
AUV1500078		garage TRIVIAUX	ZA Ydes-nord	YDES	G45.21B	En activité
AUV1500079		garage TERNAT	avenue de la République	YDES	G45.20	En activité
AUV1503087	Garage MOULIER		avenue Docteur Basset	YDES	G45.20	Activité terminée

- **PATRIMOINE ARCHEOLOGIQUE : PRESENTATION DETAILLEE DE CHAQUE ENTITE ET SA LOCALISATION PRECISE**

En attentes de transmission de ces données par la DRAC

● **TOURISME : DETAIL DES ANALYSES DES QUESTIONNAIRES ADRESSES
AUX OFFICES DE TOURISME**

Questions	Communauté de communes Sumène Artense	Pays de Mauriac	Pays Gentiane	Pays de Salers
principaux atouts touristiques par Communauté de communes	<p>Le lac de LASTIOLLES (Label Pavillon bleu) 2° Les 700 km de rivières (carte éditée par l'OTSA) 3° La Piste Verte et le pôle location (label Territoire vélo) 4° le site de Val 5° les 400 km de chemins de randonnées (pied, vélo) 6° lac naturel de la Crégut 7° la tourbière de la Pignole 8° les gorges de la Rhue 9° les sentiers à thèmes 10° Sites remarquables (Pic de Charlus, Plateau de Chastel (on a un livret), Puy de Saignes (il est aménagé) , Rocher d'Agayrou,(il est aménagé), Site du Fraysseyes,)</p>	<p>PATRIMOINE ARCHITECTURAL CIVIL ET RELIGIEUX (Mauriac Arches, Auzers , Chalvignac, Drugeac, Jaleyrac, Moussages, Le Vigean, Salins PATRIMOINE INDUSTRIEL (Chalvignac, le barrage de l'Aigle, parcours scénographique) PATRIMOINE NATUREL (Arches et Chalvignac, Haute Vallée de la Dordogne -source minérale d'Apcher à Drugeac, cascade de Salins) ACTIVITES Mauriac Val saint-Jean (baignade, centre aqua-récréatif, base nautique, pêche, golf, restauration, mini parc aventure... Mauriac, centre aquatique (piscine et centre de remise en forme), vélorails du Pays de Mauriac, boulodrome, skate-parc, la Voie Verte... Chalvignac, sentier ornitho de l'Aigle et Maison des Rapaces - Drugeac, Vélorail du pays de Mauriac - Jaleyrac, la pêche, la Voie Verte. RANDONNEES PEDESTRES PAYS DE MAURIAC : 16 CIRCUITS EQUIPEMENTS dont centre aquatique (piscine couverte et centre de remise en forme), Cinéma, Marché au cadran (marché aux bestiaux unique en région Auvergne)</p>	<p>Gentiane Express, grand site de France du Puy Mary, randonnée pédestre, la Font Sainte, la gastronomie</p>	<p>2 des plus beaux villages de France 1 petite cité de caractère 5 châteaux 4 musées thématiques unité architecturale et richesse patrimoniale Randonnée, pédalorail, escalade, canyoning, gastronomie et vache Salers</p>
améliorations à apporter à ces lieux de pratique touristique pour optimiser leur gestion et leur fréquentation et renforcer leur attractivité	<p>Gorges de la Rhue : mieux valoriser la rivière, avoir des aires de stationnement Piste verte : signalétique sur les routes principales, agrandissement et réaménagement du Pôle location et offre de moyens de transports renouvelés et différents : ski à roulettes, vélos trois roues, rollers ... Site de Val : aménagement en cours . Sentiers à thèmes : panneaux, bornes + signalétique de tous les chemins à thèmes Sites remarquables : signalétique à améliorer pour tous Puy de Saignes : éditer un topo Site de Fraysseyes : aménagement à revoir</p>	<p>Le manque évident de signalétique tant piétonne que routière sur l'ensemble des principaux sites</p>	<p>Randonnée pédestre : Meilleur balisage, plus de supports gratuits avec itinéraires de moyenne randonnée</p>	<p>Avant tout fédérer acteurs pour faciliter mise en tourisme et la pratique Problème d'accès et de parking au Puy-Mary</p>
Projets d'importance	<p>Projet de prolongation de la piste verte vers Vendes Labellisation des sentiers de randonnées sur Lanobre et Beaulieu Tour de Pays (randonnées piétonne) Créer un sentier à thème sur la commune de Champs sur Tarentaine sur « La météo » Installation de 3 ou 4 bornes tactiles informatives sur Champs, Ydes, Val et Saignes</p>	<p>projets en cours de la Communauté de Communes du Pays de Mau</p>	<p>pas de projets</p>	<p>divers projets - voir EPCI</p>
Profil clientèle (numérotation par importance)	Communauté de communes Sumène Artense	Pays de Mauriac	Pays Gentiane	Pays de Salers
<i>famille</i>		1	1	1
<i>couples/individuels de 20 à 45 ans</i>			3	
<i>couples/individuels de 45 à 60 ans</i>	2		2	3
<i>couples/individuels de plus de 60 ans</i>	3		4	1
<i>groupes</i>			5	2
<i>autres</i>				4

Type séjour (numérotation par importance)	Communauté de communes Sumène Artense	Pays de Mauriac	Pays Gentiane	Pays de Salers
<i>Famille/multi-activités</i>	1		1	1
<i>Patrimoine</i>			3	2
<i>Gastronomie</i>			4	4
<i>Randonnée pédestre</i>	2		2	3
<i>Cyclotourisme</i>			7	
<i>Moto de route</i>			7	
<i>Autres activités (escalade, cheval, VTT, pêche ...)</i>	3		5	
<i>Autres types de séjour (camping-cars ...)</i>			6	3
Durée séjour (numérotation par importance)	Communauté de communes Sumène Artense	Pays de Mauriac	Pays Gentiane	Pays de Salers
<i>semaine</i>	1		1	2
<i>week-end et court séjour</i>	3		2	3
<i>nuitée</i>	2		3	
<i>passage (sans hébergement)</i>				1
Origine clientèle (numérotation par importance)	Communauté de communes Sumène Artense	Pays de Mauriac	Pays Gentiane	Pays de Salers
<i>Auvergne-Rhône Alpes</i>	1		1	1
<i>Région limitrophe (Nouvelle Aquitaine)</i>	3		4	3
<i>Ile de France</i>	2		2	2
<i>Autre région</i>			3	3
<i>étranger (Belgique, Hollande, GB)</i>	4		5	
Questions	Communauté de communes Sumène Artense	Pays de Mauriac	Pays Gentiane	Pays de Salers
que viennent principalement rechercher ces clientèles dans le Cantal ?	1. Cadre et qualité de vie (paysages, patrimoine, montagne, gastronomie ...) / 2. Panel d'activités nature / 3. Calme, quiétude (territoire préservé du tourisme de masse, pas de sur fréquentation)			
tendances constatées auprès des clientèles et principales attentes	- réservation de dernières minutes - Séjour plus court - leur principale attente : le beau temps ! - ils désirent des animations, des festivités	Découverte nature, tranquillité et la recherche d'authenticité	Numérique, application randonnée... Recherche l'authenticité, le traditionnel (restaurants, burons, traite à la ferme, fabrication de fromage...)	
L'offre en matière de restauration est-elle adaptée aux clientèles actuelles et au niveau de fréquentation ?		Périodes et horaires d'ouverture, pas suffisamment de tables, pas assez de restaurants offrant des produits régionaux		Problèmes d'ouverture hivernale et d'élargissement des horaires.
services/équipements particulièrement attendus par les clientèles actuelles	Couverture réseaux (internet) pas d'accompagnateurs en montagne (diplômés)	Connexions Wifi		l'eau
Mobilités/accès/stationnements	les camping cars trouvent les routes trop étroites (ils ne s'aventurent pas sur nos petites routes et ne traversent pas notre territoire pour aller sur le plateau du Cézallier). Lignes de bus départementales ne sont pas adaptées pour aller sur les sites touristiques et trop matinales.	souci de signalétique (ex : sorties d'autoroute...). Les lignes bus parfois utilisées pour rejoindre certains points (ex Salers (visite de la cité), Aurillac : Festival du Théâtre de rues) par une clientèle qui ne dispose pas de véhicules. Partage de la route avec vélos peut-être problématique.	Nécessité de mettre en place des navettes plus fréquentes pour visiter Salers, le Puy Mary ... Lignes de bus départementales insuffisantes (transport Riom – Clermont seulement ou Riom Bort ou Neussargues). L'accès au Puy Mary pour les campings-cars est difficile.	Meilleure connexion aux autoroutes nécessaire. Lignes de bus départementales insuffisantes (pas de ligne depuis Salers). Partage de la route avec vélos peut-être problématique. Stationnement compliqué au Puy Mary.
couverture numérique et en téléphonie mobile	Zones blanches existantes entre Bort les orgues et Champs sur Tarentaine, entre Champs et Ydes, à Marchal, à Trémouille. Client a besoin aujourd'hui de rester connecté pour connaître les choses à faire sans passer par l'Office de Tourisme (baisse de l'utilisation du WIFI gratuit à l'OT)	Zones blanches sur de nombreuses petites parties du territoire mais globalement bonne couverture. Des séjours genre « désintox portables, internet » seraient intéressants à envisager, toutefois chaque client est un ambassadeur potentiel pour un territoire, aussi la connectivité reste un enjeu.	présence de zones blanches dans les montagnes. les « zones blanches » pourraient être un critère d'attractivité pour une clientèle touristique en recherche de « déconnexion », toutefois la connectivité est devenue un critère important dans « l'expérience vécue » du client et dans l'image véhiculée par la suite (et son envie de revenir).	Zones blanches un peu partout sur le Pays de Salers. La connectivité est devenue un critère important dans « l'expérience vécue » du client et dans l'image véhiculée par la suite (et son envie de revenir). Il faut le concevoir comme un "service de base".
Météo et tourisme	En cas de mauvais temps, l'OT envoie les touristes sur le territoire (nombreuses activités indoor), mais aussi sur Bort-les-Orgues ou dans le Puy-de-Dôme (Vulcania). Il manque comme activités en salle : foot salle, mur escalade, trampoline, escape game, et surtout plus de séances de cinéma (après midi).	Météo France frappe toujours fort sur les conditions météo dans le Cantal et le froid, le mauvais temps restent une image très négative pour notre département. Par contre, en période de forte chaleur le client apprécie l'air cantalien. Offre aujourd'hui suffisante en indoor (Piscine couverte, cinéma, châteaux, musées, parc des loisirs...).	Offre aujourd'hui existante en indoor (Piscine, cinéma, visites intérieur)	Météo est un des critères d'attractivité du Cantal pour la recherche de fraîcheur en période caniculaire. En matière d'équipements, il manque des aires de pique-nique protégées en cas de mauvais temps.
Conflits d'usage		Randonneurs et présence de troupeaux (problèmes de fermetures des clôtures, de présence de chiens...)		troupeaux en estive avec randonneurs

● **TOURISME : DETAIL DES CAPACITES D'ACCUEIL DES HEBERGEMENTS TOURISTIQUES PAR COMMUNE**

HEBERGEMENT MARCHAND	LOCATIONS SAISONNIERES																				
	Capacité d'accueil										Nombre de structures										
	Total lits	non classés seulement	Classés seulement	Labellisés	Répartition par niveau de confort (étoiles/épis/clés)					Total structures	non classés seulement	Classés seulement	Labellisés	Répartition par niveau de confort (étoiles/épis/clés)							
					NC	1	2	3	4					5	NC	1	2	3	4	5	
Communes	509	178	109	226	###	4	###	###	22	0	93	33	21	39	33	1	20	36	3	0	
ALLY	9	9			9						2	2			2						
ANGLARDS DE SALERS	54	5	6	43	5	9	40				10	1	1	8	1	2	7				
ANTIGNAC	6	6			6						1	1			1						
APCHON	0										0										
ARCHES	25	13		12	13		12				7	5		2	5		2				
AUZERS	10					4	6				2			2		1	1				
BASSIGNAC	38	25	13		25	7	6				4	2	2	2	2	1	1				
BARRIAC LES BOSQUETS	0										0										
BEAULIEU	22	11	11		11	5	6				4	2	2	2	2	1	1				
BESSE	19		4	15		4	11				4		1	3		2	2				
BRAGEAC	5	5			5						1	1			1		2				
CHALVIGNAC	14	4		10	4		10				3	1		2	1		2				
CHAMPAGNAC	73	22	4	47	22	33	12	6			12	4	1	7	4	5	2	1			
CHAMPS SUR TARENTEINE	123	72	15	36	72	20	31				23	13	4	6	13	5	5				
CHAUSSENAC	4		4				4				1		1				1				
CHEYLADE	43	6	19	18	6	4	33				7	1	3	3	1	1	5				
COLLANDRES	16		6	10			16				3		1	2			3				
DRUGEAC	52		27	25		18	24	10			9		5	4		3	5	1			
ESCORAILLES	0										0										
FONTANGES	91	6	17	68	6	44	11	30			21	2	3	16	2	11	2	6			
FREIX D'ANGLARDS	5			5			5				1			1			1				
GIRGOLS	28		4	24		14	14				6		1	5		3	3				
JALEYRAC	58		52	6		32	26				9		7	2		4	5				
LA MONSELIE	19	5	10	4	5		14				3	1	1	1	1	2					
LANOBRE	44	34		10	34		4	6			8	6		2	6	1	1				
LE CLAUD	181	42	41	98	42	56	58	19	6		38	9	9	20	9	12	13	3	1		
LE FALGOUX	46		8	38		14	20	12			9		1	8		3	4	2			
LE FAU	39	8	8	23	8	6	21	4			7	1	2	4	1	1	4	1			
LE MONTEIL	45	16	12	17	16		17	12			7	3	1	3	3		3	1			
LE VAULMIER	16	6	6	4	6	6	4				3	1	1	1	1	1	1				
LE VIGEAN	35	4	6	25	4		31				6	1	2	3	1		5				
MADIC	0										0										
MARCHASTEL	0										0										
MAURIAC	49	15	20	14	15		34				9	4	3	2	4		5				
MEALLET	20			20		4	16				4			4		1	3				
MENET	46	17	5	24	17		9	20			7	3	1	3	3	1	3				
MOUSSAGES	8			8		5	3				2			2		1	1				
RIOM ES MONTAGNES	75	14	53	8	14		35	26			20	3	15	2	3	10	7				
PLEAUX	102		43	59		48	54				19		9	10		10	9				
SAIGNES	40	19		21	19		21				7	4		3	4		3				
SAINT AMANDIN	0										0										
SAINT BONNET DE SALERS	48	8	22	18	8	18	22				8	2	3	3	2	3	3				
SAINT CHAMANT	28	5	2	21	5	2	21				6	1	1	4	1	1	4				
SAINT CERNIN	45		3	42		19	26				9		1	8		4	5				
SAINT CIRGUES DE MALBER	19		5	14		11	8				3		1	2		2	1				
SAINT ETIENNE DE CHOMEIL	24		10	14		6	18				5		2	3		1	4				
SAINT HIPPOLYTE	20		8	12		8	12				3		1	2		1	2				
SAINT ILLIDE	4			4		4					1			1		1					
SAINT MARTIN CANTALES	8			8			8				2			2			2				
SAINT MARTIN VALMEROUX	71	6	12	53	6	6	59				12	1	2	9	1	1	10				
SAINT PAUL DE SALERS	65	10	10	45	10	37	18				11	1	2	8	1	6	4				
SAINT PIERRE	28			28		8	20				4			4		1	3				
SAINT PROJET DE SALERS	67	25	11	31	25	5	19	18			11	3	2	6	3	1	4	3			
SAINT VINCENT DE SALERS	47			47		38	4	5			7			7		5	1	1			
SAINTE EULALIE	25		4	21		6	19				4		1	3		1	3				
SALERS	48		14	34		4	14	22	8		10		3	7		1	4	4	1		
SALINS	26		6	20		20	6				5		1	4		5	4				
SAUVAT	22	22			22						3	3		3							
SOURNIAC	14			14		14					2			2			2				
TOURNEMIRE	15		5	10		15					3		1	2			3				
TREMOUILLE	37	21		16	21	10	6				7	4		3	4	2	1				
TRIZAC	56	8		48	8	13	35				8	1		7	1	2	5				
VALETTE	92	27	13	52	27	3	10	52			17	5	3	9	5	1	2	9			
VEBRET	41	13	7	21	13	20	8				8	2	2	4	2	5	1				
VEYRIERES	13			13		3	10				2			2		1	1				
YDES	18	10	8		10		8				4	2	2	2		2	2				
TOTAL territoire	509	178	109	226	###	4	###	###	22	0	93	33	21	39	33	1	20	36	3	0	
Synthèse quantitative																					
Synthèse qualitative																					

Données : Plateforme Class, sites internet des labels, Bases de données Tourinsoft au 31/12/2017
TOTAL = non classés seulement + classés seulement + labellisés

HEBERGEMENT MARCHAND	HOTELS																					
	Capacité d'accueil					Nombre de chambres					Nombre de structures											
	Total lits	non classés seulement	Classés seulement	Label Marque Chaîne	Répartition par catégorie de confort (en étoiles)	Total chambres	non classés seulement	Classés seulement	Label Marque Chaîne	Répartition par catégorie de confort (en étoiles)	Total structures	non classés seulement	Classés seulement	Label Marque Chaîne	Répartition par catégorie de confort (en étoiles)	Total	non classés seulement	Classés seulement	Label Marque Chaîne	Répartition par catégorie de confort (en étoiles)		
732	329	136	267	NC 1 2 3 4 5	333	136	78	119	NC 1 2 3 4 5	27	16	3	8	18	0	2	7	0	0			
Communes	732	329	136	267	### 0 95 ### 0 0	333	136	78	119	### 0 44 ### 0 0	27	16	3	8	18	0	2	7	0	0		
ALLY	19	19		19	### 0 95 ### 0 0	9	9		9	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
ANGLARDS DE SALERS	0					0					0			0								
ANTIGNAC	0					0					0			0								
APCHON	17	17		17	### 0 95 ### 0 0	7	7		7	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
ARCHES	0					0					0			0								
ALZERS	0					0					0			0								
BASSIGNAC	0					0					0			0								
BARRIAC LES BOSQUETS	0					0					0			0								
BEAULIEU	0					0					0			0								
BESSE	0					0					0			0								
BRAGEAC	0					0					0			0								
CHAMPAGNAC	0					0					0			0								
CHAMPS SUR TARENTAINE	0					0					0			0								
CHALVIGNAC	30	30		30	### 0 95 ### 0 0	11	11		11	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
CHAUSSENAC	0					0					0			0								
CHEYLADE	49	49		49	### 0 95 ### 0 0	20	20		20	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
COLLANDRES	0					0					0			0								
DRUGEAC	0					0					0			0								
ESCORAILLES	0					0					0			0								
FONTANGES	10	10		10	### 0 95 ### 0 0	5	5		5	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
FREIX D'ANGLARDS	0					0					0			0								
GIRGOLS	0					0					0			0								
JALEYRAC	0					0					0			0								
LA MONSELIE	0					0					0			0								
LANOBRE	10	10		10	### 0 95 ### 0 0	4	4		4	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
LE CLAUX	60	60		60	### 0 95 ### 0 0	29	29		29	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
LE FALGOUX	31		31		31	14		14		14	1		1		1						1	
LE FAU	0					0					0			0								
LE MONTEIL	0					0					0			0								
LE VAULMIER	0					0					0			0								
LE VIGEAN	0					0					0			0								
MADC	13	13		13	### 0 95 ### 0 0	5	5		5	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
MARCHASTEL	0					0					0			0								
MAURIAC	92	32		60	66	26					44	16	28	33	11						1	
MEALLET	0					0					0			0								
MENET	0					0					0			0								
MOUSSAGES	0					0					0			0								
PLEAUX	14	14		14	### 0 95 ### 0 0	7	7		7	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
RIOM ES MONTAGNES	93		64	29		44		30	14		2		1	1							1	
SAIGNES	23	23		23	### 0 95 ### 0 0	10	10		10	### 0 44 ### 0 0	0			1							1	
SAINT AMANDIN	0					0					0			0								
SAINT BONNET DE SALERS	12	12		12	### 0 95 ### 0 0	6	6		6	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
SAINT CHAMANT	12	12		12	### 0 95 ### 0 0	5	5		5	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
SAINT CERNIN	0					0					0			0								
SAINT CIRQUES DE MALBERT	0					0					0			0								
SAINT ETIENNE DE CHOMEIL	0					0					0			0								
SAINT HYPOLYTE	0					0					0			0								
SAINT ILUDE	0					0					0			0								
SAINT MARTIN CANTALES	0					0					0			0								
SAINT MARTIN VALMEROUX	72		41	31		31		18	13		2		1	1							2	
SAINT PAUL DE SALERS	0					0					0			0								
SANT PIERRE	0					0					0			0								
SAINT PROJET DE SALERS	0					0					0			0								
SAINT VINCENT DE SALERS	0					0					0			0								
SAINTE EULALIE	0					0					0			0								
SALERS	165	28		137	28	###					75	15	60	15	60						3	
SALINS	0					0					0			0								
SAUVAT	0					0					0			0								
SOURNIAC	0					0					0			0								
TOURNEMIRE	10	10		10	### 0 95 ### 0 0	7	7		7	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
TREMUILLE	0					0					0			0								
TRIZAC	0					0					0			0								
VALETTE	0					0					0			0								
VEBRET	0					0					0			0								
VEYRIERES	0					0					0			0								
YDES	0					0					0			0								
TOTAL territoire	732	329	136	267	### 0 95 ### 0 0	333	136	78	119	### 0 44 ### 0 0	27	16	3	8	18	0	2	7	0	0	0	
Synthèse quantitative						732					333										27	
Synthèse qualitative						95	264				44	116									2	7

Données : Plateforme Class, sites internet des labels, Bases de données Tourinsoft au 31/12/2017
TOTAL = non classés seulement + classés seulement + labellisés

HEBERGEMENT MARCHAND	CAMPINGS																					
	Capacité d'accueil					Nombre d'emplacements					Nombre de structures											
	Total lits	non classés seulement	Classés seulement	Label Marque Chaîne	Répartition par catégorie de confort (en étoiles)	Total	non classés seulement	Classés seulement	Label Marque Chaîne	Répartition par catégorie de confort (en étoiles)	Total structures	non classés seulement	Classés seulement	Label Marque Chaîne	Répartition par catégorie de confort (en étoiles)	Total	non classés seulement	Classés seulement	Label Marque Chaîne	Répartition par catégorie de confort (en étoiles)		
5718	2005	3526	187	NC 1 2 3 4 5	1536	645	822	69	### 25 ### ### 0	25	14	9	2	14	1	4	4	2	0	0		
ALLY	0					0					0			0								
ANGLARDS DE SALERS	60	60		60	### 0 95 ### 0 0	25	25		25	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
ANTIGNAC	0					0					0			0								
APCHON	66	66		66	### 0 95 ### 0 0	22	22		22	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
ARCHES	0					0					0			0								
ALZERS	0					0					0			0								
BASSIGNAC	75	75		75	### 0 95 ### 0 0	25	25		25	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
BARRIAC LES BOSQUETS	0					0					0			0								
BEAULIEU	90		90		90	20		20		20	1		1		1						1	
BESSE	0					0					0			0								
BRAGEAC	0					0					0			0								
CHAMPAGNAC	0					0					0			0								
CHAMPS SUR TARENTAINE	465	312		63	90	312	63	90		158	96	25	38	96	25	38					1	
CHALVIGNAC	0					0					0			0								
CHAUSSENAC	0					0					0			0								
CHEYLADE	105	105		105	### 0 95 ### 0 0	35	35		35	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
COLLANDRES	0					0					0			0								
DRUGEAC	0					0					0			0								
ESCORAILLES	0					0					0			0								
FONTANGES	90	90		90	### 0 95 ### 0 0	30	30		30	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
FREIX D'ANGLARDS	0					0					0			0								
GIRGOLS	0					0					0			0								
JALEYRAC	100	100		100	### 0 95 ### 0 0	25	25		25	### 0 44 ### 0 0	1	1		1	18	0	2	7	0	0		
LA MONSELIE	0					0					0	</										

